

только в 1943 г. в них участвовало 63300 чел.²²⁷ В 1944 г. только в г. Свердловске было проведено 17 соревнований и выступлений по рукопашному бою, в которых участвовало 500 чел.²²⁸ Соревнования по военно-физкультурной подготовке, составной частью которой являлись рукопашный бой и преодоление полосы препятствий, в годы войны систематически проводились между военно-учебными пунктами Всевобуча, действовавшими на территории Свердловской области, в целях проверки качества подготовки его бойцов и командиров.

Таким образом, благодаря напряженной работе и усилиям Свердловского областного комитета по делам физкультуры и спорта, добровольных спортивных обществ, физкультурных коллективов, командования воинских частей, соединений Красной Армии и войск НКВД рукопашный бой и фехтование на винтовках с эластичным штыком в годы Великой Отечественной войны достигли в Свердловской области наибольших популярности и массовости за всю историю существования данных видов спорта на Среднем Урале.

Литература:

1. Голяницкий А.П. Фехтование. Справочник. М., 1956.
2. Лукашев М.Н. Капитан Булочко подводит итоги // Додзе. 2003. № 6.
3. Сазонов М.В. Фехтование. М., 1956.

S.B. Slastnev

**SPORTS DOGFIGHT FENCING ON THE RIFLE WITH ELASTIC
BAYONET INTO THE SVERDLOVSK REGION
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The behavior of the article is devoted to military sports orgnaizatsy in the Sverdlovsk region of the Great Patriotic War. In particular, it shows the development of the training of the civilian population in the area of martial arts and fehtovnaiya with elastic bayonet aimed at improving the quality of recruits for the Red Army.

Klyuchevevae words: Sports societies, martial arts, fencing, Otechestvanenaya Great War .

УДК 63(09)(470.5)

В.В. Степанов*

**СОВХОЗ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ
ФУНКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Ключевые слова: агрогород, продовольственная безопасность, прогностическая функция истории, инновационные проекты развития сельского хозяйства, агропромышленный комплекс (АПК), эмерджентия, интенция, фермерские хозяйства, совхозы, городское пространство, городское проектирование и строительство, современная аграрная реформа, агрохолдинг.

В научно-историческом определении совхозы – государственные сельскохозяйственные предприятия, впервые создан-

²²⁷ Там же. Ф. 61. Оп. 5. Д. 588. Л. 121.

²²⁸ Там же. Ф. 161. Оп. 6. Д. 1780. Л. 86об.

* Степанов Владимир Владимирович - аспирант. Уральский государственный аграрный университет.

ные в 1917 г. на базе конфискованных помещичьих имений. Совхозы должны были продемонстрировать крестьянам преимущества крупного сельскохозяйственного производства, основанного на общественной собственности, активно содействовать переустройству села. Все имущество совхозов являлось государственной собственностью и закреплялось за ними на условиях полного хозяйственного ведения [3, с.187-188].

Совхоз в обыденном сознании ассоциируется с образом места, в котором лишь частично был реализован проект формирования целостной, сбалансированной структуры «сельскохозяйственное производство – социальная среда». В определенной степени данная оценка является объективной и логичной, так как совхозное развитие явилось по существу «прерванным проектом», не успевшим исчерпать заложенные в нем потенциальные возможности [4; 5].

Совхозы создали, на наш взгляд, не достаточно оцененную с точки зрения прогностической функции исторической науки структуру экономики страны, в которой наиболее существенными преобразованиями и достижениями стали: укрупнение хозяйственной территории, стремление к повышению технической и технологической оснащенности трудовых процессов; интеграция планового производительного труда работника с личностно-ориентированной деятельностью; социокультурные формы развития личности и др. Данные достижения стали ресурсами и существующими реалиями, образовавшими «фундамент» хозяйственного устройства, способного выйти на уровень новых достижений, а также приобретших некоторую «системную открытость», а, точнее, открытость себя как системы.

В настоящее время мы имеем в пространстве России специализированную на сельскохозяйственном производстве среду, которая по своим параметрам эффективности и качества, а также по характеру социальной сферы не отвечает насущным запросам общества. Многочисленные социологические опросы показывают, что 2/3 молодого поколения хотят жить в городе, а остальная треть согласна на проживание в сельской местности при наличии там «нормальных условий»²²⁹.

Отсюда возникает проблема моделирования сельскохозяйственной производственной среды, способной удовлетворить запросы социума. Одним из ее возможных решений, на наш взгляд, может стать реализация идеи агрогорода в новых исторических условиях. Под агрогородом мы понимаем организованную систему проживания, жизнедеятельности и социально-производительной деятельности людей, определяемую функционально производством сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, которая по своим структурным характеристикам аналогична городской среде.

Предшествующие возникновению идеи агрогорода действия и события, с точки зрения социально-прогностической функции

²²⁹ АиФ-Урал № 20 (1749), 14-20 мая 2014 г. С. 56

исторической науки, стали основой для готовности перехода совхозной системы в новое качество. Агротерритория как возможное новое качество совхозного хозяйства, может быть интересен для реализации и прагматичен еще и тем, что сегодня «идея агротерритории» нет существенных альтернатив, которые бы взяли на себя обязательство определить развитие продовольственной программы страны. Так называемый фермерский проект, которому уделялось в последние десятилетия непомерное внимание пропаганды и поддержка властей на всех уровнях, не оправдал ожиданий в силу разных причин. Одну из которых можно определить как следование устаревшей концепции хозяйствования, которая к тому же не соответствует менталитету российского производителя, а также особенностям географического положения страны. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что только укрупненные, объединенные хозяйства могут иметь успех на российской почве.

Рядом указов Президента и решений правительства России в начале 1990-х гг. положено начало современной аграрной реформе. Основной идеей при демонтаже совхозно-колхозной системы было создание фермерских хозяйств. Анализ происходивших почти четверть века назад событий позволяет говорить о бесперспективности выбранного тогда курса развития сельского хозяйства. Задачей современных ученых является поиск путей выхода из кризиса. На многие недостатки современной аграрной политики указывают даже исследователи, сторонники фермерского курса развития сельского хозяйства страны [1, с.69-87].

Термин «агротерритория» в прессе был озвучен во второй половине XX в. 4 марта 1951 г. газета «Правда» опубликовала статью Н.С. Хрущева о строительстве и благоустройстве колхозов, в которой затрагивались актуальные темы развития сельского хозяйства страны. Автор предлагал форсировано осуществить массовое селение деревень в крупные «колхозные поселки» с сокращением приусадебных земель колхозников до «10-15 сотых гектара»²³⁰.

Прочитываем автора: «Несколько слов о названиях колхозных сел. Названия населенных пунктов «деревня», «селение» уже не удовлетворяют колхозников. Поэтому они ищут такие названия, которые бы определяли новый тип социалистического сельского населенного пункта. На Украине, например, некоторые строящиеся новые крупные села именуют «агротерриториями». Мне кажется, что это название нельзя признать удачным. Название «город» ко многому обязывает. Раз город, то все здесь должно отвечать высоким требованиям городской культуры. К этому надо подойти скромнее, не следует гнаться за громкими названиями. По-моему, очень бы подошло название «колхозный поселок». Дать название новому селу – дело самих колхозников, но надо сделать так, чтобы в этом не было непростодумности и поспешности»²³¹.

²³⁰ www.great-country.ru/articles/stalin/00059.html (Будущее колхозной деревни: Сталин против Хрущева)

²³¹ Там же.

В следующем номере от 5 марта 1951 г. редакция газеты «Правда» сделала уточнение, что статья Н.С. Хрущева напечатана в дискуссионном порядке. Т.о., проект Н.С. Хрущева просуществовал один день, а дискуссии не последовало. 6 марта Н.С. Хрущев написал «покаянное письмо» товарищу Сталину о допущенных ошибках в вопросах развития сельского хозяйства страны, от руководства которым он был отстранен и возвратился к нему в других исторических условиях.

2 апреля 1951 г. вышло закрытое письмо ЦК ВКП(б) «О задачах колхозного строительства в связи с укрупнением мелких колхозов», в котором говорилось, что «Исходя из неправильного, потребительского подхода к вопросам колхозного строительства, часть наших партийных и советских работников в связи с укрупнением мелких колхозов ошибочно предлагает форсировано осуществить массовое сселение деревень в крупные колхозные поселки, пустить все старые колхозные постройки и дома колхозников на слом и, не считаясь с последствиями торопливого сселения деревень и сел, создать на местах крупные «колхозные поселки», «колхозные города», «агрогорода», рассматривая это как важнейшую задачу организационно-хозяйственного укрепления колхозов»²³². Обратим внимание, что здесь речь не идет о перспективах развития сельского хозяйства, заложенных в идее совхозного строительства.

Реорганизация совхозов происходила после выхода в 1990 – 1992 гг. серии документов органов центральной власти: Закона РСФСР о крестьянском (фермерском) хозяйстве от 22 ноября 1990 г., Закона РСФСР «О земельной реформе» от 23 ноября 1990 г., Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» от 29 декабря 1991 г., Указа Президента РФ «Об организационных мерах по проведению земельной и агропромышленной реформы в Российской Федерации» от 27 июня 1992 г.²³³ и др.

В связи с острой необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны в настоящее время мы предлагаем проект развития сельскохозяйственного производства, основанный на положительном историческом опыте нашей страны и инновационных разработках зарубежных специалистов.

²³² Там же.

²³³ Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», 22 ноября 1990 г. - Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г.; Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О земельной реформе», 23 ноября 1990 г. - Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г.; Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», 29 декабря 1991 г. - «Правительственный вестник», 1992, № 2, январь; Указ Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по проведению земельной и агропромышленной реформы в Российской Федерации», 27 июня 1992 г. - «Сельская жизнь», 1992, 3 июля.

Отметим, что современные исследователи в области архитектурного планирования бытийного пространства человеческой ойкумены, в частности, Норберг-Шульц, не вносят сельский уровень в свою классификацию вообще, а ограничиваются только городским уровнем [6]. В этом, на наш взгляд, проявляется не только позиция исследователя, который знаком с реальным положением дел в Европе, в которой сельское пространство почти ассимилировано с городским, а европейская провинция – это не та существенная проблема, в рамках которой сельское пространство и пространство городское являются антагонистами в «бытийно-пространственном» смысле, что характерно для российского социума.

По нашему предположению, Норберг-Шульц исключает из своей классификации сельское пространство еще и потому, что видит перспективу его исчезновения вообще, делая ставку на пространство города [6]. Эта позиция исследователя вполне может отражать объективный взгляд на динамику и результат развития «бытийного пространства» человека, что дает основания для вывода о постепенном стирании грани между городом и деревней, но только за счет трансформации сельского бытийного пространства в городское. Именно перетекание сельского пространства в другое качество – городское – может осуществиться как естественный процесс социального развития.

Таким образом, возникает идея города как единственной, базовой структуры бытийного пространства социума. Данная идея привлекательна не только теоретически, так как в ней сосредоточена многолетняя направленность человечества на выравнивание сельской и городской среды обитания, а также заключена интенция человека к «равноправию» в овладении пространством окружающего мира.

Если обратиться к опыту организации градостроительных процессов на уровне проектирования, то можно, например, сослаться на сферу градостроительного проектирования в США, где доминирующей формой организации данных процессов являются «комиссии по городскому проектированию» [2, с.81]. Эти специально формируемые комиссии могут стать аналоговым ориентиром для проектирования агрогородов в российском пространстве.

Предлагаемая нами идея создания крупной агропромышленной структуры учитывает природно-географические и социально-политические условия нашей страны, а также исторические особенности развития российского этноса. Возникновение (эмерджентия) идеи агрогорода связано не столько с процессами глобализации, сколько с реальной исторической обстановкой. В отличие от других проектов, в частности С.С. Борисова²³⁴, наш проект не отвергает все возможные формы сельскохозяйственного развития, предполагая в своей изначальной (примордиальной) основе совхозы как базис экономики.

²³⁴ <http://maks-ekb1978.livejournal.com/599html> (Продовольственная безопасность России и агрогорода)

Отметим, что главной целью реализации идеи современного агрогорода является решение самой острой национальной проблемы – обеспечения продовольственной безопасности страны в XXI в. Агрогород, как возможное новое качество совхозного хозяйства, может быть интересен для реализации и прагматичен еще и тем, что сегодня «идея агрогорода» нет существенных альтернатив, которые бы «взяли на себя обязательство» определить развитие продовольственной программы страны. «Фермерский проект», которому уделялось в последние десятилетия непомерное внимание пропаганды и поддержка властей на всех уровнях, не оправдал ожиданий в силу разных причин. Одну из которых можно определить как следование устаревшей концепции хозяйствования, которая к тому же не соответствует менталитету российского производителя, а также особенностям географического положения страны.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что только укрупненные, объединенные хозяйства могут иметь успех на российской почве. При этом в рамках проекта «Агрогород» могут успешно функционировать различные формы ведения сельскохозяйственного производства, от агрохолдингов до фермерских хозяйств. Объединяющим фактором являются социокультурные условия, удовлетворяющие потребностям современного человека. Внимательное отношение к историческому прошлому, источникам научного познания позволяет прогнозировать будущее успешное развитие страны.

Литература:

1. *Баимачников В.Ф.* Фермерство в России и за рубежом: учебное пособие.- Екатеринбург: Урал. Аграр. Изд-во, 2013.- 88 с.
2. *Бранч М.* Проектирование городской среды. Москва: Стройиздат, 1979.-176 с.
3. *Мотревич В.П.* Аграрная история России (IX-XX вв.): учебное пособие/ В. П. Мотревич.- Екатеринбург: Урал. аграр. изд-во, 2012. – 448 с.
4. *Степанов В.В.* Совхозы Урала в отечественной историографии// Аграрный вестник Урала. 2013. № 9 (115). С.61-65.
5. *Степанов В.В.* Совхозы Урала: состояние источниковой базы// Аграрный вестник Урала. 2013. № 10 (116). С. 39-41.
6. *Christian Norberg-Schulz* and the Existential Space. ijaud.srbiau.ac.ir.

V.V. Stepanov
STATE FARM VIEWED PROGNOSTIC
FUNCTION HISTORICAL SCIENCE

Keywords: agrogород , food safety, predictive feature stories , innovative projects of development of agriculture , agro-industrial complex (AIC) , emerdzhentsiya , intention , farms, state farms , urban space , urban design and construction of modern agrarian reform , agricultural holding .