

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана
в 1933 г.

№ 32 (1513).
ПОНЕДЕЛЬНИК,

22

НОЯБРЯ
1971 г.

Цена 2 коп.



Собрание коммунистов

10 ноября состоялось отчетно-выборное собрание коммунистов университета. С докладом о работе партийного комитета за истекший год выступил его секретарь Владимир Иванович Шихов.

В работе собрания приняли участие секретарь обкома партии Л. Н. Пономарев, заместитель заведующего отделом науки и высших учебных заведений ОК КПСС З. Т. Сажина, первый секретарь Октябрьского РК КПСС М. П. Репенко.

На собрании проведены выборы в состав парткома УрГУ: избраны Л. П. Миронова и Ю. С. Кирьяков.

Отчет о собрании будет опубликован в очередном номере.

ПОБОЛЬШЕ ДВОЕК!

С 22 по 29 ноября в университете будет проводиться аттестация студентов I—II курсов (на некоторых факультетах и III курсов) по дисциплинам, наиболее трудным для каждого из факультетов. Студенты будут аттестованы по трем-четырем предметам, а по каким — решат деканаты. Система оценок в этом году новая: 0, 1, 2, где 0 — это оценка незнания, 1 — «удовлетворительно», 2 — оценка хороших и отличных знаний.

Проведение аттестации вызвано все еще низкой успеваемостью студентов университета, в основном младшекурсников, которые не могут сразу переключиться от школьной системы занятий к вузовской.

Комитет ВЛКСМ УрГУ обращается ко всем учебным комиссиям факультетов и студентам с призывом принять активное участие в проведении аттестации и хорошо подготовиться к ней.

А. БАЛЬЧУГОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ.

ОРИЕНТИР — РЕШЕНИЯ СЛЕТА

Как событие большой важности восприняли комсомольцы философского факультета Всесоюзный слет студентов. Его материалы и решения стали недавно предметом широкого обсуждения в первичных комсомольских организациях.

Во всех комсомольских организациях философского факультета прошли тематические комсомольские собрания «Решения Всесоюзного слета студентов и задачи комсомольских организаций вузов», на которых были обсуждены основные материалы слета: речь Л. И. Брежнева, доклады М. В. Келдыша и В. П. Елютина, выступления делегатов слета.

Оперативная организаторская работа партийного и комсомольского бюро факультета способствовала деловому ходу собраний, высокой активности комсомольцев при обсуждении материалов слета. Всего в этот день на собраниях выступило 107 комсомольцев.

Все это способствовало тому, что собрания прошли в подавляющем большинстве групп живо, в обстановке заинтересованности. Особенно интересно они прошли в группах 101, 104, 203, 302. В резолюциях комсомольские группы намечали конкретные задачи, стоящие перед каждой группой по выполнению решений Всесоюзного слета студентов. Решения собраний групп I и II курсов, 304 и 403 групп обращают внимание на необходимость более действенного контроля со стороны комсомольской организации за выполнением учебного плана, соблюдением комсомольской учебной дисциплины, обеспечением качественной подготовки к семинарским занятиям по общественным наукам, создания в комсомольских группах атмосферы нетерпимости к случаям недобросовестной учебной работы. Комсомольские собрания групп 301, 303, 401, 403, 503 поставили своей задачей

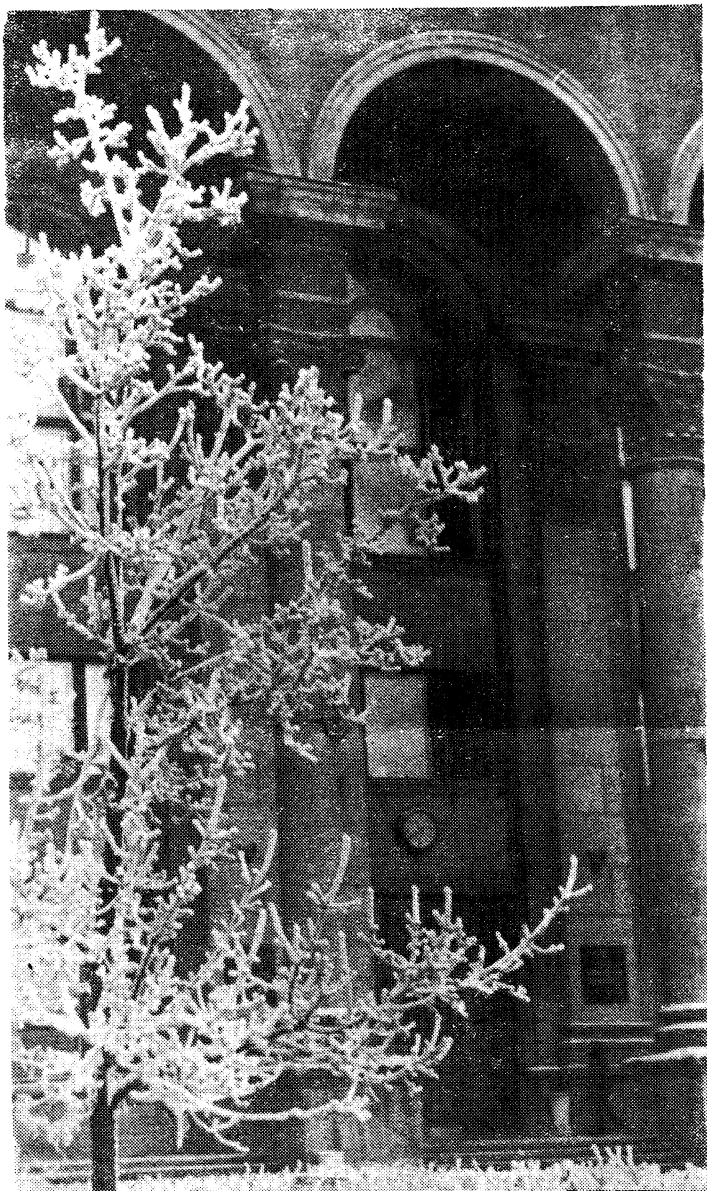
добиться стопроцентной успеваемости в зимнюю сессию и высокого качества знаний. Особенно большое внимание комсомольские группы уделили активизации общественной работы студентов-философов. Так, комсомольцы группы 402 объявляют представить на конкурс студенческих научных работ по проблемам общественных наук не менее 15 исследований, довести число студентов — членов лекторской группы — до 22, членов общества «Знание» — до 10, прочитать не менее 200 лекций для населения.

Комсомольские группы уделили большое внимание обсуждению задач летнего трудового семестра 1972 года, а также шефской работе в ряде школ Свердловска в связи с подготовкой к встрече 50-летия пионерской организации.

Прошедшие комсомольские собрания помогли лучше провести организационный этап третьего Всесоюзного Ленинского зачета, принять содержательные и конкретные личные и групповые обязательства на время Ленинского зачета.

Бюро ВЛКСМ факультета рассмотрело итоги комсомольских собраний в группах и одобрило их. Комсомольским бюро, активу предложено проанализировать результаты собраний на своих заседаниях и сделать соответствующие выводы. По материалам Всесоюзного слета решено провести на факультете расширенный семинар комсомольского актива по практике работы комсомольской организации философского факультета. Комсомольским бюро курсов предложено взять под особый контроль выполнение решений групповых собраний. Каждой комсомольской организации необходимо сделать все для того, чтобы решения слета стали ориентиром в ее практической деятельности.

Б. БАЛАНЦЕВ.



СТИПЕНДИЯ — 125 РУБЛЕЙ

Известно, какой резонанс вызвало у студентов принятое 18 октября 1971 года постановление ЦК КПСС «О дальнейших мерах по улучшению материальных и жилищно-бытовых условий студентов: высших и учащихся средних специальных учебных заведений». Заседание университетского профкома было полностью посвящено этому документу. С комментариями к нему выступил проректор по капитальному строительству С. Д. Кохан.

Степан Демидович назвал много интересных цифр в плане развития нашего университета. В этой пятилетке предполагается строительство жилого дома для преподавателей, спортивного корпуса, общежития на 515 мест. Получено разрешение на строительство высотного общежития на 537 мест в комплексе со столовой. Это будет вполне современное общежитие с улучшенной планировкой. Строительство каж-

дого общежития — согласно постановлению — должно укладываться в рамки одного года. К концу пятилетки войдет в строй поликлиника для студентов университета и горного института.

Немалое внимание постановление отводит общественному питанию студентов. Столовые теперь полностью — вплоть до посуды — передаются университету. В перспективе — более дешевые обеды.

Несколько слов о стипендии. С 1 сентября 1972 года она будет составлять 40 рублей на I—IV курсах и 45 — на V курсе. Принцип распределения несколько иной. Во внимание будет приниматься только стипендия и общественная активность студента. Причем, у отличников — общественников стипендия возрастет еще на 25 процентов. Именные стипендии составят 65 рублей. Ленинские стипендиаты будут получать 125 рублей.

ИНТЕРЕСНО!

В читальном зале университета (по улице Куйбышева) собрались студенты разных факультетов, разных курсов, чтобы послушать лекцию преподавателя кафедры истории искусств Г. Б. Зайцева об импрессионизме.

Георгий Борисович рассказал об истории возникновения импрессионизма, дал многостороннюю характеристику этого течения. Были проведены интересные примеры влияния идей импрессионизма на русских художников. Большую часть лекции заняла демонстрация репродукций картин крупнейших французских художников-импрессионистов и характеристика их творчества.

Лекция значительно обогатила наши представления об импрессионизме. Нам хочется, чтобы библиотека и читальные залы чаще организовывали такие квалифицированные лекции, расширяющие наш кругозор.

И. ШУБИН,
студент V курса
физического факультета.

В парткоме

На своем заседании 17 ноября партком заслушал отчеты партийных бюро химического и исторического факультетов о ходе выполнения решений общего партийного собрания университета по итогам XXIV съезда КПСС от 21 апреля 1971 года. Приняты развернутые решения, направленные на дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса и методической работы, на укрепление учебной дисциплины.

Было заслушано сообщение председателя месткома УрГУ Е. В. Ткаченко об организации социалистического соревнования между факультетами и подразделениями университета в свете постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования».

Обсуждены также вопросы о роли комсомольской организации в усилении учебно-воспитательного процесса, о работе комитета ВЛКСМ в общежитиях.

2 стр.
ПРОФСОЮЗНАЯ
ЖИЗНЬ

3 стр.
НАШ БАЙКАЛ

4 стр.
СПОРТ

УНИВЕРСИТЕТ.



Прошла XXIV отчетно-выборная профсоюзная конференция. На конференции были подведены итоги работы местного комитета за 1970/71 учебный год. Сегодня мы знакомим вас с материалами конференции.

С отчетным докладом выступил председатель месткома УрГУ **Е. В. Ткаченко**. Докладчик отметил, что в последние годы университет растет. Количество студентов дневного отделения продолжает увеличиваться примерно на 250 человек в год. За годы пятилетки вырос новый философский факультет. При университете организован ИПК преподавателей общественных дисциплин, ФПК по математике, ФПК по общественным дисциплинам для техникумов. Появились новые кафедры, с 1970 года введены новые специальности. Укрепляется профессорско-преподавательский состав вуза. Выросла площадь учебных и лабораторных помещений университета, введено новое общежитие на 500 мест, ускоренными темпами ведется строительство жилого дома для профессорско-преподавательского состава. За участием месткома в решении различных вопросов жизни университета и попытках проследить в докладе **Е. В. Ткаченко**.

Прежде чем перейти к характеристике работы каждой комиссии, он остановился на составе и организации работы месткома.

— В местком было избрано 19 человек, и почти о каждом из них сегодня можно сказать: оправдал доверие коллектива. Однако не о всех. Так, делегат математико-механического факультета **В. П. Новичков** уже с февраля отключился от работы в месткоме. Не смог по-настоящему включиться в работу представитель кафедры физвоспитания и спорта **П. П. Акулов**.

Работа месткома строилась на основе планов, которые составлялись каждой комиссией и комитетом в целом.

Далее докладчик перешел к анализу работы учебно-производственной комиссии, возглавляемой **В. А. Черновым**.

— На заседаниях месткома слушались вопросы, связанные с выполнением социальных обязательств на факультетах, с материальной базой университета, с учебной и воспитательной работой кафедр и т. д. Итоги соревнования подвоились по трем разделам: идеологическая и воспитательная работа, учебный процесс и методическая работа, научно-исследовательская работа.

Учитывая итоги соцсоревнования, местный комитет постановил: **общее первое и второе места поделить между философским и математико-механическим факультетами, третье место присудить коллективу исторического факультета**. Подробный анализ итогов соревнования за последние годы был дан на производственном совещании «Итоги учебно-воспитательной работы в УрГУ за 1966—1970 годы. Итоги соцсоревнований между подразделениями университета и новые задачи коллектива».

Готовясь к этому совещанию, учебная часть обобщила данные по успеваемости на факультетах за период 1966—1970 гг. Чтобы анализ был более глубоким, учебной частью были подготовлены три анкеты. Первую распространили среди студентов университета, вторую — среди выпускников, третью — среди руководителей лабораторий и базовых предприятий, где работают наши выпускники.

Интересными оказались результаты анкетного опроса студентов. На вопрос о причинах низкой успеваемости 46,7 процента студентов ответили, что они не умеют организовать свое время; 24,8 — отмечают большой объем материала; 12,4 — отсутствие постоянного контроля; 17,8 процента — лень. Все понимают на лекциях 29 процентов студентов, 64,4 — только общую часть, 54,5 — все заново изучают перед сессией, 64 процента — пытаются, но неудачно планируют свое время.

Уже одни эти цифры, если их рассматривать по факульте-

там и кафедрам (а такие данные есть по всем факультетам и кафедрам), показывают, на что и где нужно обращать внимание.

Так, по данной учебной части резкое ухудшение и без того низкой успеваемости произошло на физическом факультете: 63,3 процента вместо 72,2 в 1970 году. Статистические данные показали, что на этом факультете поставлены рекорды по пропускам занятий.

Знаменательно, что с данными учебной части и данными студенческого опроса полностью совпали итоги соцсоревнования, по которым факультет занял последние места в университете по учебной, идеологической и воспитательной работе.

Мы только начинаем делать сравнительные анализы итогов

соревнования — хотелось бы, чтобы на факультетах задумались над этими цифрами.

Еще более важно другое: этот материал, этот анализ показывает перспективу работы, причем по совершенно конкретным вопросам.

Производственное совещание сформулировало не только частные, но и общие задачи для коллектива университета. Например, совещание постановило с 1972 года ввести соревнование между кафедрами факультетов, чтобы четко оценивать вклад каждой из кафедр в общие достижения факультета (конкретные условия соревнований на основе министерских критериев и, конечно, с учетом спецификации кафедр, разрабатывали к 1 октября 1971 года цехкомы факультетов). Однако прежде чем вводить это новшество в масштабах УрГУ, предварительно такой опыт был проведен на химическом факультете. Опыт показал, что соцсоревнование между кафедрами химического факультета прошло интересно, с большим общественным резонансом. Более того, сам факультет пошел гораздо дальше, чем предполагалось: провел партийно-профсоюзное собрание на тему «О роли преподавателей и сотрудников в жизни факультета». Это, товарищи, уже новая форма соревнования для вузов. По-видимому, хорошая организация соревнования между кафедрами внутри факультетов будет нашим ответом на последнее решение партии.

Следующий важный, хотя и неприятный для нас, итог заключается в том, что в университете в последние годы ослабла, или во всяком случае не усилилась методическая работа. Как и где усилить методическую работу, подсказывали результаты анкетного опроса студентов. (Напомним только одну цифру: на естественных факультетах от 40 до 60 процентов студентов 1 курса ответили, что не умеют организовать свою работу, личное время). Но каким образом делать такую работу, какими силами?

В вузе мы привыкли слышать, что преподаватели перегружены, факультеты перегружены. За счет чего в таких условиях усиливать методическую работу? Как оценивать долю, интенсивность работы каждого преподавателя в целом? И местком решил нормировать внеучебную работу преподавателей. Производственное совещание постановило выпустить справочник «В помощь преподавателю университета», в котором должны быть нормы времени на все виды внеучебных работ: от написания определенного объема методического пособия, статьи сборника — до подготовки лабораторного, семинарского, лекционного заня-

тия. Здесь не место говорить, как мы проводим это нормирование (сейчас проект норм обсуждается на факультетах), скажем только о том, какой результат хотелось бы видеть от этой работы. Там, где будет большая общая нагрузка преподавателя, должна быть уменьшена его чисто учебная нагрузка, как наиболее трудоемкая часть работы в вузе. В таком подходе мы видим результат не просто анализа прошлой работы, но и постановку очень

важной для вуза задачи на будущее.

Таковы основные направления работы производственной комиссии месткома за истекший период.

В секторе охраны труда и техники безопасности фактически работал только представитель физического факультета **А. Я. Шур**. Сектор осуществлял контроль за выполнением соглашения с администрацией за 1970 год и представлял материалы на смотр-конкурс по культуре производства в вузах области; составил соглашение на 1971 год и контролировал его выполнение; участвовал в приеме экзаменов и контроли-

ГОДА.

ровал проведение инструктажа по технике безопасности и ведение документации, выдачу спецжиров, организовал профилактическое обследование сотрудников, работающих во вредных условиях.

Подведение итогов за 1970 год показало, что соглашение по охране труда выполнено по основным показателям, причем фактические затраты составили 35 тысяч рублей. Президиум обкома профсоюза, рассмотрев представленные материалы, отметил, что Уральский госуниверситет выполнил условия конкурса по культуре производства и охране труда. Материалы об итогах представлены в республиканский комитет для присуждения классного места. Следует отметить, что из вузов Свердловска выполнить условия конкурса удалось только университету и политехническому институту.

Достигнутые успехи свидетельствуют лишь о некоторых сдвигах к улучшению в условиях труда в университете, поскольку еще имеет место целый ряд существенных недостатков. К ним следует отнести, в первую очередь, неудовлетворительную работу вентиляционной системы и отсутствие контроля заземления в здании при строя, отсутствие склада для хранения химреактивов, отсутствие специальной оборудованных комнат для работы со ртутью и т. д. Особую тревогу вызывает отсутствие склада химреактивов. Несмотря на требования химического и биологического факультетов, решительную поддержку этих законных требований месткомом университета и обкомом профсоюза, дело продвигается вперед черепашьими темпами.

Комиссия месткома выявила совершенно недопустимое положение с профилактическими осмотрами сотрудников, работающих во вредных условиях. Только сотрудники биофака, работающие с изотопами, регулярно проходят медосмотр.

На других факультетах, в том числе и на химическом, где профилактические осмотры совершенно необходимы, сотрудники по несколько лет не обследовались. Комиссия составила списки сотрудников, работающих во вредных условиях, с указанием стажа работы и характера вредных воздействий, эти списки представлены в районную санэпидстанцию для прикрепления сотрудников к одной из поликлиник города.

Большой объем работы пришлось на долю жилищно-бытовой комиссии, которой руководил **М. Д. Городецков**. Обследуя жилищно-бытовые условия сотрудников и преподавателей, комиссия скорректировала и утвердила очередность на получение жилья. Поступавшие в местком жалобы-заявления по жилищно-бытовым вопросам обсуждались на комиссии и в ряде случаев по ним оказывалась действенная помощь: например, проведены некоторые ремонт-

ные работы в доме по ул. Щорса, 23а.

За прошедший год удалось улучшить жилищные условия некоторым работникам университета за счет вторичного жилья. Комиссия создала группы по проверке работы столовых и буфетов. В составе этих групп, возглавляемых членами комиссии Маниной и Ханжиной, работали члены групп народного контроля студенческого профкома и профактив месткома. Проведено шесть обследований столовых и буфетов университета, обнаружены серьезные недостатки в их работе, в том числе значительные недочеты, отступления от меню и т. д. Особенно плохо обстоят дела в столовой № 24 (Куйбышева, 48а). Необходимо строго контролировать работу наших столовых. До сих пор так и не получили нормальных условий для питания преподаватели и сотрудники, работающие на Куйбышева, 48. Разговоры об отдельном зале для преподавателей — по типу того, что есть на Ленина, 51, — остались разговорами, хотя местком в специальном решении обращался к администрации с настоятельным требованием решить этот вопрос.

Исключительную инициативу проявила руководитель комиссии соцстраха **Г. С. Адрианова**.

За отчетный период в местком поступило 122 заявления о путевках в санатории и дома отдыха. Удовлетворено около 100. Причем 22 путевки получены сверх плана. Были взяты на учет инвалиды Отечественной войны, инвалиды труда и диспансерные больные. Этих членов профсоюза старались обеспечить путевками вне очереди.

В последние годы в университете проводятся праздники профессий: День химика, День физика и т. д. Так было и в этом году. На факультете журналистики, например, праздник был приурочен к 35-летию факультета. Получает распространение новая форма отдыха — коллективные выезды по однодневным путевкам. Впервые через местный комитет в этом году были организованы поездки за границу. 18 сотрудников смогли побывать в Болгарии, Польше, Франции и других странах. Комиссии удалось установить прямую связь с дирекцией пансионата В.-Сысерт. Было получено 50 дополнительных путевок.

Если в 1970 году в санаториях, домах отдыха и пансионатах отдохнуло 259 человек, то в 1970 году — 390. Это достигнуто прежде всего за счет инициативы и исключительной работоспособности председателя комиссии **Г. П. Вартманской**.

В центре внимания детской комиссии месткома было здоровье и отдых детей сотрудников. Главное здесь — пионерский лагерь. Местный комитет возражает против передачи лагеря

на баланс партнеров «Бухара—Урал», как предлагает АХЧ, мотивируя это нерентабельностью лагеря, по ряду причин. С потерей лагеря будет потеряна перспектива превращения его в базу отдыха для работников университета. Непонятно, зачем развивать палаточный спортлагерь в Двуреченске и отказываться от готовой базы на Исети.

За последние годы в пионерский лагерь были вложены значительные средства, изменившие его облик: проложена дорога, есть артезианская скважина, газ, холодильник, новый изолатор, дома для персонала, новая веранда к корпусу, выстроенному в 1968 году. В этих условиях нелогично, пройдя полпути, поворачивать назад. Нужно провести в лагерь свет, построить котельную и превратить лагерь в зимнюю базу отдыха.

Спортивно-массовой комиссией руководил **Н. П. Акулов**.

Между преподавателями и сотрудниками университета была проведена спартакиада «Бодрость и здоровье» по волейболу, шахматам, настольному теннису, стрельбе, рыбной ловле.

Нужно отметить, что в целом спартакиада не была массовой. Решение предыдущей конференции об оживлении спортивной работы в университете не выполнено.

Правда, на первых порах делались попытки к оживлению работы: в арсендованном плавательном бассейне занимались регулярно две группы детей сотрудников, группа преподавателей.

В заключение докладчик отметил хорошую работу членов месткома **А. М. Левковой**, **Г. С. Адриановой**, **В. А. Чернова**, **Р. С. Скорыниной**.

Оживленно проходили прения по докладу.

Делегат математико-механического факультета **В. Е. Третьяков** высоко оценил деятельность местного комитета. Особое внимание он уделил соревнованию между кафедрами: «Это очень важное и трудное дело. Местному следует обратить внимание на поощрение сотрудников кафедр».

Выступавший отметил слабую спортивную работу, которая фактически была пущена на самотек.

На некоторых вопросах, затронутых в докладе, остановился делегат химического факультета **В. С. Шварев**:

— Состояние техники безопасности не отвечает требованиям. Соглашение по технике безопасности практически не выполнено. На химфаке вентиляция есть, но она не работает, вредные газы остаются. В лабораториях сквозняки, отчего много простудных заболеваний. У нас хранятся такие запасы реактивов, которые превышают всякие нормы, склада для них нет.

В центре выступления ректора университета **В. А. Кузнецова** — успеваемость студентов:

— Наша главная задача — воспитывать молодых специалистов, способных развивать науку. Успеваемость в УрГУ низкая, особенно у математиков — 73,76 процента. Причин много. Но все ли делают преподаватели, чтобы повысить ее?

Мы недостаточно вникаем в организацию учебного процесса, не оказываем повседневной помощи студентам. Нам надо быть более самокритичными и требовательными в работе.

Еще низок уровень культуры студентов. Поднять его можем только мы. Преподаватель должен быть примером для студентов.

В прениях приняли участие делегаты **Л. И. Фомина**, **М. П. Вишневская**, **Ю. А. Буранов**, **Л. А. Подсосов**, **В. М. Чибриков**, **А. Н. Сафонова**.

Заслушав отчетный доклад ревизионной комиссии, с которой выступила председатель **А. С. Пешурова**, собравшиеся постановили: признать работу месткома удовлетворительной.

Делегаты избрали новый состав местного комитета и ревизионной комиссии. Состоялись также выборы в товарищеский суд и выборы делегатов на областную профсоюзную конференцию.



[Окончание. Начало
в № 27, 30]

ДИЗЕЛЬ умолк. Бот по инерции скользит вперед, пока не упирается в бочку-поплавок ставникового якоря. Рыбаки уже успели натянуть оранжевые прорезиненные робы и выглядят такими здоровяками-атлетами.

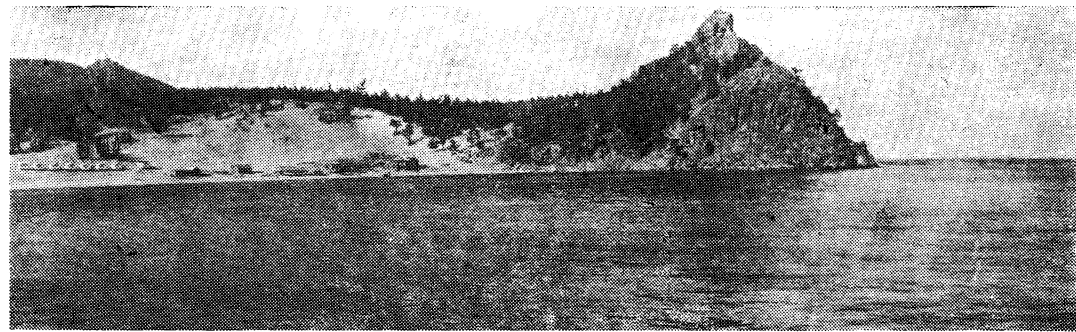
К боту подтягивают две байды — большие устойчивые лодки. С них-то и будут выбирать ставник.

Солнце, наконец, отбросило в сторону огромное облако. Байкал повеселел, заиграл цве-

том: голубые вдали, зеленоватые вблизи волны, белые чайки, ярко-оранжевые робы рыбаков. Цвета сочные, почти без полутонов, как на детской аппликации.

— Есть рыба! — говорит Колесов и прыгает в лодку.

С высокого носа рыболовецкого бота в прозрачной до хрупкости воде хорошо виден огромный куб ставника, в нем темной массой ходит от стенки до стенки омуль. То здесь, то там в глубине сверкают вспыхи — это омульки ненадолго подставляют бок солнцу.



Одна байда уже дошла до противоположного края ставника. Можно начинать.

Рыбаки становятся в ряд у борта и начинают выбирать сеть. Навстречу первой лодке от противоположной стенки

ставника выбирают сеть со второй байды. Дно ставника постепенно приближается к поверхности.

— Иногда в ставник и нерпа попадает, — говорит Сашка-моторист. — Любит она омуля. Решит полакомиться, да сама в сеть и угодит. Правда, сейчас ее здесь меньше стало.

Саша родился и вырос на Байкале. Под сорок ему. Но за добродушный и веселый нрав зовут его все просто Сашка.

— Вот и баклана сейчас беречь стали. А лет тринадцать назад какой-то ученый сказал, что баклан — враг рыбного хозяйства: прожорлив уж очень. Говорят, даже диссертацию защитил. Ну, и стали стрелять баклана охотники, рыбаки, ребяташки по берегу и на островах яйца его собирали, чтобы не плодился, значит... А у рыбы болезни начались, меньше ее стало. Баклан, видишь ли, вроде санитар был, перво-наперво слабую да больную рыбу ел. Это мне недавно ребята из экспедиции из Иркутска рассказывали. Экспедиция их — чтобы баклана разводить. Диссертацию, небось, защитят. Как думаешь!..

Все ближе и ближе к поверхности сетчатое дно ставника. И вот закипел омулем Байкал. Крики чаек стали оглушительными, как будто кто-то повернул ручку радио. Увидев рыбу, чайки так осмелели, что

кружат над самыми головами рыбаков. Мелькают в руках сачки — омуля «вычерпывают» в ящики.

Омуль крупный, как на подбор. Да иначе и не может быть. С рыболовной бригадой Маломорского рыбозавода на ставник ходят ученые-ихтиологи. Они делают пробы в ставнике, и будь омуль непромысловых габаритов — весь улов выпускается.

Сегодня улов был хорош. Рыбаки забираются в бот, с хохотом вылезают из оранжевых доспехов, жадно затаиваются...

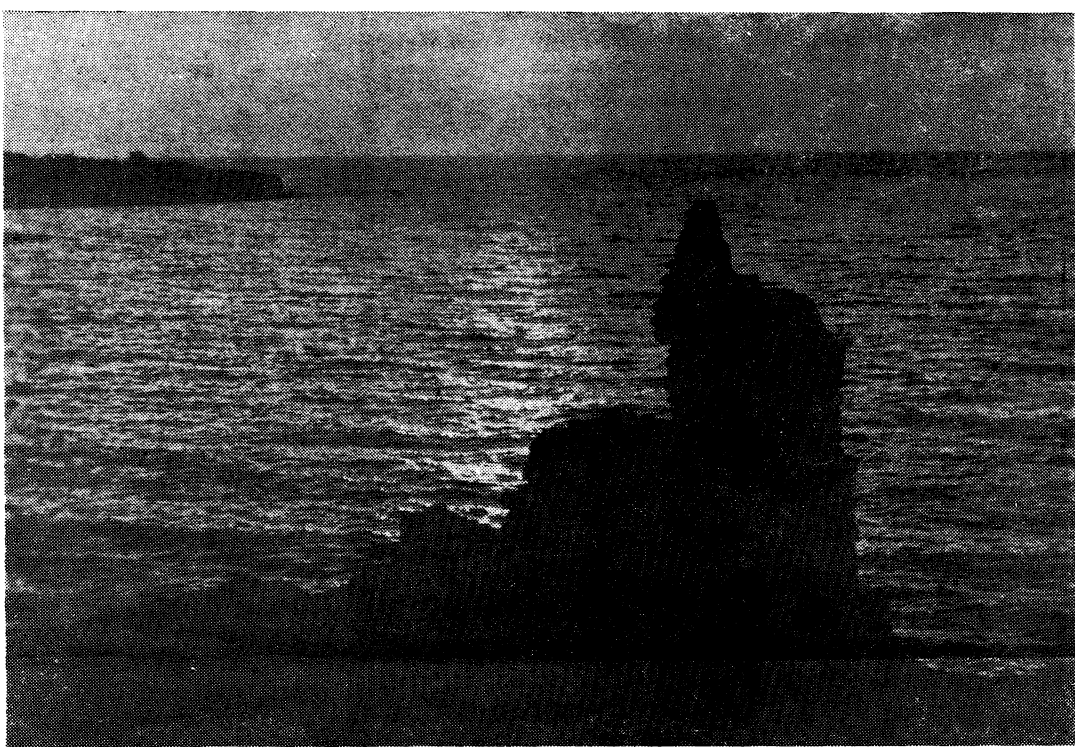
Изо дня в день, из года в год ходят они на ставник, но каждый улов по-своему неповторим, как бы в новинку. Они оживленно разговаривают, они возбуждены, как бывает возбужден человек работой, работой по душе.

А потом был костер на берегу, чарка обжигающего спирта под великолепную омулевую уху, знаменитый байкальский омуль, жареный на рожне, и нескончаемые рыбацкие рассказы, которые почему-то называют охотничьи.

И в этих веселых и грустных рассказах об озере, о работе и жизни рыбаков, об омуле чувствовалась глубокая и чистая, как здешняя вода, любовь к своему старику — Байкалу, забота о нем.

Славное море, священный Байкал...

В. ЮРИН.



ИТОГИ И ПЛАНЫ

Спокойный, деловой тон. Такими словами можно охарактеризовать ту атмосферу серьезности и деловитости, которой было отмечено состоявшееся отчетно-выборное партийное собрание философского факультета. И в содержательном конструктивном докладе партийного бюро, с которым выступила его секретарь, доцент Л. Я. Рубина, и в выступлениях участников собрания чувствовалось одновременно удовлетворение ростом деловой активности коллектива факультета и в то же время — серьезная озабоченность состоянием дел на отдельных участках.

Минувший год был отмечен многими значительными событиями в жизни факультета. Кратко, но выразительно охарактеризовал его декан факультета член-корреспондент АН СССР М. Н. Руткевич. Для нас, преподавателей и студентов-философов, отметил он, чрезвычайно важно то, что это был год XXIV съезда партии, год важнейших решений партии и правительства по вопросу об улучшении условий жизни и учебы студентов, год второго выпуска специалистов, дальнейшего повышения успеваемости на факультете, активной, творческой работы всего коллектива.

Факультет уверенно держит первое место в университете по идеологической работе, разде-

лил с другими факультетами 1 и 2 места по учебной и 2 и 3 места по научной работе. В течение года наметилась тенденция к повышению успеваемости: рост ее в зимнюю сессию составил 3 процента, в летнюю — 5,5 процента. Не отстают философы и в спорте, уверенно занимая третье место в университете. Третий год лучшей среди других факультетских газет признана газета философов «Логос».

В центре внимания партийной организации, как и в прошлые годы, стояли вопросы подбора и расстановки научно-педагогических кадров, улучшения и совершенствования учебной и политико-воспитательной работы со студентами, дальнейшего развертывания основных направлений научной работы, партийного руководства комсомольскими, общественными организациями.

Тем не менее, отмечалось в докладе, много существенно нового было внесено в каждое из этих направлений работы партийной организации в соответствии с решениями XXIV съезда КПСС. Партийное бюро, в частности, стремилось максимально использовать предложенные решениями съезда и Уставом партии право партийного контроля над деятельностью администрации. Укрепились деловые связи с деканатом и хозяйственными органи-

зациями, члены бюро и партактив больше вникали в решение вопросов организации учебного процесса, улучшения быта студентов, больше, чем всегда, уделяли внимания вечерникам и заочникам.

— Вся работа партийной организации факультета, отметила Л. Я. Рубина, проходила под знаком выполнения социалистических обязательств по достоянной встрече XXIV съезда КПСС и претворению в жизнь его решений. Материалы съезда используются в учебной, лекционно-пропагандистской работе, в работе политинформаторов, входят составной частью в Ленинский зачет. Более 2500 лекций прочитано преподавателями, аспирантами, студентами факультета для населения города и области.

Факультет растет, как говорят философы, и качественно, и количественно. В минувшем году состоялся первый выпуск специалистов из числа студентов-заочников в количестве 13 человек. Вместе с дневным отделением выпуск в этом году составил 62 человека. Отлично, что на выпускных экзаменах преобладают хорошие и отличные оценки. 13 выпускников факультета остались работать в университете или продолжают учебу в аспирантуре. Как и прошлый выпуск, они с первых дней хорошо зарекомендовали себя.

Партийная хроника

Богата и многообразна жизнь коллектива. И все же в выступлениях председателя профбюро А. Г. Кутлунина, секретаря бюро ВЛКСМ Б. М. Баланцева, ответственных за идеологическую, лекционно-массовую и спортивную работу О. И. Жеманова, Я. Е. Даниленко, В. Н. Рыкова и ряда других коммунистов она была представлена достаточно полно. Связь с партийным бюро, вопросы самоуправления в деятельности общественных организаций, злободневные проблемы кураторской и комсомольской работы в группах, вопросы общественной активности студентов — все это было не просто названо выступающими, а подвергнуто серьезному и деловому обсуждению.

Кстати, вопрос об общественной активности. Он касается не только студентов. В выступлениях заслуженно отмечалась творческая работа профбюро и его членов. И все же, как один из недостатков его работы, выступавшие отмечали тот факт, что основная масса студентов, аспирантов и преподавателей, особенно молодых, которыми теперь богат факультет, — все же не включена еще в активную общественную деятельность.

В докладе партийного бюро и выступлениях декана факультета

М. Н. Руткевича значительное внимание было уделено вопросам перспективного роста факультета и его коллектива на ближайшие годы и в текущем учебном году.

Одна из центральных задач, на решение которой должен быть мобилизован весь коллектив, — это дальнейшее повышение успеваемости, уровень которой — 86,5 процента — говорит о том, что использованы еще не все возможности. Значительная роль в этом принадлежит, в частности, учебной комиссии, работа которой (председатель В. Шульмин) была подвергнута серьезной критике.

Не все еще сделано и для ликвидации отставания в научной работе некоторых преподавателей, не всегда в срок выполняются аспирантами планы учебной и научной работы.

Собрание приняло соответствующие решения по обсуждавшимся вопросам и избрало новое бюро в составе девяти человек. На состоявшемся затем заседании бюро секретарем был избран доцент В. В. Ким.

Пожелаем новому секретариату и всему составу бюро новых творческих успехов в работе по мобилизации всего коллектива факультета на решение стоящих перед ним задач!

В. М. ТОЛПЕГИН.

• Спорт • Спорт • Спорт • Спорт • Спорт • Спорт

ДВА дня в университетском спортзале шли жаркие баталии. Выясняли отношения баскетболисты факультета журналистики.

— Видишь ли, прежде всего нам надо подготовиться к университетской спартакиаде, — ответил на мой вопрос Алексей Давыдов, ответственный за спортсектор факультетского бюро ВЛКСМ.

В том, что соперникам придется трудно, сомнений не было. Все желали выиграть и не знали сил друг друга.

В первой встрече команду первокурсников переигрывали буквально трое баскетболистов III курса: Олег Кутмин, Владимир Родин, Вячеслав Звездников. Кстати, первые двое стали лучшими по результативности. Комбинированная тактическая игра команды III курса закончилась красивой победой. Счет 72:38.

Первая половина турнира опре-

делила двух лидеров — команды II и III курсов. Встреча между ними носила принципиальный характер. Однако содержательная борьба омрачалась большим количеством нарушений правил. Девушка-секретарь поставила в протоколе 23 крестика — фолы. Особенно, как ни странно, отличились ведущие игроки команд Владимир Родин (III курс) и Александр Плавинский (II курс). Игра закончилась со счетом 45:33 в пользу третьекурсников.

...Матчи второго дня окончатель-

скими в корзину. Первокурсники же построили игру на индивидуальных прорывах Давыдова,

КОРЗИНА, МЯЧ

И КОММЕНТАРИИ

но утрясли факультетский «табелем о рангах». Болельщикам понравилась яркая корректная игра команд I и II курсов.

Комбинации второкурсников нередко заканчивались меткими бро-

Жарова, Пинигина через связующего Абхатова. Но защита соперников была на высоте. Второкурсники победили, 62:46.

Нельзя не отметить удачную игру Николая Сивача (II курс), 13

раз мяч вводили в игру после его точных бросков.

О матче первой и второй команд I курса один из игроков сказал, что это была игра друзей. Действительно, встреча протекала в корректной интересной борьбе. Победила первая команда со счетом 79:58.

...Закончившийся турнир — повод для некоторых раздумий о баскетбольном потенциале факультета. Прежде всего, бросается в глаза такой факт: при довольно внушительном числе уча-

фолов, и замены им не найдется. Для нормальной игры команду, как минимум, должны представлять 9—10 человек. Разумеется, не противопоказано и участие двух команд. Возможности для этого есть.

Во-вторых, 30 ноября начинается университетская спартакиада. И конечно, участие в ней примет и факультет журналистики. Хотелось бы, чтобы наша команда достойно защитила честь факультета.

Лучшие спортсмены закончившегося турнира В. Родин, О. Кутмин, В. Звездников, А. Давыдов, А. Плавинский, Н. Сивач составляют неплохую стартовую шестерку.

Полезны будут нашим игрокам методические указания старшего преподавателя кафедры физвоспитания по спортивно-массовой работе Игоря Петровича Цветкова.

Р. ИСХАКОВ,
студент I курса
журфака.

ДЛЯ ВАС, ФИЛОЛОГИ!

Гр. Бровман. Талант и направление. О современной художественной прозе. (М., «Советский писатель», 1971, 383 стр.).

Познакомившись с этой книгой, читатель получит представление о том, как освещается в нашей прозе жизнь советского общества, что пишут сейчас о событиях и героях Великой Отечественной войны, о делах рабочего класса, как развивается тема колхозной деревни, какие социальные и нравственные проблемы находят отражение в текущей литературе и как оценивает ее критика.

Автор затрагивает также некоторые спорные вопросы, связанные с развитием критической мысли наших дней, откликается на дискуссии последнего времени.

Книга завершается впечатлениями автора о поездке по ленинским местам Сибири и его воспоминаниями о Н. К. Круп-

ской.

П. Топер. Ради жизни на земле. О военной теме в литературе. (М., «Советский писатель», 1971, 439 стр.).

Книга П. Топера представляет собой необычное по замыслу исследование художественной литературы о войне. Статьи, легшие в основу этой книги, писались в разное время и по разным поводам. В центре внимания автора — вопрос о герое военных книг писателей разных эпох и народов, разных идейных направлений — Льва Толстого и Гаршина, Мопассана и Золя, Киплинга и Юнгера и многих других. Значительное место уделено творчеству писателей «потерянного поколения» — Хемингуэя, Ремарка, Олдингтона — в сравнении с книгами других европейских писателей (Барбюс, Цвейг), с произведениями советских писателей о первой мировой и гражданской войнах (Фурманов, Фадеев, Шо-

лохов и др.). Большой раздел посвящен книгам советских писателей о Великой Отечественной войне и спорам, которые они вызвали, — в том числе книгам Симонова, Леонова, Казакевича, Бакланова, Бондарева и других.

Сопоставление такого широкого и разнородного материала позволяет автору показать, что в литературе изображение человека на войне зависит и от характера самой войны, и от позиции писателя.

В. Ивашева. Английские диалоги. Этюды о современных писателях. (М., «Советский писатель», 1971, 550 стр.).

«Английские диалоги» — книга литературных портретов. Четырнадцать очерков, предложенных автором, — портреты тех хорошо знакомых ей английских литераторов, которых, по ее словам, «я узнала и поняла, как мне думается, лучше, чем других».

Книжная полка

В книгу В. В. Ивашевой включены критические размышления о творчестве ряда прозаиков Англии наших дней, наблюдения автора, впечатления от непосредственного общения с писателями и материалы личной переписки за многие годы.

Автор рассказывает о встречах с Г. Гринном, Ч. Сноу, Д. Линдсеєм, А. Мердок, С. Чаплиным и другими писателями, о литературных беседах и спорах, которые велись, как в Советском Союзе, так и в Англии, о том, как живут и работают эти художники.

Почти все писатели, о которых здесь идет речь, известны в нашей стране по переводам их произведений на русский язык. В книге можно найти и эстетический разбор творчества писателей, и их живые портреты.

М. Л. КАРЯГИНА,
библиограф.

Трибуна сибирских ученых

Одиннадцатый год выходит в свет газета «За науку в Сибири» — орган президиума и местного комитета профсоюза СО АН СССР. Академики, члены-корреспонденты, доктора и кандидаты наук, аспиранты, студенты и преподаватели, технические специалисты, рабочие и служащие, партийные и советские работники — вот авторы, которые рассказывают на страницах газеты о научном поиске и его технической реализации, выступают пропагандистами коммунистической идеологии.

Газета СО АН СССР освещает работу крупнейших академических научных коллективов Западной и Восточной Сибири, отраслевых и проектных институтов, проектных бюро и высших учебных заведений. Это единственная в нашей стране газета для научных работников всех основных специальностей. Но и широкому кругу читателей, очевидно, небезынтересны ее рубрики — «Наука сегодня и завтра», «Рассказы о людях сибирской науки», «Наука — производству».

Наука — это стержень газеты. Но в ее поле зрения постоянно — партийная, профсоюзная и комсомольская жизнь, культура и искусство, строительство, здравоохранение и быт — словом, жизнь во всем ее многообразии.

Подписаться на газету можно и общественных распространителей печати, которые должны перечислить деньги по адресу: Новосибирск, 90, Советское отделение Госбанка, на спецсчет ОУПЭС СО АН СССР 14128, а список с адресами подписчиков переслать в редакцию (Новосибирск, 90, Терешковой, 30, комн. 221). Индивидуальные подписчики могут перевести деньги по почте на указанный счет и непременно известить об этом редакцию, с указанием точного адреса и номера квитанции. Подписная цена на год — 2 рубля.

ПИШИТЕ: Свердловск, К-83, проспект Ленина, 51, УрГУ, комн. 243.

ЗВОНИТЕ: 58-66-90.

Редантор **А. ДОЛЖЕНКО.**

НС 16789. Заказ № 7389.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», Свердловск, проспект Ленина, № 49.

Веселый



объектив

Фото Н. Дронищия и Б. Иванова.
Фотохроника УрГУ

