

## ДОСТОИНСТВО ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ НАРОДОВ РОССИИ: ВЗГЛЯД ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИСТОРИИ

Вопросы социокультурной идентичности представителей различных народов и этносов Российской Федерации всегда представляли большую актуальность для интеграции большого российского общества. Данная идентичность во многом всегда носила и носит двойственный характер: с одной стороны, осознание принадлежности к собственному этносу, его историко-культурным традициям, с другой – включенность в социокультурное пространство большой страны, где проживает данный этнос.

Одна из актуальных задач, обуславливающая специфику преподавания истории и общественных дисциплин для представителей различных национальностей, населяющих большую страну – это создание органичной, целостной, непротиворечивой исторической концепции позитивной идентичности как с собственными культурно-историческими корнями, так и с культурно-исторической традицией всего государства. В России и других полиэтничных государствах речь идет о формировании у человека самоуважения и гордости за свой народ и как представителя определенного этноса, и как гражданина всей страны.

Существуют определенные спорные вопросы и проблемы создания подобной концепции.

Во-первых, в массовом сознании продолжает иметь место негативная историческая идентичность россиян, восприятие своей страны как неполноценной по сравнению с развитыми странами. Данная тенденция берет свое начало, пожалуй, от дискуссий западников и славянофилов, но если в XIX в. она была свойственна интеллектуальной элите, то сейчас стала принадлежностью массового сознания и предметом широких дискуссий. В 1990-е гг. в некоторых СМИ велась активная пропаганда исторической ущербности российской цивилизации, отторжение и неприятие собственной культурно-исторической традиции, («развенчивались» практически все исторические деятели России), а сам образ народа преподносился как исторически неуспешный. Негативная самоидентификация, отказ от патриотических ценностей (подмененных идеей «вхождения в мировую цивилизацию») в настоящее время преодолеваются, но их разрушительное влияние на самосознание всех национальностей и этносов, входящих в состав Российской Федерации, сложно переоценить. Об этом же говорят тревожные данные различных социологических опросов: значительная часть молодежи при удобной возможности готова эмигрировать, и мало кто верит, что сможет жить достойно в России. Тем более, что в активный жизненный возраст вступает поколение, как раз выросшее в 1990-е гг. и воспитанное на стереотипах разгрома патриотических ценностей и бесконечного негативного переосмысления российской истории.

Между тем, исторический опыт говорит об огромной важности чувства патриотизма, национального самоуважения, достоинства человека и гражданина для безопасности и социальной стабильности.

Например, в 1919 г. по Версальскому мирному договору побежденной Германии навязали историческую ответственность за развязывание I Мировой войны, к которой, в общем-то, готовилась вся Европа. Унижение национального достоинства стало важным фактором прихода к власти Гитлера и нацистов с последующей кровавой экспансионистской войной, уничтожением миллионов людей, геноцидом «неарийского» населения.

Еще более яркий пример можно привести из отечественной истории. В 1990-е гг. миф «ответственности за преступления коммунизма перед человечеством» был навязан с высоких трибун (Б.Н. Ельцин в начале 1990-х гг. часто говорил об этом) населению Российской Федерации. Население ответило – разгулом преступности и бандитизма, небывалым распространением алкоголизма и наркомании, крахом традиционной морали и ценностей, массовым вымиранием (сокращением почти по 0,5 млн. чел. в год). Вопрос тогда встал о выживании России как государства, а угроза тотальной дестабилизации страны и ее распада была в конце 1990-х гг. вполне реальной. Все это показывает огромную опасность негативной исторической идентичности и духовного вакуума в российском обществе, которые достаточно чувствительно отражаются и на самосознании практически всех национальностей, проживающих в Российской Федерации.

Во-вторых, можно отметить, что в современном мире противостояние и конкурентная борьба между странами все более уходят из военной плоскости в политическую и экономическую. Имеет место так называемое «противостояние цивилизаций» (С. Хантингтон), выражаемое в усилении и акцентировании национальных и культурных идентичностей. На бытовом уровне это часто выражается в конфликтах на межнациональной почве и попытке национальных культур противостоять экспансии ценностей и социокультурных норм современной западной цивилизации: например, культ потребления, или возведения в абсолют индивидуализма и свободы самовыражения, выдаваемых за «общечеловеческие ценности», и др.

Данные западные ценности таят для национальных культур огромную опасность, поскольку часто противоречат их стержневым, архаичным ценностям и стереотипам (культ долга, почтение традиции, аскеза и служение обществу, гендерное неравенство, и др.), способны их разрушить и вызвать дестабилизацию общества. А поскольку пропагандируемые западные ценности не вызрели в данных обществах, то непонятно, как они привьются на месте подорванного традиционализма и архаической традиции. Наглядный пример – концепция прав личности, которую современные школьники в России часто используют для давления на учителей и издевательства над ними, отстаивания собственного эгоизма и вседозволенности, что становится настоящим бичом российских школ.

Особое место занимает культурно-информационная экспансия, борьба за навязывание целым народам определенных мировоззренче-

ских стереотипов, способных как обеспечить их рывок и процветание (очень редко, как, например, Япония 1950 – 1960-х гг.), так и упадок и разобщенность (гораздо чаще, например, в России 1990-х гг.). Данная концепция по негативному воздействию на духовно-нравственные ценности населения широко применялась еще в пропаганде времен «холодной войны» (ее авторство приписывают А. Даллесу).

Каковы же должны быть основные положения преподавания истории и дисциплин исторического плана для формирования у человека самоуважения и гордости за свой народ и как представителя определенного этноса, и как гражданина всей страны? Остановимся на некоторых из них.

Признание социально значимых культурных ценностей, таких, как патриотизм, чувство собственного достоинства, гражданственность, уважение к исторической памяти своего и других народов, ведущими в формировании мировоззрения учащихся, осмысление их места и роли в историческом процессе, историко-культурной преемственности в различные эпохи. Так, чувство собственного достоинства и самоуважение являются очень важными мировоззренческими установками в формировании личности человека, его гражданской культуры и моральных качеств. В самом деле, если человек не уважает себя и не обладает чувством собственного достоинства, то почему он будет уважать другого? Он будет его или бояться, или подавлять. Так, по данным одного из социологических опросов середины 2000-х гг., среди подростков достаточно часто распространено насилие и унижение одних учащихся другими: на это указали свыше 70% учащихся школ и свыше 60% профессиональных училищ, 56% родителей, 78% преподавателей школ и 84% педагогов и воспитателей профессиональных училищ [1]. Это говорит об огромной важности воспитательной работы с учащимися и формирования их мировоззрения на основе самоуважения и развития чувства собственного достоинства. Особенно это актуально в старших классах средней школы и вузах, когда учащиеся уже достаточно самостоятельны в выборе жизненной позиции, имеют определенный социальный опыт и, как правило, обладают необходимым уровнем рефлексии.

Знакомство учащихся с генеалогией для формирования целостной картины исторического процесса и собственной идентичности: выработка интереса к истории собственной семьи, историческим корням, видение взаимосвязи человека и эпохи. Данный подход формирует у учащихся уважение к семейным ценностям, осознание взаимосвязи эпох и поколений, ответственное отношение к созданию семьи, интерес и почтение к истории своего рода и исторической традиции. Учащимся может в качестве вариативного задания по выбору даваться описание в той или иной форме истории своего рода, места и роли своих прародителей в значимых общественно-политических событиях (например, Великая Отечественная война, индустриальные стройки XX в., которые затронули практически все семьи), и т.д.

Грамотное сочетание федерального и регионального компонентов, позитивная рефлексия исторического опыта, изучение взаимодействия культур различных этносов, населяющих Россию, на основе концепции толерантности и межнациональной солидарности.

Восприятие исторического процесса во всем его многообразии, отказ от лженаучных дихотомий «тоталитаризм – демократия», «цивилизация – варварство» и др., которые деформируют сознание учащихся, задавая однобокое восприятие действительности (в котором отечественная историческая традиция часто выступает в невыгодном свете).

Естественно, что данные предложения требуют дальнейшего дополнения, теоретической разработки и практической реализации.

Список литературы:

1. Преступность несовершеннолетних: Статистико-криминологические этюды. Место преступности несовершеннолетних в социологии. URL: <http://www.narcom.ru/publ/info/626>