

## **ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ О РАЗВИТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ С ЕВРОСОЮЗОМ В 1993 – 2013 ГГ.**

В настоящее время одним из основных элементов мировой политики является глобальная экономическая интеграция. Она представляет собой закономерный процесс и системообразующий элемент социально-экономического прогресса. Для современной России интеграция в мировое сообщество - это одна из приоритетных и долгосрочных целей политики.

Развитие экономического сотрудничества России с Евросоюзом предопределено промышленным, торговым, финансовым, инвестиционным и научным потенциалом, географической близостью, взаимодополняемостью их экономики и инфраструктуры, наличием правовых основ взаимодействия.

Во многих публикациях последних лет исследователи отмечают влияние трансформации Евросоюза на развитие связей с Россией [1]. Подчеркивается, что подписание «Договора о Европейском Союзе» в 1992 г. в Маастрихте дало Европейским сообществам не только новое официальное название – ЕС, но законодательно закрепило общие цели. Официально договор вступил в силу 1 ноября 1993 г. В Маастрихтском договоре были закреплены крайне жесткие критерии экономического сближения (конвергенции) государств-членов, согласившихся перейти к единой валюте. Уровень инфляции в этих странах не должен был превышать 2,6%, дефицит государственного бюджета - 3%, а общего государственного долга - 60% валового внутреннего продукта (ВВП). Зафиксированы также допустимые пределы колебаний долгосрочных ставок процента и валютных курсов [2, с. 18].

Трудный процесс адаптации к маастрихтским критериям конвергенции сопровождался во всех странах Европы, вошедших в ЕВС, ростом безработицы. Амстердамский договор - 1997 г. подтвердил основные цели Союза и дополнил раздел, касающийся механизмов осуществления общей внешней политики. Ницский договор – 2000 г. стал логическим продолжением Маастрихтского и Амстердамского договоров. Он сосредоточился на трех основных проблемах: внутренние реформы ЕС (изменения в основных принципах и процедурах принятия решений); принятие в ЕС стран Центральной и Восточной Европы с предоставлением им мест и голосов в институтах ЕС, что означало перераспределение мест между «старыми» членами ЕС; формирование общей внешней и оборонной политики Союза.

Важная специфика ЕС, по оценке ученых, заключается в том, что это международное образование, сочетает признаки международной организации и государства, однако формально не является ни тем, ни другим. При этом ЕС является важнейшим членом мирового сообщества и одним из трех основных и наиболее развитых центров современного мира.

Однако, как отметил премьер-министр РФ Д. А. Медведев, «для Москвы проще договориться с отдельными европейскими государствами, чем в целом с Евросоюзом» [3, с. 1]. По нашему мнению, во многом это обусловлено наличием прочных деловых связей и традиций торгового, финансового и производственного взаимодействия России с передовыми европейскими державами, а также некоторыми отрицательными последствиями европейской интеграции. В частности - оттоком ресурсов из отсталых стран и их перераспределением в пользу более сильных партнеров, и, одновременно, олигопольный сговор между ТНК стран-участниц вызвал повышение цен в еврозоне.

Кроме того, с точки зрения отечественных исследователей, на развитие экономического сотрудничества РФ – ЕС оказывают непосредственное влияние те теоретические подходы, которые определяют экономическую политику в Евросоюзе, [4, с. 3]. Важнейшими современными концепциями, лежащими в основе принципов деятельности правительств наиболее развитых стран, а также главных экономических институтов ЕС, являются неокейнсианство и неолиберализм. На основании разработок неокейнсианства в развитых государствах произошла корректировка программ государственного регулирования в направлении еще более активного, прямого и систематического воздействия государства на экономику [5, с. 41], прежде всего в форме максимального стимулирования эффективного спроса потребителей.

Основным инструментом регулирования спроса признается денежно-кредитная политика. В противоположность неокейнсианству, сторонники неолиберализма отстаивают принцип саморегулирования хозяйства, свободного от излишней регламентации. Представители данного подхода следуют обычно двум традиционным положениям. Во-первых, они исходят из того, что рынок как наиболее эффективная система хозяйства создает наилучшие условия для экономического роста. Во-вторых, они отстаивают приоритетное значение свободы субъектов экономической деятельности.

Экономическая политика неолиберализма заключается, прежде всего, в полном отрицании протекционизма, который рассматривается как главная причина неэффективности экономики. Необходимым считается обеспечение полной открытости рынков и ориентация их на экспорт, для развивающихся стран это требование является категорическим. Концепция неолиберализма лежит в основе принципов деятельности не только Европейского Центробанка и Европейского инвестиционного банка, но и Международного валютного фонда, Всемирного банка и Всемирной торговой организации [6, с. 53].

Анализируя проблему основных направлений экономического сотрудничества России и Евросоюза, необходимо отметить, что хозяйственные связи СССР со странами Европы во второй половине XX в. характеризовались как региональной, так и отраслевой асимметрией. Качественные изменения произошли только на рубеже 1980 – 1990-х гг., когда интеграционные процессы в Западной Европе привели к созданию ЕС, а центробежные в Восточной Европе – к распаду СЭВ. В этих условиях Советское, а затем Российское руководство проявило заинтересованность в расширении и стабилизации партнерства с Европой.

Важным шагом на этом пути стало подписание в 1989 г. СССР с Европейским Экономическим Сообществом и Евратомом «соглашения о торговле, коммерческом и экономическом сотрудничестве». Этот договор способствовал налаживанию экономических отношений между Советским Союзом и Сообществами, поскольку предоставлял сторонам режим наибольшего благоприятствования, что заключалось в отмене ограничений на импорт из СССР, диверсификации торговли, развитии деловых связей и других аспектах сотрудничества [7, с. 23].

Далее, в 1993 г. была принята совместная политическая декларация Российской Федерации и Европейского союза о партнерстве и сотрудничестве, а 24 июня 1994 года на о. Корфу (Греция) было заключено «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве» (СПС). Оно вступило в силу 1 декабря 1997 г. после ратификации в Европарламенте и в парламентах государств-членов Союза. Но необходимо отметить, что СПС было заключено, когда Россия находилась в экономическом и политическом кризисе. Поэтому, по мнению, исследователей, Москва шла на интеграцию с Западом на неравноправных условиях, и, следовательно, содержание документа во многом, означало одностороннее приближение России к европейским нормам [8, с. 79].

Что касается содержания соглашения, то оно регулирует сотрудничество в различных сферах. Важной его частью авторы называют торговлю между РФ и ЕС, в отношении которой предусматривается: запрет дискриминирующего налогообложения в торговле; свобода транзита товаров; отмена количественных ограничений и т.п. Существенным положением СПС признана возможность введения сторонами антидемпинговых мер в отношении товаров, импортируемых на территорию друг друга с целью защиты собственного внутреннего рынка. Однако применяться они могут только после консультаций в Комитете Сотрудничества [9, с. 26].

Отмечено также, что стороны договорились также о проведении режима наибольшего благоприятствования в учреждения компаний и деятельности филиалов на территории другой стороны [10]. Одновременно были установлены правовые рамки межотраслевого сотрудничества в области промышленной политики, добычи полезных ископаемых, энергетики, атомной промышленности, транспорта, связи, банковского и таможенного дела, туризма, использования космического пространства. Таким образом, создание юридических основ способствовало развитию взаимодействия в области инвестиций, статистики, информатики, образования, культуры, экологии, защите потребителей и в социальной сфере.

Однако в конце 1990-х – начале 2000-х гг. ЕС серьезно изменился. В 1998 г. был образован Европейский Центробанк из банков 11 стран ЕС, входящих в Еврозону (Германия, Испания, Франция, Ирландия, Италия, Австрия, Португалия, Финляндия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург). В соответствии со Статьей 8. Договора об учреждении Европейского Сообщества была основана Европейская Система Центральных Банков - наднациональный орган финансового регулирования. Сейчас Европейский центральный банк (ЕЦБ) объединяет национальные центральные банки всех 28 стран членов Евросоюза. Также был образо-

ван единый Экономический и валютный союз. В 2003 г. прошло крупнейшее расширение за всю историю ЕС; на саммите в Афинах в него вступили 10 новых членов, главным образом, страны Центральной и Восточной Европы. Вполне закономерно, что уже в 2005 г. начались консультации на высшем уровне по вопросу создания СПС-2, отвечающего новым экономико-политическим реалиям. Кроме того, в 2005 г. на саммите Россия – ЕС были утверждены дорожные карты построения общих пространств. Всего было выделено четыре пространства: первое – экономическое, второе – пространство свободы и правосудия, третье – пространство внешней безопасности, четвертое – пространство науки, образования и культуры.

В Дорожной карте по общему экономическому пространству (ОЭП) закреплены цели, задачи и принципы создания ОЭП. Целью ОЭП является создание открытого и интегрированного рынка между Россией и ЕС. Задача заключается в создании условий по расширению экономических связей, развитию торговли и инвестиционной деятельности, укреплению экономического сотрудничества, повышению конкурентоспособности экономики ЕС и России [11, с. 175].

Значение дорожных карт Россия – ЕС состоит, по оценке исследователей, главным образом, в тех практических мерах, которые должны стимулировать развитие партнерства между сторонами. Вместе с тем, дорожные карты сами по себе не учреждают провозглашенные пространства, а лишь содержат комплекс подготовительных мероприятий по их созданию. В дорожных картах не содержится никаких конкретных сроков по реализации намеченных мер, это позволяет сторонам «выстраивать мосты» навстречу друг другу в том случае, если на то есть объективные причины. Также необходимо отметить и программу «Партнерство для модернизации», которая была нацелена на то, чтобы сделать работу по реализации дорожных карт более конкретной и продуктивной [12, с. 137].

Далее, к 2007 г. вновь обозначилась проблема реформирования отношений сторон, поскольку с каждым расширением, ЕС увеличивал свой экономический потенциал, несмотря на различия его старых и новых членов [13, с. 72-73].

Одновременно РФ стабилизировала внутриэкономическую ситуацию, сократила внешний долг и стала более влиятельным актором международных отношений. Тем не менее, основная доля российского экспорта на рынок ЕС составляют энергоносители. И именно энергетическая составляющая является одной из важнейших в отношениях между сторонами, поскольку для РФ – это значимая статья дохода, а для ЕС – гарантия энергетической безопасности.

Однако для защиты своего внутреннего рынка с 2010 г. ЕС достаточно активно применяет санкции к российским экспортерам и производителям в форме антидемпинговых пошлин и антисубсидийных мер. Так в 2010 г. под антидемпинговые ограничения ЕС попадали такие российские товары, как трубопрокатная и сталепрокатная продукция, алюминиевая фольга, термопластик и др. [14, с. 50-51] Знаменательно, что в 2011 – 2012 гг., на фоне успешных переговоров РФ и ЕС по сотрудничеству в области внешней безопасности, свободе и правосудия,

договоренностей по экономическим вопросам достичь не удалось. Было отложено обсуждение российских предложений по сотрудничеству в сфере транспорта, энергетики и финансовой политики [15].

Анализируя промышленный экспорт России, исследователи отмечают, что он сводится к продукции химической и металлургической промышленности. На саммите 2013 г. в Екатеринбурге российский президент В. В. Путин в своем выступлении отметил, что необходимо учитывать изменившиеся международные реалии, а именно процессы евразийской интеграции [16]. Также он подчеркнул, что рассчитывает на установление тесных контактов Еврокомиссии с Евразийской экономической комиссией, поскольку это открывает хорошие перспективы для углубления сотрудничества [17].

В конце 2013 г. с целью снятия антидемпинговых ограничений в отношении российских предприятий металлургического и химического сектора, Россия в рамках ВТО подала иск к Евросоюзу, тем самым потребовав прекращения использования методики «энергетических корректировок» в ходе антидемпинговых расследований в отношении российских товаров [18].

В 2014 г. Россия вновь подала иск о судебном разбирательстве в связи с применением Евросоюзом мер «Третьего энергопакета» [19]. Ранее также предпринималась попытка вывести газопровод-отвод сухопутной части «Северного потока» OPAL из-под действия этого пакета. Однако используя ситуацию с Крымом, Еврокомиссия затормозила переговоры по данному газопроводу. А ввиду кризисных событий на Украине, ЕС в одностороннем порядке остановил переговоры по НБС. Таким образом, пока соглашение о потенциальном стратегическом партнерстве находится на стадии неопределенности.

На очередном саммите ЕС – Россия, который состоялся 28 января 2014 г. В. В. Путин выступил с предложением изучить возможность формирования зоны свободной торговли между ЕС и создаваемым Россией, Беларуссией и Казахстаном Евразийским экономическим союзом [20, с. 11].

Приоритетными для России направлениями экономического сотрудничества с ЕС является расширение экспорта, рационализация объема и структуры импорта, углубление взаимодействия с европейским рынком, осуществление эффективной внешнеторговой политики, взаимоувязанной с промышленной политикой (обеспечивающей динамичное развитие внешнеэкономического комплекса страны и защиту интересов национального рынка от неблагоприятного воздействия мировой конъюнктуры). Важно и дальнейшее развитие экспорта услуг, как источника валютных поступлений, не требующего больших инвестиций. В структуре экспорта первостепенное значение имеет развитие услуг: транспорта, связи, банковских, страховых, маркетинговых, консалтинговых, информационных, медицинских, туристских и др.

Подводя итог, представляется значимым подчеркнуть, что исследователи развития экономического сотрудничества выражают убежденность в том, что поскольку России с Евросоюзом разделяют один общий континент, и имеют многовековую традицию взаимодействия между собой, они являются друг для друга важными и необходимыми партне-

рами. Разумеется, в различные периоды истории уровень взаимодействия менялся. В настоящее время отношения между Российской Федерацией и Европейским союзом переживают не самые легкие времена. Совместный опыт партнерства и сотрудничества столкнулся с продвижением европейского и евразийского интеграционных проектов и столкновением геополитических интересов на Украине. Данный кризис в отношениях РФ и ЕС не является первым, и, скорее всего, не является последним. Как для России, так и для ЕС, сохранение партнерских отношений имеет жизненно важное значение. Это объясняется исторической общностью сторон, взаимодополняемостью их экономических систем, наличием общих границ и глобальных проблем, требующих совместного решения.

1. Борко Ю.А. Россия и Европейский союз: Текущие проблемы и перспективы сотрудничества. М., 2007; Гагарина Г. Ю., Громыко В. В. и др. Экономика Европейского союза. М., 2009.
2. Зуев В.Н. Феномен наднационального хозяйственного механизма Европейского союза. М., 2008.
3. Макарычев М. В Москве обсудили будущее России и Евросоюза // Российская газета от 22.03.2013.
4. Улюкаев А.В., Дробышевский С.М., Трунин П.В. Перспективы перехода к режиму таргетирования инфляции в РФ // Вопросы экономики, 2008. № 1. 2-15.
5. Моисеев С.Р. Правила финансово-кредитной политики // Финансы и кредит. 2002. № 16. С. 41.
6. Шемятенков В.Г. Европейская интеграция М., 2003.
7. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими Сообществами и их государствами-членами, с другой стороны (Корфу, 24 июня 1994 года) // Россия и Европейский Союз: документы и материалы М., 2003.
8. Россия vs Европа. Противостояние или союз? / под ред. С.А. Караганова, И.Ю. Юргенса. М.: Астрель: Русь-Олимп, 2010.
9. Калиниченко П.А. Столкновение и взаимодействие интеграционных пространств в торговле: антидемпинговое право и практика ЕС в отношениях с Россией и другими странами ЕврАзЭС / П.А. Калиниченко. – М.: РосНОУ, 2011.
10. Совместное заявление по инициативе «Партнерство для модернизации», 1 июня 2010 г. // Президент России [Офиц. сайт]. URL: [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/572](http://news.kremlin.ru/ref_notes/572) (дата обращения: 12.06.2014).
11. Калиниченко П.А. Россия и Европейский союз: двусторонняя нормативная база взаимоотношений. М., 2011.
12. Энтин М.Л. В поисках партнерских отношений II: Россия и Европейский Союз в 2006–2008 годах / М. Л. Энтин. М.: Зебра Е, 2009.
13. Triantaphyllou D. The European Union and Russia: Living with a Common Neighbourhood // Отношения России – ЕС а пороге перемен. М., 2009. Вып. 6. С. 72–73.
14. Калиниченко П.А. Столкновение и взаимодействие интеграционных пространств в торговле: антидемпинговое право и практика ЕС в отношениях с Россией и другими странами ЕврАзЭС. М. : РосНОУ, 2011.
15. Энтин М.Л. Саммит в тени кризиса // Вся Европа. 2012. №3. URL: <http://www.allegora.ru/sammit-v-teni-krizisa> (дата обращения: 24.04.2014).
16. Владимир Путин подвел итоги саммита Россия - ЕС в Екатеринбурге // Официальный портал Екатеринбурга. 2013. URL: <http://www.ekburg.ru/news/2/42326-vladimir-putin-podvel-itogi-sammita-rossiya---es-v-ekaterinburge/>(дата обращения: 05.02.2014).
17. Выступления на рабочем заседании встречи на высшем уровне Россия – Европейский союз. 2013. URL: [http://russianmission.eu/sites/default/files/user/Addresses.Russia-EU%20summit\\_RUS.pdf](http://russianmission.eu/sites/default/files/user/Addresses.Russia-EU%20summit_RUS.pdf) (дата обращения: 02.05.2014).
18. Россия подала первый иск к ЕС в рамках ВТО // Forbes.ru. 2013. URL: <http://www.forbes.ru/news/249085-rossiya-podala-pervyi-isk-k-es-v-ramkakh-vto> (дата обращения: 13.05.2014).
19. Россия подала в ВТО иск против «Третьего энергопакета» Евросоюза // Forbes.ru. 2013. URL: <http://www.forbes.ru/news/256295-rossiya-podala-v-vto-isk-protiv-tretego-energopaketa-evrosoyuza> (дата обращения: 13.05.2014).
20. Винокуров Е.Ю. Количественный анализ экономической интеграции Европейского союза и Евразийского экономического союза: методологические подходы / Е.Ю. Винокуров, И.В. Пелипас, И.Э. Точицкая. СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2014.