

УДК 930.85: 008 + 913(477):338.48

**Л. Д. Божко**

## **ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ТУРИЗМ НА УКРАИНЕ**

Статья посвящена обобщению опыта украинских исследователей в решении теоретических и практических вопросов индустриального наследия и индустриального туризма. Прослежена география научного интереса к изучению индустриального туризма на Украине.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** индустриальный туризм; индустриальное наследие; индустриальная культура; антропогенная география.

Стремительное развитие технического прогресса в XX в. нашло свое отражение и в туристическом бизнесе, который начал осваивать новые направления туристических маршрутов. Одним из таких направлений стал индустриальный туризм. Его задачей является исследование различных территорий, зданий и инженерных сооружений производственного или специального назначения, относящихся к объектам индустриальной культуры.

Одна из характерных особенностей современной гуманистической эпохи — это сохранение разнообразия в природе, этнической, урбанистической и, в частности, индустриальной культуре. Антропогенная и техногенная составляющие индустриальной культуры образуют ресурсную базу индустриального туризма. Индустриальный туризм приобрел большую популярность в последние десятилетия XX в. Высокая значимость индустриального наследия для репрезентации мировой культуры и истории была отмечена ЮНЕСКО, которая провозгласила 2006 г. «Годом индустриального наследия».

Главной задачей индустриального туризма является обеспечение эстетического и психологического удовлетворения, а также удовлетворение исследовательского интереса у туристов. В западных странах этот вид туризма становится не только популярным развлечением, но и дополнительным способом привлечения внимания к бренду и стимулирования продаж товаров и услуг.

Дальнейшее развитие индустриального туризма требует теоретического обоснования. Проблематикой этого направления туризма занимаются многие западные ученые: Д. Маккенел, А. Лью, И. Келли, В. Диксон, Е. Инскир, Р. Принес, Дж. Шварбрук, Р. Яли и др. Позже к исследованиям индустриального туризма обратились ученые России и Китая. С 2000-х гг. среди исследователей усиливается интерес к вопросам, связанным с формированием и развитием брендинга промышленных территорий (Д. Аакер, С. Антхольг, Т. Гэд, М. Данн, С. Дэвис).

Украина имеет огромный потенциал индустриального наследия, и украинские ученые тоже обратили внимание на развитие индустриального туризма. Их целью стало изучение объектов индустриальной культуры применительно к туристическому бизнесу. На Украине теоретическим обоснованием развития

---

БОЖКО Любовь Дмитриевна — кандидат исторических наук, доцент кафедры туристического бизнеса Харьковской академии культуры (e-mail : bozhkolubov@rambler.ru).

© Божко Л. Д., 2015

индустриального туризма занимаются А. Афанасьев, А. Бейдик, В. Данильчук, Л. Зеленская, В. Казаков, Т. Казакова, В. Кулеш, В. Пацюк, Ю. Тютюнник и др. Довольно глубоко эта проблематика освещается в ходе регулярной Международной научной конференции «Индустриальное наследие в культуре и ландшафте». В настоящее время отсутствуют работы, обобщающие опыт украинских исследователей в решении практических и теоретических вопросов индустриального наследия и индустриального туризма.

Цель нашего исследования — обобщить опыт украинских исследователей в решении теоретических и практических вопросов индустриального наследия и индустриального туризма.

Теоретической базой для детального изучения индустриального туризма на Украине стали научные исследования А. В. Гудзевича, Г. И. Денисика, В. Л. Казакова, которые проводились в рамках новых научных направлений: антропогенной географии и антропогенной геологии. В частности, А. В. Гудзевич и Г. И. Денисик описали особенности формирования парадинамических связей в зависимости от стадии развития горнопромышленных ландшафтов. В. Л. Казаков разработал базу данных с сопроводительными картами, которая, по его мнению, является главной предпосылкой для завершения исследовательских работ по изучению пространственно-временной структуры Кривбасса, завершения районирования и развития различных направлений индустриального туризма [8]. Широкий круг вопросов по антропогенной географии освещается в материалах регулярной Международной научной конференции «Теоретические, региональные, прикладные направления развития антропогенной географии и геоэкологии» [25].

Свою роль в становлении украинского индустриального туризма сыграл Центр памятниковедения Национальной академии наук Украины (НАН Украины) и Украинского общества охраны памятников истории и культуры (УООПИК). Его деятельность направлена на углубление теоретико-методического уровня изучения памятников и организацию их охраны на Украине. В 1994 г. при участии Центра памятниковедения НАН Украины и УООПИК была проведена Всеукраинская научно-практическая конференция, посвященная проблемам развития туризма на Украине и задачам восстановления исторической памяти народа средствами туризма. Это была одна из первых попыток широкого научного обсуждения проблем туризма на Украине.

В 1998 г. В. А. Константиновым опубликована одна из первых работ, где шла речь об использовании памятников науки и техники в туристических целях [12]. В 2002 г., ученым были разработаны методические рекомендации по изучению и описанию недвижимых памятников науки и техники [11]. В 2004 г. вышла его статья, посвященная сохранению памятников производственной архитектуры [10]. Вопросы охраны объектов культурного наследия рассматривались в публикациях Л. В. Прибеги [22], а М. Ю. Тямин предложил классификацию исторических объектов индустриального ландшафта горнодобывающего района и рассмотрел историю развития горнодобывающего района на примере Кривого Рога [27].

Среди авторов, чьи работы посвящены исследованиям индустриального туризма, следует выделить Ю. Г. Тютюнника и его монографию «Объекты

индустриальной культуры и ландшафт» [26], где обосновано понятие объекта индустриальной культуры (ОИК), проанализированы функции и показано значение объектов индустриальной культуры для ландшафтов, которые находятся на разных ступенях изменений, осуществляемых человеком, а также значение промышленных и горнопромышленных ландшафтов как неотъемлемой части культурного наследия. Это исследование отличает органическое сочетание геоэкологичности, синергетичности и гуманистичности. По мнению доктора географических наук, профессора В. М. Пащенко, эта книга открывает новое направление постнеклассической географии — индустриальное ландшафтоведение.

В последнее время научные исследования по развитию промышленного туризма на Украине активизировались. Признанным центром по исследованиям индустриального туризма стал Кривой Рог, где развитие промышленного туризма — это составляющая маркетинговой стратегии города и действенный способ создания привлекательного бренда и привлечения инвестиций. Для воплощения этой стратегии была утверждена Программа развития промышленного туризма в Кривом Роге на 2013–2015 гг. В ближайшее время планируется запуск трехязычного интернет-ресурса «Промышленный туризм в Криворожском регионе» и издания «Энциклопедии индустриального туризма Криворожского региона». Научное сопровождение этой программы выполняют ученые Криворожского национального университета. Значительный научный потенциал в этом направлении создан уже упоминавшимися нами В. Л. Казаковым, Т. А. Казаковой и В. С. Пацюком. На тему территориальной организации индустриального туризма Криворожья В. С. Пацюком в 2011 г. была защищена кандидатская диссертация [16].

В своих исследованиях, посвященных индустриальному туризму, В. Л. Казаков, в частности, рассмотрел содержание и структуру техногенного туризма, особенности, предпосылки и региональные перспективы его развития на Украине, провел оценку состояния развития техногенного туризма в мире и Украине, представил классификацию техногенного туризма, выделил его мотивационные направления, предложил схему рекреационного районирования территории Украины для целей техногенного туризма.

Следует обратить внимание, что понятие «индустриальный туризм» еще окончательно не сформировано в современной научной литературе. Существует несколько подходов к определению индустриального туризма.

В большинстве научно-популярных источников СНГ «индустриальный туризм» в своей трактовке приближается к понятию «сталкерство», что представляет собой социокультурное явление, которое возникло в эпоху краха советского государства [2]. Индустриальный туризм в данной трактовке представляет собой неорганизованное исследование разрозненных заброшенных индустриальных объектов.

С постепенным восстановлением промышленного комплекса на постсоветском пространстве меняется представление об индустриальном туризме. Данный подход нашел отражение в трудах ряда украинских, в том числе криворожских, исследователей. В. Л. Казаков применяет дефиницию «техногенный туризм», подразумевая под этим «вид активного организованного отдыха в пределах

антропогенно-измененных территорий, где наряду с научно-познавательными, культурно-воспитательными и спортивно-оздоровительными функциями, внимание акцентируется на связи между естественной и социальной средой, на последствиях антропогенного давления, приобретаются навыки гармоничных отношений между человеком и природой (экологическое воспитание), формируется ресурсосберегающий стереотип поведения на уровне личности» [9, 222].

В. С. Пацюк предлагает под индустриальным туризмом понимать «вид активного туризма, сконцентрированного в промышленных районах, имеющий целью изучение индустриальных ландшафтов, ознакомление с образцами индустриальной архитектуры, посещение действующих производственных предприятий с целью удовлетворения познавательных, профессиональных, деловых целей» [17, 83]. Такой подход к определению понятия «индустриальный туризм» расширяет объективную базу туризма и позволяет относить к его объектам те городские поселения, которые не обладают историко-культурной ценностью или природным наследием, но имеют «угасающие» производственные территории и вместе с тем выгодное рекреационно-географическое положение по отношению к центрам формирования туристического спроса.

И. В. Смаль и В. В. Смаль считают, что термины «индустриальный туризм», «техногенный туризм» и «промышленный туризм» являются производными от понятия «туризм производственного наследия» [24].

О перспективах индустриального туризма на Украине говорят не только криворожские ученые. В Днепропетровском национальном университете им. О. Гончара проблемами индустриального туризма, в частности, занимаются А. Е. Афанасьев и Л. И. Зеленская [1, 7].

Доцент кафедры туризма Ивано-Франковского национального технического университета нефти и газа А. В. Пендерецкий считает, что индустриальный туризм может быть актуальным и для Украинских Карпат. По его мнению, объектами промышленного туризма также могут выступать природные места добычи соли, минеральных вод, озокерита, лечебных грязей и др. [19, 50].

Важными объектами промышленного туризма выступают соляные промыслы Украины. В свое время они играли значительную экономическую роль, а также были двигателем научно-технического прогресса. Поэтому на сегодняшний день, отмечает Пендерецкий, промыслы представляют значительный интерес для ученых и специалистов туристической отрасли, особенно такого направления, как промышленный туризм. Интересны для индустриального туризма, с его точки зрения, и места народных промыслов, и нефтегазовые промыслы: от первых рудников, когда нефть добывали открытым способом, до современных глубинных установок, объектов переработки и транспортировки. Свои мысли по теоретическим и практическим основам нового научного направления в туризме — индустриального О. В. Пендерецкий сформулировал в монографии, вышедшей в Ивано-Франковске в 2011 г. [21]. Автором на примере Карпатского общественно-географического района исследованы факторы, влияющие на развитие промышленного туризма. Предложено свое определение промышленного туризма, его туристический паспорт и составляющие концептуальной системы

кадастра объектов промышленного тура. Рассмотрены общественно-экономические, природные и техногенные ресурсы развития промышленного туризма в Карпатском крае. По мнению автора, развитие промышленного туризма позволит привлечь инвестиции, снизить безработицу и способствовать притоку иностранного капитала в регион.

Наследию индустриальной культуры в структуре исторической застройки Львова посвящен ряд статей Т. М. Мазура, где автор, в частности, отмечает, что дальнейшее развитие и реконструкция Львова как центра туризма и отдыха требует проведения комплексных научных исследований и оценки индустриального культурного наследия города, разработки соответствующих государственных и муниципальных программ, предусматривающих стратегию рационального использования исторических промышленных объектов и сооружений в туристической инфраструктуре Львова [14].

Возможности и перспективы развития индустриального туризма в восточном регионе Украины рассматривают харьковские ученые О. Ю. Чередниченко и А. А. Чередниченко. Объектом их исследования стали вопросы взаимосвязи индустриального туризма и промышленной инфраструктуры городов Восточной Украины. Свое внимание они также обратили на изучение опыта зарубежных стран в этой области и проанализировали влияние индустриального туризма на современную градостроительную политику промышленных мегаполисов. В частности, обратили внимание на город Харьков как один из крупнейших промышленных и научно-исследовательских городов Украины [28].

Интересный подход к использованию индустриального наследия предлагают А. И. Денисюк и Ю. В. Середа. Их труд посвящен исследованию процесса формирования туристического образа в нетрадиционных дестинациях. Используя разработки в области социального конструктивизма, морфологии города и туристических исследований, авторы акцентируют внимание на трансформациях туризма, в частности расширении пространства туристических достопримечательностей. На примере одного из промышленных районов г. Харькова (поселок Харьковского тракторного завода) анализируются направления реконструкции промышленной территории как туристического объекта [6].

В последние годы возросло как количество публикаций по проблемам индустриального туризма и индустриального наследия, так и количество ученых, обратившихся к этой теме. Особенности перспектив развития промышленного туризма в Донецкой области исследует В. Ф. Данильчук [4], системный подход к развитию промышленного туризма в Донецком регионе предлагает В. Г. Кулеша [13]. По мнению последнего, одним из источников информационного продвижения промышленной территории как конкурентоспособного бренда является развитие промышленного туризма. Промышленный туризм как важное социально-экономическое явление, по его мнению, находится в прямой зависимости от экономического положения и общей стратегии развития региона. Поэтому развитие промышленного туризма и, как результат, формирование туристического бренда целесообразно рассматривать на основе системного подхода. Свое видение развития туризма, в частности индустриального, предлагает Н. Д. Свиридова [23].

На город как памятник промышленного строительства обращают свое внимание Е. Б. Морозова и Л. В. Купрейчик [15].

Проблемы индустриального туризма обсуждаются на регулярных научно-практических конференциях. Последняя из таких конференций — I Международный научно-практический форум «Индустриальный туризм: реалии и перспективы» — прошла в Кривом Роге в ноябре 2013 г. Обширная проблематика форума включала теоретические аспекты исследования индустриального туризма; вопросы зарубежного и отечественного опыта развития индустриального туризма, индустриального наследия, его использования и популяризации средствами индустриального туризма; проблемы индустриального туризма как имиджевого фактора региона. Это позволяет говорить о значительном теоретическом и практическом интересе к индустриальному туризму на Украине.

### Выводы

Проведенное исследование свидетельствует о большом интересе к индустриальному наследию и индустриальному туризму на Украине. Интерес вызывают как индустриальные регионы, так и регионы непромышленного направления. Изучение объектов индустриального наследия, сыгравших в свое время градообразующую роль, становится одним из приоритетных направлений в исследованиях краеведческого и культурологического характера.

Дальнейшие исследования научного наследия украинских ученых позволяют оценить их вклад в теоретическое осмысление туризма, в частности, туризма индустриального.

---

1. *Афанасьев О. Е.* Промисловий туризм на Дніпропетровщині: напрями, перспективи та досвід використання // Індустріальна спадщина в культурі і ландшафті : матеріали II Всеукраїнської наукової конференції. Київ, 2007. С. 205–211.

2. *Боева Г.* Трансформація феномена сталкерства в постсоветском культурному просторі // Стереотипи і національні системи цінностей в міжкультурній комунікації : сб. ст. Вып. 1. С.-Петербург ; Ольштын, 2009, С. 149–156.

3. *Гудзевич А. В.* Роль гірничопромислових ландшафтів Поділля у пізнанні динаміки розвитку антропогенних комплексів // Антропогенні географія й ландшафтознавство в XX і XXI століттях : зб. наук. праць. Вінниця ; Воронеж, 2003. С. 126–129.

4. *Данильчук В. Ф.* Соціально-економічні аспекти управління промисловим туризмом в Донецькій області // Вісн. ДІТБ. 2010. № 14. С. 52–63.

5. *Денисюк Г. І.* Антропогена геоморфологія України // Українська геоморфологія: стан і перспективи. Львів, 1997. С. 24–26.

6. *Денисюк І., Серета Ю.* Туристичний потенціал промислових районів міста: реконструкція спадку // Український соціум. 2010. № 4 (35). С. 40–51.

7. *Зеленська Л. І.* Іноземний «слід» в індустріальній спадщині регіону // Індустріальний туризм: реалії та перспективи : матеріали 1-го Міжнар. наук.-практ. форуму / редкол.: Я. В. Шрамко, В. Л. Козаков та ін. Кривий Ріг, 2013. С. 65–68.

8. *Козаков В. Л.* На шляху до повного вивчення гірничопромислових ландшафтів Кривбасу : матеріали Третьої міжнар. наук. конф. Кривий Ріг, 2001. С. 35–47.

9. Казаков В. Л., Мещанин І. І., Казакова Т. А., Завальнюк О. Й. Техногенний туризм в системі природокористування // Екологія і раціональне природокористування : зб. наук. праць Сумського держ. пед. ун-ту ім. А. С. Макаренка. 2006. С. 221–229.
10. Константинов В. О. Збереження пам'яток виробничої архітектури // Праці центру пам'яткознавства. 2004. № 6. С. 21–47.
11. Константинов В. О. Методичні рекомендації по вивченню та опису нерухомих пам'яток науки і техніки // Пам'ятки науки і техніки в Україні: історія, проблеми, дослідження і збереження : зб. наук. ст. Київ, 2002. С. 21–27.
12. Константинов В. О. пам'ятки науки та техніки як об'єкти туризму // Туристично-краєзнавчі дослідження. Київ, 1998. Вип. 1, ч. 2.
13. Кулеш В. Г. Концептуальні засади розвитку промислового туризму в Донбасі // Економічний вісник Донбасу. 2013. № 1 (31). С. 11–15.
14. Мазур Т. М. Реструктуризація промислових територій в умовах реконструкції історично сформованого міста (на прикладі міста Львова) // Вісн. Нац. ун-ту «Львівська політехніка». 2002. № 439 : Архітектура. С. 113–121.
15. Морозова Е. Б., Курпейчик Л. В. «Рабочий поселок» в городе как памятник промышленного строительства // Індустріальна спадщина в культурі і ландшафті : наук. вісн. Київ, 2007. Вип. 4. С. 122–128.
16. Пацюк В. С. Територіальна організація індустріального туризму Криворіжжя : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ, 2011. 24 с.
17. Пацюк В. С. Індустріальний туризм і перспективи його розвитку в Україні // Наук. зап. Вінниц. держ. пед. ун-ту ім. М. Коцюбинського. Сер. : Географія. 2008. № 15. С. 82–85.
18. Пендерецький О. В. География народных промыслов Западной Украины как объектов промышленного туризма // Науч. сб. Київ. нац. ун-ту ім. Т. Шевченка. Экономическая и социальная география. 2010. № 1 (61). С. 122–128.
19. Пендерецький О. В. Промышленный туризм в Украине: состояние, перспективы развития // Украин. геогр. журн. 2010. № 3. С. 48–51.
20. Пендерецький О. В. Экологические аспекты развития промышленного туризма в нефтегазодобывающих регионах Украины // Науч. вестн. ИФНТУНГ (Ивано-Франковск). 2009. Вып. 4 (22). С. 148–152.
21. Пендерецький О. В. Територіальна організація промислового туризму Карпатського суспільно-географічного району та основні напрямки її вдосконалення : монографія / за наук. ред. д. е. н., проф. Я. Б. Олійника. Івано-Франківськ, 2011. 225 с.
22. Прибега Л. В. Територіальна охорона об'єктів культурної спадщини (методологічний аспект) // Праці Центру пам'яткознавства. 2004. № 6. С. 3–15.
23. Свірідова Н. Д. Роль та значення індустріального туризму для соціально-економічного розвитку регіону // Український часопис — XXI. 2010. № 9–10. С. 30–32.
24. Смаль І. В., Смаль В. В. Туризм виробничої спадщини // Матеріали І Міжнародного науко-практичного форуму / редкол. : Я. В. Шрамко, В. Л. Казаков та ін. Кривий Ріг, 2013. С. 27–35.
25. Теоретичні, регіональні, прикладні напрями розвитку антропогенної географії та геоєкології : матеріали Третьої Міжнародної наукової конференції. Кривий Ріг, 2011. 308 с.
26. Тотюник Ю. Г. Объекты индустриальной культуры и ландшафт. Київ, 2007. 152 с.
27. Тямін М. Ю. Класифікація історичних об'єктів індустріального ландшафту гірничодобувного району на прикладі Кривого Рогу // Праці Центру пам'яткознавства : зб. наук. праць. 2011. Вип. 19. С. 17–32.
28. Чередишченко О. Ю., Чередишченко А. О. Можливості та перспективи розвитку індустріального (промислового) туризму у східному регіоні України // Вісн. економіки транспорту і промисловості. 2009. № 28. С. 71–74.

Стаття постуила в редакцію 14 мая 2015 г.