



В.П. СТЕПАНЕНКО

Екатеринбург

ЧОРТВАНЕЛИ, ТОРНИКИ И ТАРОНИТЫ В ВИЗАНТИИ

(К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ Т.Н. ТАЙКСКОЙ ВЕТВИ ТОРНИКЯНОВ)

Проблема определения этнической принадлежности византийских фамилий, происходящих из Тао Кларждети, остается предметом как научных дебатов, так и околонучных спекуляций вплоть до настоящего времени. При этом оппоненты традиционно исходят из признания аргюи тех или иных представителей таоской аристократии этническими грузинами или армянами, не располагая убедительной аргументацией, дающей основание для столь однозначных выводов.

Не ставя перед собой задачи рассмотрения данной проблемы во всех ее аспектах, мы остановимся лишь на двух из них, а именно, на оценке достоверности определения этнической принадлежности конкретных выходцев из Тао в конце X – начале XI вв., в том числе и их современниками, армянскими хронистами¹, так и на оценке достоверности предшествующей историографической традиции включения тех или иных выходцев из Тао в состав известных византийских фамилий армянского происхождения, что, в свою очередь, давало основание настаивать на их принадлежности к армянам халкидонитам и объявлять всех их “ивирами” византийских хроник.

Но “ивирь” могли быть и грузинами, и армянами халкидонитами, бывшими до появления в Византии паствой грузинской церкви. Этническая принадлежность “ивиров” мало интересовала хронистов греков, религиозная же лиц, находившихся на государственной службе, была очевидна. К тому же их использование на этой службе предполагало знание греческого языка², как официального языка империи.

© В.П.Степаненко, 1999.

¹ Так как именно их мнение трактуется как истина в последней инстанции и решающий аргумент в споре.

² Именно поэтому все моливдовулы, фиксирующие статус византийского функционера грекоязычны. Двужычные греко-армянские предельно редки и, за редчайшими исключениями, являются частными. См.: Coulie B., Nesbitt J. A Bilingual Rarity in the Dumbarton Oaks Collection of the Lead Seals: A Greek/Armenian Bulla of the Later 10-Early 11th Centuries//DOP. V. 43. 1989. P. 121-123; Шандровская В.С., Бартикян Р. М. Византийская свинцовая печать с греко-армянскими надписями из собрания Государственного Эрмитажа//ИФЖ. 1991. I. С. 122-128 (арм. с русск. резюме).

Именно поэтому в каждом конкретном случае возникает проблема определения этнической принадлежности “ивира” и, как следствие, толкования данного термина³.

Казалось бы, данный вопрос давно уже решен в работах Н. Марра, Н. Адонца, а также ряда армянских исследователей, в частности, специально занимавшейся данным вопросом В.А. Арутюновой, которая предложила три толкования понятия “ивир”: как грузина, уроженца фемы Иверия и армянина халкидонита, адепта грузинской церкви⁴. Однако, в реальности все это свелось к стремлению объявить всех “ивиров”, в грузинском происхождении которых есть хоть малейшая возможность усомниться, армянами халкидонитами и выходцами из Тао, что только запутало вопрос⁵.

Это вынудило А.П. Каждана выделить византийские семьи, происходящие из Тао, армянское или грузинское происхождение предков которых невозможно точно установить, а этнокультурный облик потомков свидетельствовал о симбиозе армянских и грузинских черт с преобладанием последних, в группу армяно-ивирских⁶. Это не встретило понимания у сторонников как сугубо грузинского, так и армянского происхождения данных семей, свидетельством чего явился анонимный комментарий к “Об управлении империей” Константина Багрянородного, в котором А.П. Каждан и К.Н. Юзбашян были обвинены в том, что они “сужают проблему армян халкидонитов и изобретают новую популяцию (sic! – В.С.)”⁷.

Разумеется, ни о какой “популяции” в данном случае речи не идет, но исследователи вполне закономерно выделили представителей как раз тех семей, которые в различной степени подверглись разносторонним и отнюдь не односторонним ассимиляционным процессам, имевшим следствием армяно-грузинский симбиоз, с преобладанием тех или иных этнокультурных черт, но преимущественно грузинских.

³ Так, например, кем был Иоанн Ивиropул, художник, оставивший свою подпись на стене костницы Петрициона. (См.: Бакалова Е. Бачковската костница. София. 1977. С.128, 133). Он может быть как армянином халкидонитом, так и грузином (“сын ивира”), что вероятно, но недоказуемо.

⁴ См.: Арутюнова В. А. “Ивер” в византийских источниках XI в. // Сообщения Матенадарана. 1973. Вып.11 С. 46-66. Но ср.: Каухчишвили С. Г. Слово “ивери” в типиконе Петриционского монастыря // Юбилейный сборник, посвященный 100-летию академика И. А. Джавахишвили. Тб., 1986. С. 243-244.

⁵ См.: Типик Григория Пакуриана. Введение. перевод и комм. В. А. Арутюновой-Фиданян. Ереван. 1978. С. 47-64; Ее же. Армяне-халкидониты на восточных границах Византийской империи (XI в.) Ереван, 1980; Ее же. Армяно-византийская контактная зона (X-XI вв). М., 1994. С.56-92.

⁶ Каждан А. П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи (X-XII вв.) Ереван, 1975. С. 48-50.

⁷ Константин Багрянородный. Об управлении империей. Текст., перевод и комм. М., 1989. С. 419.

В этой связи представляется интересным проанализировать аргументацию сторонников грузинского или армянского происхождения полководца и монаха Торника-Торнике, представителя тайкской ветви рода так называемых Торникянов⁸ и выходца из Тао, так как “ивером по роду” называет его современник, армянский хронист Степанос Таронаци (Асолик)⁹.

О Торнике нам известно довольно мало, и информация эта относится преимущественно к последним годам его жизни. По видимому, он был приближенным владетеля Южного Тао Багратида Давида Куропалата, а позже монахом, одним из основателей Ивирона на Афоне и участником подавления мятежа Варды Склира (976-979)¹⁰. Его родственники известны позже в Византии не как Торникии (о чем ниже) и Грузии как Чортванели.

В грузинской историографии (С.Г. Каухчишвили, Н.Ю. Ломоури, Е.Н. Метревели, М.К. Бердзенишвили) Торнике безоговорочно признается грузином¹¹, в армянской (Н. Адонц, Н. Акинян, В.А. Арутюнова)

⁸ Раз уж тезис о существовании последней был принят рядом исследователей и представителями рода Торникянов были объявлены князья расположенного далеко от границ Тао Сасуна в XI-XII вв. См.: Даниэлян Э. Л. Мамиконяны-Торникяны Сасуна (XI-XII вв.)//ИФЖ. 1979. 2. С.137-153 (арм. с рус. резюме).

⁹ Всеобщая история Степаноса Таронаци, Асолика по прозвианию, писателя XI столетия. Пер. с арм. и объяснена Н. Эмином. М., 1864. С.134. См. также J. Lefort (Actes d'Iviron I: Des origines au milieu du XI^e siècle. Ed. dipl. par J. Lefort, N. Oikonomidès, D. Papachryssanthou avec la collaboration d' Héléne Métrévéli. Texte. P., 1985), P. 15, n. 7.

¹⁰ Так, из грузинского “Жития Иоанна и Евфимия” известно о его прибытии к родственнику Иоанну Ивиру, жившему в Великой Лавре на Афоне, в семидесятые годы X в. – точная дата нам не известна (§ 8). Вероятно, летом 978 г. он был призван Василием II и Константином VIII в Константинополь, оттуда послан к владетелю Тао Давиду Багратиду с просьбой о помощи против мятежного Варды Склира, которую он получил. Он разбил армию Склира, захватил добычу, был с почетом встречен в Константинополе и вернулся на Афон, (см. Житие § 9-11). На средства из добычи и дары Давида Багратида Торник, получив в Константинополе титул синкелла, с согласия императора основал в 979/80 г. монастырь Ивирон. (Житие § 12).-Латинский перевод жития-Р.Peeters. *Histoires monastiques georgiennes// Analecta Bollandiana.* (1917/18) [1922]. T.36/37. P. 6-68. См. также J. Lefort : *Actes d'Iviron.* T. 1. P. 23-32). Эта информация подтверждается Асоликом и заметкой Торника в рукописи № 9 монастыря Ивирон.

¹¹ См.: Ломоури Н. Ю. К истории грузинского Петриционского монастыря. Тбилиси. 1981. Наиболее значительной работой, посвященной судьбе Торнике и его роду, а priori рассматриваемым в качестве грузин, является введение к актам Ивирона. См.: *Moines et soldats dans le Tao-Klardjeti in: Actes d'Iviron.* T. I. P. 15-19. См. также: Métrévéli H. *Le rôle de l' Athos dans l'histoire de la culture géorgienne//ВК.* 1983. Т. 41. P. 17-26; Бердзенишвили М. К вопросу о Варзаваче//Аналеби [Труды института истории АН Грузинской ССР]. 1947. С.239-251 (груз.); См.: Метревели Е.П. Роль грузинского княжеского дома Чортванели в истории Ивирона//XVIII congrès intern. des études byzantines. Moscou, 1991.

армянином¹². Следуя традиции, восходящей к Н.Адонцу, П.Харанис, Г.Шмальцбауэр и А.П.Каждан включили “Торникянов” в состав Торников-Торникиев, известного византийского рода армянского происхождения и потомков Багратидов¹³, тогда как К.Туманов, следуя Н.Акиняну, видел в них потомков Мамиконянов и выделил в армянскую фамилию “Чортванели, владетелей Халтой Арича и Чормайри, князей Терджана и Тарона”¹⁴. Ж.Лефорт полагает, что “дебаты о происхождении, армянском или грузинском, Торникия ... имеют мало смысла: достаточно знать, что Торникий выражался по-грузински и был халкедонитом”¹⁵.

Учитывая сложную политическую и этническую историю Тао (арм. Тайк), данные точки зрения представляются излишне прямолинейными. Напомним, что до VIII в. Тайк входил в состав Армении, будучи домом нахарарского рода Мамиконян. Подавляющее большинство населения его составляли армяне¹⁶. Следы армянского прошлого Тайка сохранила топонимика и остатки архитектурных памятников, как, например, храм в Бана и абсида церкви в Ишхани¹⁷. Район подвергся тотальному

Résumés. С. 764-766. См. также: Martin-Hisard B. Du Tao-K'lardzheti à l'Athos: moines géorgiens et réalités sociopolitiques (IX-XI siècles)//ВК. 1983. Т. 41. P. 34-46; Lefort J., Papachryssanthou D. Les premiers géorgiens à l'Athos dans les documents byzantins//ВК. 1983. Т. 41. P. 27-33.

¹² Adontz. Tornik le Moine//Byz.1937. Т.XIII,Fasc.1.P.143-164; N. Akinian. Tornikeanc'ciwlagrut'iwn. In: N. Akinian. Untersuchungen zur Geschichte der armenischen Literatur. Bd. IV. Wien, 1938. S. 49-68 (1 ed.=Handes Amso-reay.1934. Marz-April. – Указано Р.М. Бартияном); Типик Григория Паку-риана. С.134.

¹³ Charanis P. The Armenians in the Byzantine Empire//BS.1961. Т. XXII. Fasc.2. P.229, n. 168-170; Schmalzbauer G. Die Tornikioi in der Palaiologenzeit//JÖB. 1969. Bd. 18. S. 115, n. 3, называя основателем рода Торника, сына Апогане-ма-Абу Ганима Багратида, но ссылаясь при этом на колофоны рукописей Тор-ника Чортванели, изданные П. Петерсом и Р. Блейком, (Peeters P. Un colophon georgien de Tornik le Moine//Analecta Bollandiana. 1932. Т. 50. P. 358-371; Blake R.P. Catalogue des manuscrits georgiens de la Lavre d'Iviron//Revue de l'Orient Chretien. 1931/32. 8 (XXVIII). P. 337-339); и мнение Н. Адонца; Каждан А.П. Армяне. С. 48-50.

¹⁴ C. Toumanoff. Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de la Caucasic chrétienne (Arménie-Géorgie-Albanie). Roma, 1975. P. 471 Владения их указаны здесь несомненно ошибочно.

¹⁵ Lefort J. Actes s' Iviron. P. 15. n. 7. Ссылаясь на: N. Adontz, Les Taronites en Arménie et a Byzance. II//Byzantion. 1935. Т. 10. P. 544.

¹⁶ См.: Адонц Н. Армения в эпоху Юстиниана. 2 изд. Ереван, 1971. С. 222-223. Ср.: Лордкипанидзе М.Д. Возникновение новых феодальных госу-дарств//История Грузии. Тбилиси, 1988. Т.2. С. 334-335

¹⁷ Беридзе В. Архитектура Тао-Кларджети. Тбилиси, 1981. С. 150-152. Создание Ишхани связано с католикосом Нерсесом Строителем. Предпочтительно и армянское происхождение Бана. Тогда предложенная Г.Н. Чубинашвили датировка его VII-VIII вв. вполне оправдана, но памятник не может быть связан с грузинской традицией, т.к. грузины появились здесь несколько позже, а тип храма и его резьба (капители) вводят его в круг армянских памятников от

разгрому во время похода арабского полководца Мервана Кру (735) и в ходе антиарабского восстания 774-775 гг. “Житие” Григория Хандзтели свидетельствует об относительном запустении Таика ко времени его заселения грузинами¹⁸. К началу IX в. он уже входил в конгломерат владений грузинских Багратидов.

Основанием для тенденции объявлять всех выходцев из Тао-Таика в Византии армянами халкидонитами, помимо субъективного желания исследователей, явилась именно крайне сложная политическая и этническая история региона. Преобладание здесь к концу X в. грузинского населения несомненно, как несомненно и присутствие значительного армянского.

Грузинская колонизация Таика, известная нам по “Житию” Григория Хандзтели, переход его под контроль грузинской ветви рода Багратидов имели следствием начавшиеся процессы ассимиляции автохтонного армянского населения, затронувшие в основном представителей азатских родов, причастных к грузинской по преимуществу правящей верхушке. А так как население Тао было смешанным и, как в любой контактной зоне, здесь явно имели место ассимиляционные процессы, то местная аристократия к 1001 г. была представлена не только грузинскими и армянскими, но и т. н. армяно-ивирскими семьями, как раз являвшимися плодами этих процессов.

Их направленность показал К.Н. Юзбашян, писавший о данных семьях: «Мы имеем дело с переливом части армянской аристократии из армянского общества в грузинское. Армяно-грузинские семьи мыслимы в границах только грузинского общества... Их специфика задавалась армянским началом – иное дело, в какой степени это начало удерживалось в реалиях или в сознании. Движение происходило от армян к грузинам, а не наоборот. При этом приобщение к грузинам происходило не только в вероисповедальных вопросах. Это приобщение и к этносу (смешанные браки не были чем-то не обычным), и к культуре»¹⁹.

Должны были иметь место и противоположные по направленности процессы, свойственные любой контактной зоне, а именно, усвоение переселенцами грузинами определенных бытовых навыков и традиций армянского населения региона. Заимствования эти должны были отразиться и в языке. И отразились. Так, например, армянские термины при-

Ишхани до Звартноца, связанных как раз с Нерсесом Строителем. Если же считать, согласно Сумбату Давидисдзе, что Бана построил Ашот Кух до 918 г., то, возможно, он восстановил старый армянский памятник, как полагает В. Беридзе, в то же время считающий культуру Тао исключительно грузинской.

¹⁸ См.: Георгий Мерчуле. Житие Григория Хандзтели. Русск. перевод Н. Марра. СПб., 1911. С. 91; Смбат Давитис дзе. Жизнь и известия о Багратидах. Пер. Е. Такайшвили//Сборник материалов для описания местностей и памятников Кавказа. 1900. Вып. XXVIII. С. 25, 31.

¹⁹ Юзбашян К.Н. Рец. на: Каждан А.П. Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI-XII вв. Ереван, 1975//ВВ. 1978. Т. 39. С. 238.

сутствуют в *грузинской версии* Типика выходца из Тао Григория Пакуриана-танунэр, зоравар²⁰, – а также наименование того же Григория зораваром (военачальником) Востока в “Жизни царя царей Давида”²¹, а сугубо армянский термин “танутэр” в *греческом тексте* Типика использован в довольно характерном контексте: “Другой пусть будет келларитом, который у ивиров называется танутэром” (с. 87). Конечно же для ивиров-грузин, населявших Картли, Кахети, Абхазети, может быть, Шавшети, Самцхе и Джавахети, вошедших в состав Грузинского царства, данное тождество терминов вряд ли было естественно. Но для владений Багратида Давида Куропалата в Южном Тао, ставших основой феодальной Иверия, где армянское население оставалось значительным, на наш взгляд, использование данного термина, как, впрочем, и “зоравар” – полководец, вполне закономерно и оправданно, учитывая, что в армии Давида были отнюдь не только грузинские отряды. Напомним, что после взятия Манцикерта в 992 г. Давид заселил его своими подданными армянами и грузинами²².

Все это – свидетельства того двуязычия, которое неминуемо должно было сформироваться в Тао вследствие его грузинской колонизации. Отметим в этой связи и сохранение армянской топонимики (см. выше) и датировка сооружения церкви Гургэна Багратида в Ишхани 1006 г., в грузинской надписи по хроникону и в армянской приписке – по армянской эре²³, существование армянского перевода арабской “Истории медного града”, сделанного для или при Давиде Куропалате. Это также аргументы в пользу сохранения двуязычия или по меньшей мере рудиментов армянского языка, в том числе и правящей верхушкой Тао, не говоря уже о рядовых подданных. Черты этой двойственности присущи и Григорию Пакуриану, если считать его армянином халкидонитом²⁴.

Напомним, что халкидонизм в данном конкретном случае – это переход в православие в его грузинском варианте и принятие грузинского языка как языка богослужения. Естественно, что в Тао он был и языком

²⁰ Шанидзе. А. Г. Грузинский монастырь в Болгарии и его типик. Тбилиси, 1971. С. 121, 152.

²¹ Картлис Цховреба. Изд. груз. текста С. Г. Каухчишвили Т. 1. Тбилиси, 1955. С. 318. (Рус. перевод в: Мургулиа М. П., Шушарин В. П. Половцы, Грузия, Русь и Венгрия в XII-XIII веках. М., 1998. Приложение. С. 256)

²² Степанос Таронаци. Всеобщая история. С. 191. Казус с осквернением армянской церкви у стен осажденного войсками Давида Куропалата г. Хлата. - Там же. С. 193

²³ См.: Такайшвили Е. Археологическая экспедиция 1917 г. в южные провинции Грузии. Тбилиси, 1952. С. 42.

²⁴ Именно поэтому для армянского хрониста Маттэоса Урхайеци он - ивир по рождению, а для Анны Комниной – армянин. С тем, что термин “зоравар” употреблялся в юго-западных областях Грузии (т.е. Тао – В.С.) согласны и А. Г. Шанидзе (Грузинский монастырь, С. 274) и Н. Ломоури (К истории... С. 28-29). Мнение А. Г. Шанидзе о том, что вторым языком в Тао после грузинского был лазский, явное недоразумение. См.: Шанидзе А. Г. Ук. соч. С. 264.

“международного общения”. И двуязычие как минимум для армян было скорее правилом, нежели исключением.

Отход от “национальной” церкви в Армении, где вследствие утраты государственности она традиционно играла огромную роль в сохранении данной этнокультурной общности, влек за собой культурную ассимиляцию, и лишь в немногих случаях (поколения смешанных браков) этническую. Но темпы, этапы и результаты данного процесса известны нам крайне плохо. Более того, по данным источников практически невозможно установить, как далеко зашли эти процессы в конкретных семьях ко времени аннексии Тао Византией (1001). Источники сохранили весьма скудную информацию о судьбах аристократии Тао и после 1001г., когда часть ее оказалась на византийской службе и подверглась процессу эллинизации по меньшей мере в культурном плане.

О братьях Торнике и Варазваче, сыновьях Чортванела и Марии, вассалах владетеля Южного Тао Багратида Давида Куропалата, монахах Ивирона и их родственниках со стороны отца известно достаточно мало. Это – свидетельства их современника, армянского хрониста Степаноса Таронаци, колофонов переписанных по заказу Торника для Ивирона рукописей и “Жития” Иоанна и Евфимия”.

По колофонам рукописей Ивирона²⁵, особенно № 9, известно, что Торник на Афоне назывался Иоанном, что „Торник“ – его светское имя, что синкеллом он стал благодатью царей (Василия II и Константина VIII), что повелением куропалата Давида он разбил мятежного Варду Склира, что он сын уже умершего Чордванели, что братьями его отца были (уже умершие) Абухарб и Аршушай, что его матерью была (уже умершая) Мария, что его братьями были Иоанн Варазваче и (уже умершие) Баграг, Аршушай и Абухарб, его племянниками – сыновья Варазваче Михаил, Чордванел зоравар, Чоролоди и Торник, кроме того Чордванел патрикий, Баграг патрикий и уже умерший Баграг магистр, и, что государем Иоанна (Торника) и его брата Варазваче был куропалат Давид.

Колофон был написан между 979 г. и 984 (?) гг., датой вероятной смерти Иоанна (Торника) синкелла²⁶.

²⁵ Lefort J. Actes d'Iviron. P. 8-10.

²⁶ Из грузинского колофона, сохранившегося в греческом переводе в рукописи Mosq. gr. № 62, следует, что Иоанн Ивир, которого Иоанн, бывший Торник, называет своим учителем, не был тождествен Иоанну Варазваче, но назывался Иоанном Абулхеритом. Под этим именем он упоминается также в рукописи Тбилиси А 134 и в грузинском Синаксаре, в обоих случаях как отец Евфимия. Однако в заметке от 976/977 г. в грузинской рукописи Ивирона № 32 Иоанн Ивир называет Иоанна, бывшего Торника, своим „братом по душе и по плоти“. Так как в “Житии Иоанна и Евфимия” § 7 Абухарб называется отцом жены Иоанна Ивира, вполне вероятно предположение Ж. Лефорта о том, что Абухарб тождествен дяде Иоанна, бывшего Торника, то братство по плоти объясняется тем, что Иоанн Ивир, бывший Абулхерит, женился на его двоюродной сестре. - Lefort J. Actes d' Iviron. T. 1. P. 4, 6, 32, n. 5.

Переписанные по заказу Торника и его брата Варазваче в Тао грузинские рукописи, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что и в культурном плане они были грузинами. Более того, сделанные рукой Торника по-грузински приписки не оставляют в этом ни малейшего сомнения.

Е.П. Метревели считает Чортванели ветвью рода Чорчанели из Самцхе, названной по принадлежащей ему деревне. Во 2-й пол. IX в. он распался на ветви, одна из которых, возможно, переселилась в Тао²⁷, тогда как специально занимавшаяся “Житием Серапиона Зарзмели” Н.З. Вачнадзе отрицает саму возможность отождествления Чортванели и Чорчанели²⁸.

Н.Акинян и Н.Адонц рассматривали Чортванели в качестве армян, перешедших в православие, считая их потомками соответственно или известного нахарарского рода Мамиконян или членами византийского рода армянского происхождения Торникиев-Багратидов²⁹. Оба они приводили в качестве доказательств своих точек зрения приписанные им Торнике и Варазваче армянские надписи на хачкарах (крестных камнях) соответственно около Карина-Феодосиополя и православного собора в Ани – столице армянского царства Багратидов.

К сожалению, обе надписи были плохо прочитаны и, как следствие, изданы со значительными конъектурами, что лишает их роли объективного исторического источника.

В то же время С.Т. Еремян предположил, что предки Торника были армянами, в пользу чего свидетельствует как имя Торник, так и сама фамилия Чортванели, в основе которой лежит армянское “Чортк ванк” – четыре монастыря. А данная местность и расположенная здесь лавра известны в Южном Тао как Отхта эклесия, т.е. те же “четыре монастыря” (ныне Дёрт Килисе в Турции)³⁰. И связи Торника с Отхта эклесия известны по “Житию Иоанна и Евфимия”, ибо здесь принимал постриг Иоанн Ивир (Абулхерит)³¹. Рядом в еще более знаменитой лавре Ошки

²⁷ О Чорчанели см.: Богверадзе А.А. Социально-экономическое развитие в VI-VIII вв.//История Грузии. Т. 2. С. 192-196.

²⁸ См.: Вачнадзе Н.З. “Житие Серапиона Зарзмели” как исторический источник. Тбилиси. 1975 (груз. текст с русск. резюме). С. 194 - “Высказанное в литературе соображение об отождествлении Чордванели и Чорчанели (К.С. Кекелидзе, А.А. Богверадзе) и о причислении к дому Чорчанели военачальника Торнике ..., разумеется, ошибочно. Чордванели – имя человека, а не фамилия, и оно не имеет ничего общего с Чорчанели”.

²⁹ См.: Akinean N. Tornikeanc ciwlagrutivn. S. 54-59, 68-70; Adontz N. Tornik le Moine. P. 156. Отметим, что предложенные ими гипотезы происхождения рода Торника взаимно исключают друг друга. Торник мог быть или Мамиконяном или Торникием-Багратидом, но не тем и другим одновременно.

³⁰ Локализацию см.: Такайшвили Е. Археологическая экспедиция 1917 г. С. 83 - в Кола ок. Артаани с сохранившейся церковью X в. - См.: Беридзе В. Архитектура Тао Кларджети. С. 163-164. Возможно здесь и нужно локализовать родовые владения семьи.

³¹ Житие § 6 - Lefort J. Actes d'Iviron. P. 13, 19.

переписано по их заказам большинство известных рукописей. К сожалению, данная аргументация игнорируется грузинскими исследователями.

В работах В.А.Арутюновой 1978, 1980, 1994, 1995 гг. "Торникяны" фигурируют как Иоанн Торник и Иоанн Варазваче³². Но еще в 1981 г. Н.Ю. Ломоури показал, что она ошибочно объединила их светские имена (Торник, Варазваче) и принятые после пострига в монахи (Иоанн)³³. Его аргументация, как и доводы Е. П. Метревели, в свою очередь, игнорируются В.А. Арутюновой в ее последних публикациях, где без изменений воспроизводится текст 1978 г³⁴.

Единственными доводами, постоянно приводимыми В.А.Арутюновой в пользу армянского происхождения "Торникянов", являются ссылки на авторитет Н. Адонца и Н.Акиняна, считавших Торникянов потомками соответственно Торникаев-Багратидов или Мамиконянов.

Мнение Н. Адонца предельно авторитетно, но было бы желательно обратиться к первоисточникам, ибо изданы надписи Ани³⁵. Что касается хачкара, якобы, поставленного Варазваче около халкидонитского собора Ани, то и это утверждение Н.Адонца основано на цепи совершенно недоказуемых гипотез. Надпись хачкара была известна ему только по изданию Ш. Тексье³⁶. Она не датирована, была плохо переписана и в дальнейшем издатели – Г. Алишан, Н. Адонц, К. Бастамян, С. Бархударян, были вынуждены ее фактически интерпретировать, убрав непонятые ее фрагменты, замененные многоточием. Она гласит: "Именем Бога, я Иоваэс ... ванэ, поставил сей крест"³⁷. Имя Варазваче здесь конъектура, отнюдь не соответствующая тем буквам, которые были переписаны Ш. Тексье.

Хачкар стоял у ц. Григория Просветителя, т.е. знаменитого храма, построенного Тиграном Онецем в 1215 г. как армяно-григорианский!³⁸

³² Типик Григория Пакуриана. С. 36, 134; Арутюнова-Фиданян В.А. Армяне халкедониты на восточных границах Византийской империи. С. 49-50, 69 (принимая гипотезу Н.Акиняна о Торникянах как ветви Мамиконянов); Ее же. Армяно-византийская контактная зона. С. 69. Ее ошибку повторил А.П. Каддан (Армяне. С. 48), говоря об Иоанна Торнике и Иоанне Варазваче.

³³ Ломоури Н. Ю. К истории... С.52-53

³⁴ Арутюнова-Фиданян В. А. Этно-конфессиональное самосознание армяно-византийской знати//Элита и этнос средневековья. М., 1995. С.180.

³⁵ См.: Adontz N. Tornik le Moine. P. 163

³⁶ Texier Ch. Description de l'Arménie, la Perse et la Mésopotamie. Paris, 1842

³⁷ См.: Свод армянских надписей. Вып. 1: Городище Ани. Сост. И. А. Орбели. Ереван. 1966. С. 64 № 190. *Наша искренняя благодарность Р.М.Бартияну за консультацию по данным надписям.*

³⁸ См.: Thierry N., Thierry M. L'église Saint Grégoire de Tigran Honenč a Ani (1215)//École Pratique des Hautes Études. V section. Archéologies 1. Louvain-Paris, 1993. Храм был превращен в халкидонитский при Шаханшахе Захариде. - См.: Мурадян П.М. Проблема конфессиональной ориентации церкви Онеца/Кавказ и Византия. Ереван, 1997. Вып. 5. С. 36-66; Каковкин А.Я. О дати-

Зная это, Н. Адонц вынужден был предположить, что хачкар связан со стоявшей здесь ранее церковью (которую он считал ц. Богоматери), “вероятно принадлежавшей халкидонитам. Памятник, который оставил здесь Иоанн Варзваче (имени Варзваче на хачкаре нет – В.С.), означает, что фамилия Торника была армянского происхождения, но стала грузинской по вере”³⁹.

Надпись хачкара из деревни Карарз севернее Карина-Феодосополя, изданная Н.Саргисяном, – “Во имя Господа, я, Иоанн....., сын Чортванека, поставил этот крест во время Василия и Константина”⁴⁰. Лакуну после имени “Иоанн” Н. Адонц заполняет именем Торник, что предельно гипотетично. А так как „Иоанн“ – его монашеское имя, в то время, как его брат Варзваче принял постриг под тем же именем и упомянут в в колофоне грузинского рук. № 9 Ивилона как Иоанн Варзваче, то столь же возможно было бы заполнить лакуну этой надписи и его вторым, светским именем.

Датировка надписи также вызывает известные затруднения. Район Карина-Феодосополя принадлежал Византии с 949 г., когда его отвоевал у арабов Иоанн Цимисхий, и до 978/9 г., когда он был передан Василием II Давиду Куропалату. Был ли Торник к этому времени монахом? Был. По крайней мере, к 978 г. он уже достаточно долго монашествовал на Афоне. Поход против Варды Склира датируется 978/979 гг. Тогда Торник, сын Чортванели, назывался Иоанном, бывшим Торником, так что заполнение Н. Адонцем лакуны надписи именем “Торник” допустимо, но не доказуемо. Торник был на службе обоих императоров. Давид был их вассалом. В этом районе находился монастырь, в котором была переписана рукопись, перевод колофона которой сохранила Mosq. gr. 62.

Н. Адонц интерпретировал надпись из Карарза как свидетельство того, что здесь была родина Торника. В пользу этого он привел и данный колофон. Но рукопись и колофон – грузинские и дата переписки – 981 г., когда данный район принадлежал Давиду Куропалату, а Торник вернулся на Афон, куда доставили рукопись.

Таким образом, приводимые Н.Адонцем аргументы не могут быть приняты как неопровержимые свидетельства принадлежности Торника к армянам. Было бы возможно предположить, что Торник получил здесь земли за участие в событиях 978/9 гг. Это вполне вероятно даже несмотря на то, что Давид получил „высокие земли Греции“ пожизненно⁴¹ и после его смерти он и вновь вошли в состав Византии. Но вероятность

ровке росписи храма св. Григория (1215 г.) в Ани, его часовни и притвора//ВВ. 1987. Т. 48. С. 108-115.

³⁹ Adontz N. Tornik le Moine. P. 164.

⁴⁰ Id. P. 155

⁴¹ Житие, § 9-11- Lefort J. in: Actes d' Iviron. T. 1. P. 22.

этого мала, учитывая информацию хрисулула Василия II, дарованного Торнику после победы над Склиром⁴².

Надписи хачкаров как аргументы армянского происхождения Торника и Варзваче фигурируют и в последней статье В.А. Арутюновой, где “Торникяны” вновь объявлены трижды “ивирами” – как происходящие из фемы Иверии, исповедующие “ивирскую веру” (т.е. армяне-халкидониты) и, наконец, как монахи Ивирона⁴³. Напомним, что когда в 978/9 г., уже будучи монахом Ивирона, Иоанн (в миру Торник) в качестве полководца возглавил войска Давида Куропалата, направленные в помощь Василию II для подавления мятежа Варды Склира, о феме Иверия, с территории которой он, якобы, происходил, и речи не было, ибо она была создана 44 года спустя, около 1022 г.! И скончался он задолго до создания фемы. Но существовала Иверия-Грузия. Православие же Чортванели очевидно. Так что в данном случае больше оснований полагать, что “ивир” – это грузин.

Таким образом, в пользу гипотезы Н.Адонца может свидетельствовать лишь одна, хотя весьма вероятная, интерпретация надписи из Карарза. В то же время а качестве аргумента армянского происхождения Торника и его семьи исследователь приводит принадлежность их к Торникьям-Багратидам, младшей ветви владельцев Таронского княжества.

Основанием для этого явилось ошибочное отождествление Чортванели с Григором и Багратом, сыновьями князя Тарона Ашота Багратида. Так Н.Адонц пишет: “*Фамилия Торника правила в районе Халтойарича и Чормайри: братья Торника квалифицируются как князья Халдии, территории, под которой подразумевался район Халтой Арича и Чормайри по причине соседства с Халдией* (курсив наш – В.С.)”⁴⁴. Но вла-

⁴² В акте Ивирона 1059 г. упомянут утраченный хрисулул Василия II от 979/980 гг. в пользу монаха и синкелла Иоанна Торника, предписывающий, что ему жалуются монастыри Леонтия в Фессалонике, Колобу в Иерисосе и - ту Клименту, посвященный Продрому и находящийся на горе Афон, взамен которых Иоанн должен был отказаться от монастыря Иберисос в Константинополе и от монастыря Фоки в Трапезунде, в придачу к этому освобождения 60 демо-сиариев, данных ранее монаху и синкеллу Иоанну другими хрисулулами, также как и 40 париков, необремененных поборами, которые были ему даны несколько позже. - Actes d'Iviron. Т. 1. Р. 12-13. Текст - Т. 2. № 32. Р. 85-86. Т.е. Торник имел более ранние контакты с императорским двором, предшествующие восстанию Склира, участие в подавлении которого и явилось причиной появления хрисулула 979/80 гг. Возможно, это были контакты, связанные с водворением грузин на Афоне, в пользу чего свидетельствует дарование Иоанну Торнику монастыря ту Клементу до 978/9 гг. То есть, обращение двора к Иоанну-Торнику не было случайностью. Его репутация полководца была достаточно высока и известна в Визании. Ничем иным данное обращение объяснить невозможно.

⁴³ Арутюнова-Фиданян В.А. Этно-конфессиональное самосознание армяно-византийской знати. С. 180, где повторена аргументация комм. к Типику (с.134), ранее опровергнутая Н.И. Ломоури.

⁴⁴ Adontz N. Tornik le Moine. P.151

дения в Халдии с санам магистров получили именно сыновья Ашота Багратида после аннексии Тарона Византией в 967/8 гг., о чем пишет Яхья Антиохийский⁴⁵. Ошибку Н.Адонца отметил К.Н. Юзбашян, но тем и ограничился⁴⁶.

Что касается Халтой Арича, то это крепость, которую “с клисурой” предлагал и передал Давиду в 978/79 г., Василий II как раз в обмен на военную помощь Багратида для борьбы со Склиром⁴⁷, то ранее, ссылаясь на мнение Н. Адонца, мы считали, что крепость принадлежала семье Торника⁴⁸. Но, как отметил К. Н. Юзбашян, никаких объективных данных в пользу этого нет⁴⁹. К тому же, после смерти Давида (1001) среди других территорий, переданных ему императором в пожизненное владение, Василий II возвратил и Халтой Арич⁵⁰. Как вассалы Давида Куропалата Торник и Варазваче должны были иметь владения в Тао, но их локализация невозможна⁵¹.

Смещение Таронитов с Торником и его братьями у Н. Адонца постоянно. Так, он пишет, что когда Варда Склир начал действовать против Константинополя (976), “Василий отправил в Трапезунд магистра Таронита⁵², чтобы ударить по врагу с тыла. Варда послал тогда своего сына Никифора к Давиду, чтобы просить у него военной помощи. Два сына Баграта, владетели Халдии, по приказу Давида атаковали Таронита и разрушили его планы”. Но Халдия никогда не принадлежала Давиду Куропалату и именно здесь как византийские подданные получили владения сыновья Ашота Таронита Григор и Баграат. Таким образом два

⁴⁵ Розен В.Р. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. СПб., 1883. С. 24. Показательно, что в прим. к тексту В.Р. Розен затруднился в идентификации аль Халидиата с Халдией и лишь сопоставление сведений Яхьи и Скилицы дают возможность уверенно их идентифицировать.

⁴⁶ Юзбашян К. Н. Армянские государства. С.137

⁴⁷ Степанос Таронаци. Всеобщая история. С.135; Житие, § 9-11- Lefort J. in Actes d'Ivignon. Т. I. P. 22.

⁴⁸ См.: Степаненко В. П. Апахуник в таосско-византийских отношениях в период мятежа Варды Склира (976-979)//АДСВ. Вып. 11. 1973. С. 221.

⁴⁹ Юзбашян К.Н. Армянские государства. С.137. А Халтой Арич, по данным Аристаркеса Ластивертци, находился “на границе Карина”.- См.: “Повествование” вардапета Аристаркеса Ластивертци. Пер. с древнеарм., вступ. статья и комм. К.Н. Юзбашяна. М., 1968. С. 65.

⁵⁰ Степанос Таронаци. Всеобщая история. С.200; “Повествование” Аристаркеса Ластивертци. С. 65. В 1021 г. здесь по приказу императора отрубили головы заговорщикам Персу и Андронику, “ибо..., поднимая восстание, (они) вошли в союз с Абхазом (царем Грузии Георгием I) и посулили выделить ему [земли] до этого места”. Т.е. с 1000 по 1021 гг. район принадлежал Византии.

⁵¹ Быть может, в районе Чорт ванк-Отхта эклесия?

⁵² У Скилицы упомянут некий патрикий Роман Таронит (Ioannis Scyitzae Synopsis Historiarum/Rec. I. Thurn. Berolini et Novi Eboraci, 1973. P. 320. 44), возможно, принадлежавший к одной из боковых ветвей рода, но как посланный мятежным Склиром вместе с Михаилом Вурцей против протовестиярия Льва. Больше о нем ничего не известно.

сына Баграта (Таронита !) по приказу Давида выступают против Таронита же как подданного Византии.

Все это противоречит данным того же Степаноса Таронаци о том, что в мятеже Склира против императора участвовали как раз сыновья бывшего князя Тарона. "Армянское войско сражалось мужественно. Сыновья князя Тарона Григор и Багра́т и князь Мокка Апруник навели ужас на греческое войско". После всех этих событий "венценосец греческий Василий, вызвав полководца Торника, *родом ивира* (курсив наш – В.С.), монашествовавшего на Святой горе, отправил его к куропалату тайкскому Давиду"⁵³, предложив последнему земли в обмен на военную помощь. Согласившись, Давид "собрал иверийские войска под командование князя князей Джорджика"⁵⁴ и отправил Торника на войну против тирана Варда"⁵⁵.

То есть, Григор и Багра́т Тарониты – противники императора, а Торник –его сторонник. Мятеж Склира был подавлен, сам он бежал из страны, Торник вернулся на Афон и скончался там в 984 г.

Ситуация резко изменилась в 986 г. после поражения Василия II в войне с Болгарией. При известии об этом Склир возвратился в империю, собрал сторонников и поднял новый мятеж. Против него был послан вызванный из ссылки опальный Никифор Фока, заключивший соглашение со Склиром и также выступивший против императора. Союзником Фоки стал Давид Куропалат, давший ему войска. После подавления мятежа Фоки при помощи русских контингентов "гневался василевс Василий на Давида...и на двух сыновей Баграта, владетелей аль Халидиата за то, что они помогали Фоке, и послал войска для войны с ними под начальством некоего патрикия, именуемого Джакрусом. И пошел он на сыновей Баграта и убил старшего и сослал младшего"⁵⁶.

⁵³ Степанос Таронаци. Всеобщая история. С. 134

⁵⁴ По видимому, его потомок Джорджик-Цоцикий был стратигом Доростола в 1016 г. - Scyl., 356. 27

⁵⁵ О мятеже Склира см.:Avalichvili Z. La succession du curopalate David d'Iberie, dynaste de Tao/Byz. 1934. Т. VIII. Fasc. 1. P. 177-202; Ломоури Н.Ю. К истории восстания Варды Склира//Труды Тбилис. ун-та.1957. Т. 67. С. 35; Tarchnišvili. M. Le soulèvement de Bardas Skléros//БК. 1964. Т. 17-18 (45-46). P. 96-97; Badridze Ch. A. La contribution à l'histoire des relations entre le Tao et Byzance. Insurrection de Bardas Scéléros//БК. 1975. Т. 33. P. 162-190; Seibt W. Die Skleroi. Wien, 1976. S. 29-58. Хронология события такова: Торник был вызван в Константинополь неким севастофором, прибывшим за ним из столицы, получил аудиенцию у императоров и отправился к Давиду с посланием от василевсов, в котором они обещали передать ему "верхние земли" в обмен на военную помощь. Торник повел армию Давида против узурпатора и разбил его 24 марта 979 г. После этого он вернулся к Давиду, по-видимому, получил средства для Ивирана и с монахами грузинами вернулся на Афон. По пути он получил в Константинополе аудиенцию у василевсов (979/80) и хрисовул Василия II о земельных пожалованиях на Балканах.

⁵⁶ Извлечения из летописи Яхъи Антиохийского. С.24.

По-видимому, сопоставив это сообщение с рассказом Степаноса Таронаци о том, что были посланы византийские войска против магистра Чортванела, племянника (по отцу) монаха Торника, “засевшего в странах Тарона и Терджана”, разбитого и погибшего в Терджане⁵⁷, К. Н. Юзбашян писал, что “сыновья Баграта”, выступившие против Таронита, это племянники Торника⁵⁸. Здесь также смешиваются Григор и Баграт Багратаиды-Тарониты с семьей Торника Чортванели. Но этому отождествлению противоречит упоминание их Яхъей Антиохийским в качестве владельцев аль Халидиата-Халдии⁵⁹. Даже если предположить вслед за Н. Адонцем, что это – Халтой Арич, то и в этом случае это не могут быть племянники Торника, ибо, как полагает К. Н. Юзбашян, Халтой Арич им не принадлежал. Таким образом, у Яхьи ибн Ба-крат=Багратаиды. Тем более, что был убит один из братьев, тогда как второй, магистр Григор Таронит в 991 г. вместе с князем Хандзита Сааком участвовал в военных действиях в Болгарии на стороне Василия II и погиб там, тогда как его сын Ашот попал в плен⁶⁰.

В мятеже Фоки участвовали грузинские войска, посланные ему Давидом Куропалатом как ранее, когда Фока был послан на подавление мятежа Склира⁶¹, так и позже, когда он сам поднял мятеж против императора. В мятеже приняли участие Григор и Баграт Тарониты, к этому времени высланные в Халдию, а также, как подданный Давида Куропалата, племянник Торника Чортванели магистр Чортванел, позже погибший в Терджане.

Т.е. как сторонники Склира во время его первого мятежа (976-979) Григор и Баграт Тарониты были противниками Василия II и, соответственно, Никифора Фоки и помогавшего ему войсками Давида Куропалата. Следовательно, они никак не могли действовать по приказу Давида, как, впрочем, и некий Таронит, посланный императором против мятежного Склира.

Иными словами, речь идет все о тех же сыновьях Ашота Таронита Григоре и Баграте, но не о сыновьях мифического “владельца Халдии Баграта”. Халдия не тождественна Халтой Аричу и Чормайри, и переселенные в Халдию в 967/8 г. Тарониты не имели никакого отношения к братьям Торника. Как следствие, создается впечатление о том, что появление “тайкской ветви Торникянов” является плодом ошибки Н. Адонца.

⁵⁷ Степанос Таронаци. Всеобщая история. С. 180.

⁵⁸ Юзбашян К.Н. Армянские государства... С. 137.

⁵⁹ По мнению М.Д. Лордкипанидзе, Халидиат входил в Таронскую область. (История Грузии. Т. 2. С.330). Но это невозможно хотя бы потому, что целью византийской администрации была как раз высылка Таронитов из княжества.

⁶⁰ Степанос Таронаци. Всеобщая история. С.188.

⁶¹ См. печать Петра, императорского протоспафария, доместика Оптиматов и катепана Иверов.- Catalogue of Byzantine Seals at the Dumbarton Oaks and Fogg Museum of Art. V. 3: West, northwest and central Asia Minor and the Orient/Ed.by J. Nesbitt and N. Oikonomides. Washington, 1996. P. 120. № 71. 11.

Одним из до сих пор неиспользованных аргументов армянского происхождения рода Чортванели является упоминание Константином Багрянородным некоего Зурванела-Чортванела как азата⁶² и посланца владетеля Тао куропалата Ашота Багратиды к императору ок. 950 г.⁶³ Наличие в греческом тексте армянского термина “азат” анонимный комментатор “Об управлении империей” истолковал как свидетельство того, что именно армяне были источниками данной информации⁶⁴. Но, возможно, что данный термин – свидетельство именно сохранения армянских реалий в Тао середины X в.

Что осталось у Торника-Торнике, его брата Варазваче и их родственников армянского, (если принять гипотезу С.Т. Еремяна, являющуюся, на наш взгляд, вероятной), ныне сказать невозможно, как невозможно определить ту грань, которая отделяет грузинского феодала от его армянских предков. Решающим аргументом была бы здесь этнокультурная самоидентификация Торника. Но показательно, что для современника армянина Степаноса Таронаци он уже грузин и “грузин по племени”, в пользу чего свидетельствуют и грузинские записи Торника в заказанных им грузинских же рукописях.

Следовательно, даже если принять гипотезу С.Т.Еремяна, ассимиляционные процессы в данном конкретном случае к 70 гг. X в. почти завершились и род Чортванели можно считать уже грузинским, имевшим армянских предков, что является абсолютно рядовым явлением для политического образования со столь сложной политической и этнической историей, каким является Тао-Тайк.

В то же время следует решительно “развести” Чортванели и известный в Византии род Торникиев-Багратидов⁶⁵. Существующая традиция связывать Чортванели с Торникиями восходит к Н.Адонцу, на работы которого ссылаются все последующие исследователи от П. Хараниса и Г.Шмальцбауэр до А.П. Каждана и В.А. Арутюновой⁶⁶. Известно, что Торникии появились в Византии при Константине Багрянородном, по видимому, принадлежа к роду Багратидов Тарона. Возможный основатель рода Торникиев патрикий Абу Ганем Багратид переселился в Византию и получил сан протоспафария⁶⁷. Его потомки достаточно быстро

⁶² Азат – “свободный”, мелкий феодал, профессиональный кавалерист, в конечном счете аналог западноевропейскому рыцарю.

⁶³ Константин Багрянородный. Об управлении империей. С. 198-199.

⁶⁴ Там же. С. 418.

⁶⁵ Это сделал еще Н. Ломоури (К истории... С. 53), но не аргументировал. Пропография Торникиев собрана только для эпохи Палеологов. См.: Schmalzbauer G. Die Tornikioi in der Palaiologenzeit. S. 115-135.

⁶⁶ См.: Charanis P. The Armenians in the Byzantine Empire. P. 229, n. 168-170. Следуя традиции, Г. Шмальцбауэр называет основателем рода сын Алоганема-Абу Ганима Торника, ссылаясь при этом на колофоны рукописей Торника Чортванели, изданные П. Петерсом и Р. Блейком, и мнение Н. Адонца. См.: Schmalzbauer G. Die Tornikioi in der Palaiologenzeit. S. 115. n. 3.

⁶⁷ Константин Багрянородный. Об управлении империей. С.178-179.

эллинизировались. Это Николай и Лев Торникии, известные в середине X в.⁶⁸.

Но, как мы отмечали, уже в 950 г. один из Чортванели, возможно, отец Иоанна, бывшего Торника, протоспафарий Зурванел-Чортванел, был посланником владетеля Тао в Константинополь, тогда как Григор и Баграг Багратиды, представители старшей ветви княжеского дома Багратидов Тарона появились в Византии после аннексии княжества империей в 967/8 г., будучи высланными в пожалованные им владения в Халдии.

Как бы то ни было, нет данных в пользу того, что многочисленные представители рода Торникиев-Багратидов в середине X в. оказались на службе у владетеля Южного Тао Багратидаче Давида Куропалата и настолько быстро картвелизировались, что армянин Степанос Таронаци назвал одного из представителей этой “ветви” грузином по роду.

К “Торникянам” были причислены принадлежавшие к той же семье упомянутые Скилицей Георгий (и?) Варазваче, участник(и) заговора Константина Диогена против Романа III Аргира (1029) и протоспафарий Варазваче Ивир, катепан Эдессы в 1037/38 г. С первым не все ясно⁶⁹. Второго В. А. Арутюнова назвала армянином халкидонитом Варазваче Торникяном⁷⁰. Основанием для этого послужило как имя, так и принадлежность его к ивирам. Её ошибку исправила В.С.Шандровская, сопос-

⁶⁸ Известны как участники заговора 945 г. в пользу Константина Багрянородного и противники Никифора Фоки. См. Продолжатель Феофана. Жизнеописание византийских царей. Изд. подг. Я.Н. Любарский. М., 1992. С. 181; Лев Диакон. История. Пер. М.М. Копыленко. Статья М.Я. Сюзюмова. Комм. М.Я. Сюзюмова, С.А. Иванова. М., 1988. С. 28. Более поздние Торникии уже греки. См., например, Михаил Торник, протоспафарий и судья Ипподрома и Анатолика до 1024 г.- *Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks*. V. 3. P. 154-155. № 86. 31. Севаст Константин Торник (1195). - *Νυσταζολοῦλου-Πελακίδου Μ. Βυζαντινὰ ἔγγραφα τῆς Πάτρου, Β': Δημοσίωv λειτουργιῶν. Ἀθήναι*, 1980. σ. 92 (Nr. 56.15); 96, См. также: Schmalzbauer G. Die Tornikioi. S. 115-135.

⁶⁹ Возможно, это одно и то же лицо. Скилица пишет о том, что среди участников заговора были Георгий и Варазваче, который основал Иверский монастырь на горе Афон, племянники патрикия Февдата. (Scyl., 377. 95). Он отождествил потомка с предком. Варазваче не может быть отождествлен с Иоанном Варазваче, братом Иоанна Торника, так как последний умер уже в 984 г. и никак не мог участвовать в заговоре. Зная это, П. Петерс полагал, что речь идет об одном лице – Георгии Варазваче (Un colophon géorgien. P. 365). И. Турн, сохраняя в тексте Скилицы союз καὶ - “Георгий и Варазваче”, в индекс помещает Георгия Варазваче. Отметим, что Н. Ломоури сослался на текст Скилицы – Кедрина как свидетельство об Иоанне Варазваче, основателе Ивирона (К истории... С.51. Прим. 115), но это явно иное лицо. Ж. Лефорт (P. 18. п. 4) полагает, что нужно читать “Георгий, называемый, (в греческом только артикль) Варазваче, создавший на горе Афон монастырь Ивирон (и) племянники патрикия Февдата”. То есть, Георгий Варазваче – одно лицо, а Февдат исключается из семьи Чортванели.

⁷⁰ Типик Григория Пакуриана. С. 37, 126.

тавившая сведения Скилицы с надписью моливдовула эрмитажного собрания, принадлежавшего “Торникию Варазваче, протоспафарию и стратигу”, отметил, что Торник – преном, тогда как Варазваче – патроним⁷¹. Ж. Лефорт отметил, что возможно отождествление Торника с упомянутым в колофоне сыном Варазваче Торником. Но независимо от того, кто здесь с кем отождествляется – промежуток времени между датой колофона (977/984) и датой правления Варазваче Ивира в Эдессе (1037/38) слишком велик, чтобы можно было отождествить всех трех выше названных лиц. Важно лишь то, что имя Варазваче стало, если не в сообщении Скилицы о событиях 1029 г., но в греческой надписи печати, уже фамилией, тогда как имя „Торникий“ осталось именем (prepon) его владельца, но не стало фамилией, как у Торникиев-Багратидов.

Известен моливдовул еще одного Торника Варазваче, датированный 80-ми гг. XI в., и уже поэтому, вероятно, принадлежащий не катепану Эдессы, но другому лицу, которое также могло быть потомком Варазваче⁷², возможно, брата Торника⁷³. Следствием этого является и выбор фамилии всеми ими. Не Торникий, поскольку Торникии в Византии уже были, но Варазваче. То есть, в данном конкретном случае толкование понятия “ивир” как армянин халкидонит применительно к фамилии Чортванели предельно сомнительно и оно с большим основанием может быть истолковано как “грузин”, что показал тот же Н. Ломоури⁷⁴. Тем не менее, в монографии 1994 г. и более поздних публикациях В.А. Арутюновой известные ей представители фамилии без какой-либо аргументации вновь названы “Торникянами” и армянами халкидонитами⁷⁵. Естественно, что сделанные на этом основании далеко идущие выводы предельно сомнительны и некорректны.

По находкам в Преславе известны печати Чортванела Абухарба (Τζορβαν(έλης) Ἰωαν(ν)χάρτις), протоспафария и стратига⁷⁶. Его предком мог быть брат Иоанна Торника Абухарб. Известны и другие представители этой семьи с теми же традиционными для нее именами Чортванел, Варазваче и Абухарб⁷⁷. Как бы то ни было, наличие имен

⁷¹ См.: Шандровская В.С. Об одном уточнении текста хроники Скилицы по материалам сфрагистики//СГЭ. XL. 1975. С. 46-48.

⁷² См.: Cheynet J.-Cl., Morrisson C., Seibt W. Sceaux byzantins de la collection Henry Seyrig. Paris, 1991. P. 57. № 63.

⁷³ См. генеалогию у Адонца - Tornik le Moine. P. 161-162.

⁷⁴ См.: Ломоури Н. К истории грузинского Петриционского монастыря. С. 83.

⁷⁵ Арутюнова-Фиданян В. А. Армяно-византийская контактная зона. С. 69, 79, 86.

⁷⁶ Иорданов И. Печатите от стратегята в Преслав. София, 1993. С. 180-181 № 374-376. Еще один неопубликованный экземпляр печати, по сообщению В.С. Шандровской, хранится в собрании Государственного Эрмитажа.

⁷⁷ Так, второй Чортванел, патрикий (о первом см. прим. 50), уже как византийский функционер участвовал в отражении набега арабов на фему Антиохия в 988 г. и попал в плен (Степанос Таронаци. Всеобщая история. С. 191), тогда как его родственник Баграт патрикий оставался на службе Давида Куропалата

„Варазваче“ и Абухарб“ как патронимов Торников и Чортванела не оставляет сомнений в том, что они принадлежали к семье Чортванели и не имели никакого отношения к армянской семье из Тарона, представитель которой известен в Византии как Торникии. К ним, кажется, надо добавить ещё стратига Торникия Контолеона, связанного с Ивионом⁷⁸. Недавно издан моливдовул еще одного вероятного представителя данной фамилии, хранящийся в Берлинском собрании. Это патрикий Чортванел, сын Семрана (Τζορβανέλ(ης) πατρίκιος ὁ [Σ]εμράν(ης))⁷⁹.

Следовательно, ни о какой “тайкской ветви Торникянов” применительно к полководцу Торнику и его семье говорить не приходится. Семья была, вероятнее всего, армянского происхождения, а мнение его современника Степаноса Таронаци о том, что Торник считал себя уже грузином, подтверждается культурной деятельностью его самого и его родственников.

Stepanenko V.P.

Cortvani, Tornikioi und Taronitai in Byzanz.

(Zur Frage nach der Existenz des sogenannten Tao-Zweiges der Tornikioi)

Was die Herkunft der byzantinischen Familie der Tornikioi betrifft, so hat N. Adontz wahrscheinlich zu Recht angenommen, daß sie dem jüngsten Zweig der armenischen Dynastie der Bagratiden von Taron entstammen. Darüber hinaus ist ihm aber der im folgenden dargelegte Fehler unterlaufen: In der georgischen Familie der Čortvani, die ebenfalls armenischen Ursprungs ist, ist „Tornik“ als Vorname belegt. Die Čortvani residierten wahrscheinlich auf der Festung Haltoj Arič in Tao. Zum chalkedonischen Glauben bekehrt, wohnten sie in einem ehemals armenischen Gebiet, das durch die Araber im VIII. Jh. verwüstet worden war und, zu Beginn des IX. Jh., z.T. von Georgiern neu besiedelt, in das Herrschaftsgebiet der georgischen Bagratiden einging. Assimilationsprozesse in dieser ethnischen Kontaktzone vollzogen sich hauptsächlich, jedoch nicht ausschließlic in die georgische Richtung, wie die georgische Version des Typikon des aus Tao stammenden Gregorios Pakurianos zeigt. Nach der Annexion von Taron durch die Byzantiner wurden die armenischen Bagratiden Gregor und Bagrat nach Chaldia verbannt. Chaldia ist von Adontz

и погиб при неудачной осаде Хлата в 998 г. (Там же. С. 193). Еще один Чортванел, внук Абухарба, также как вассал Багратида погиб в 1001 г. в стычке с руссами армии Василия II во время аннексии Тао императором. – (Там же. С. 201). В 1042 г. сестра некоего Чортванели дала деньги (?) для покупки некоторых владений на Халкидике монастырём Ивион. (Отмечено Х.Ф. Байером).

⁷⁸ См. Actes d'Iviron, T. I, P. 295. (Отмечено Х.-Ф. Байером).

⁷⁹ См.: Sode C. Byzantinische Bleisiegel in Berlin II//ΠΟΙΚΙΛΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ. 14. Bonn, 1997. S. 241-242. №. 415. Наша благодарность коллегам К. Сode за сообщение о существовании моливдовула и за каталог собрания, и Х.-Ф. Байеру за консультации по истории Афона.

fälschlich mit Haltoj Arič identifiziert worden. Folglich wurden die Familien der Taroniten (Bagratiden) und Čortvanieli von ihm in eins gesetzt. Der Heerführer Tornik, der an der Niederschlagung des Aufstands des Bardas Skleros im Jahre 979 beteiligt war und anschließend das Iviron-Kloster auf dem Athos gründete, trug als Mönch den Namen Ioannes Synkellos. Bei Georgiern und Armeniern scheint es, soweit uns bekannt, keine Familiennamen gegeben zu haben. Die Familie Čortvanieli wurde von uns nur nach ihrem ältesten uns bekannten Stammvater so benannt. Der Name Tornik erscheint zwar im Falle dreier Familienmitglieder, des Ioannes Synkellos, des Τορνίκιος Βαρασβατζέ und des Τορνίκιος Κοντολέων, auch in griechischer Form, ist aber in allen drei Fällen als bloßer Vorname zu erklären. Diese Personen sind weder der byzantinischen Familie der Tornikioi noch der der Taronitai zuzurechnen.