УДК 94(470.5)"18/19"

*И. С. Огоновская**

ПРОМЫШЛЕННЫЙ УРАЛ НА СТРАНИЦАХ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ XIX–XXI вв.

В статье анализируются 35 учебников XIX–XXI вв., на страницах которых в исторической динамике рассматривается промышленное развитие Урала. Актуализируется проблема пониженного внимания авторов учебников к Уральскому региону в настоящее время.

Ключевые слова: Урал, промышленность, школьный учебник истории

Промышленный Урал играл и играет значимую роль в экономическом развитии страны, начиная с XVIII в. Цель данной публикации — показать, насколько полно отражена роль региона в учебных изданиях XIX–XXI вв. Источниковой базой для статьи послужили свыше 30 учебников истории, изданных в дореволюционный период, советское время и в условиях новой России.

Авторами школьных учебников в различные исторические эпохи были известные историки. Во второй половине XIX — начале XX в. в числе таковых можно назвать С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, Д. И. Иловайского, С. Е. Рождественского, С. Ф. Платонова и др. Ни один из указанных авторов не занимался специально проблемами экономического развития России, поэтому страницы промышленной истории государства в их учебных трудах представлены достаточно скромно. Так, к примеру, в «Учебной книге русской истории» С. М. Соловьева (1859) встречается лишь одно предложение: «Что касается до мануфактурной промышленности, то до Петра мы встречаем ничтожное число заводов, тогда как после его смерти находим 233 фабрики и завода, казенных и частных» [31].

В учебнике Д. И. Иловайского (1875) представлен раздел «Естественные произведения, торговля и промышленность», в котором констатируется, что заводская и фабричная промышленность в XVII в. «была еще весьма мало распространена в Московском государстве и находилась большей частию в руках иностранцев. Первые железоплавильные заводы устроены в царствование Михаила Федоровича голландским купцом Виниусом около Тулы» [15, с. 302]. Упоминания о Ницинском заводе, самом первом в России железоделательном предприятии, построенном сыном боярским Иваном Шульгиным в 1629–1630 гг. на р. Нице (ныне — Ирбитский район Свердловской области) [34, с. 362], в данном издании нет. О развитии промышленности в эпоху Петра I в учебнике Д. И. Иловайского приведено единственное утверждение о том, что при Петре I было «основано более 200 фабрик и заводов» [15, с. 326].

*Изабелла Станиславовна Огоновская
К.и.н., Специализированный учебно-научный центр Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия; izabella-irro@mail.ru

Вместе с тем в учебном издании С. Е. Рождественского (1895) выделен целый раздел из трех страниц под названием «Торговля и промышленность», в котором идет речь об утверждении берг-коллегии, мануфактур-коллегии, многих льготах для промышленников, освобожденных от разных пошлин и налогов, получивших право покупать крестьян к заводам и т. д. Единственная упомянутая в этом разделе фамилия — заводчик Демидов, который «пользовался особенным расположением и покровительством царя» [29, с. 335–336]. Дополнительного пояснения, кто такой Демидов и чем вызвано расположение царя к нему, в тексте нет. В учебнике В. О. Ключевского (1910) нам не удалось обнаружить упоминания о развитии промышленности вообще [19], а С. Ф. Платонов в «Учебнике русской истории для средней школы» (1917) один раз упоминает Урал, когда пишет о том, что при Петре I «были впервые оценены минеральные богатства Уральских гор» [27, с. 244].

Авторами советских учебников также были известные историки: А. М. Панкратова, М. В. Нечкина, И. Б. Берхин, И. А. Федосов, Б. А. Рыбаков. Из них только А. М. Панкратова опосредовано занималась проблемами экономического развития России[1]. В целом же данный аспект в учебных изданиях этого периода был представлен гораздо шире. Так, А. М. Панкратова и ее соавторы писали (1962), что «большое количество казенных металлургических заводов было построено на Урале. Там же основал ряд заводов бывший тульский оружейный мастер Никита Демидов. Административным центром Урала был Екатеринбург (теперь Свердловск). Впоследствии он стал крупнейшим центром металлургического производства». Характеризуя экономическое развитие первой половины XIX в., эти же авторы отмечали, что центром «русской металлургии продолжал оставаться горнозаводской Урал, производство которого было основано на крепостном труде и отсталой технике» [24, с. 24, 151].

В учебнике М. В. Нечкиной и П. С. Лейбенгруба (1975), как и в учебнике Д. И. Иловайского, указано, что первые железоделательные заводы были построены около Тулы и Калуги, и обозначено, что к 1725 г. в России насчитывалось свыше 200 различных мануфактур, что новые крупные железоделательные заводы были построены в Олонецком крае, близ города Тулы, на Урале [23, с. 134, 174].

В указанном выше учебнике А. М. Панкратовой подробно рассказывается, что «первая в России железная дорога и первый отечественный паровоз были построены в 1833–1835 гг. на нижнетагильских заводах выдающимися русскими мастерами-новаторами Ефимом Алексеевичем Черепановым и его сыном Мироном Ефимовичем. Труды Черепановых поставили нашу страну в число первых четырех стран мира, которые ввели железные дороги с паровой тягой: Англия, Соединенные Штаты Америки, Франция и Россия». Далее

[1]А. М. Панкратова занималась проблемами рабочего движения в России, историей западноевропейского пролетариата; М. В. Нечкина специализировалась на истории декабристов, революционных движений в России XIX в.; И. Б. Берхин занимался проблемами военной истории России и СССР, классовой борьбы в России в XIX — начале XX в.; сферой научных интересов И. А. Федосова было революционное движение в России во второй четверти XIX в., русская культура, история Московского университета; Б. А. Рыбаков изучал историю и культуру славян и Древней Руси.

следует классовая оценка действий правительства: «Но замечательный почин нижнетагильских механиков Черепановых не нашел поддержки со стороны крепостнического правительства. Раболепствуя перед заграницей, царское правительство предпочитало выписывать паровозы для первых железных дорог из Англии» [24, с. 154].

Во второй половине XIX в. уральская промышленность начала отставать. Конкуренцию ей составила промышленность Украины. Как указывали А. М. Панкратова и ее соавторы, с 90-х гг. XIX в. начала развиваться добыча криворожской железной руды, которая создала основу быстрого роста украинской металлургии. «В результате вложения в нее крупных франко-бельгийских капиталов украинская металлургия обогнала горнозаводской Урал» [24, с. 277]. Отметим, что иллюстрируя схожий вывод, современный автор М. Н. Зуев приводит следующие данные: доля промышленности Урала в металлургическом производстве России снизилась с 67 % в 70-х гг. до 28 % в 1900 г. [13, с. 9].

В учебнике Б. А. Рыбакова и его коллег (1985) несколько страниц текста посвящены экономическому развитию России в первой четверти XVIII в., присутствует фраза о том, что «за первую четверть XVIII столетия были открыты месторождения медной руды (главным образом на Урале) и пущены в ход медеплавильные предприятия». Здесь же приведен портрет Никиты Демидова работы неизвестного художника и надпись под ним: «Разбогатевший тульский оружейный мастер Никита Демидов при Петре I стал родоначальником династии крупнейших заводовладельцев на Урале» [30, с. 206, 207].

В учебнике И. А. Федосова (1986) присутствуют два больших раздела, посвященные экономическому развитию России в первой и во второй половине XIX в., в которых идет речь о развитии промышленности в целом, промышленном перевороте и его завершении. История уральской промышленности XIX в. представлена в первом разделе картиной П. Худоярова «Кричный и листобойный цех Нижнетагильского завода», во втором разделе — единственным предложением: «Старая металлургическая промышленность Урала, основанная на крепостном труде и рутинной технике, значительно отставала в своем развитии» [35, с. 47, 136].

В учебных изданиях новой России картина промышленной жизни России в целом и Урала, в частности, выглядит более разнообразно. В. И. Буганов и П. Н. Зырянов (1995) пишут, что в области промышленности «при Петре I появилось много нового. На первое место в металлургии выдвинулся быстро развивавшийся Урал. Старые районы, Тульский и Олонецкий, отходили на второй план. Впервые широко развернулась добыча меди на Урале и в Карелии». Характеризуя регион после Петра I, эти же авторы отмечают, что интенсивное развитие промышленности на Урале продолжалось, что некоторые металлургические предприятия имели внушительные размеры: «Самое крупное из них — Екатеринбургский завод на Урале — имело 37 цехов, выпускало железо разных сортов, сталь, медь, чугунное литье, проволоку, гвозди и др.». Они же констатируют, что в первой половине XIX в. горнозаводская и металлургическая промышленность России «размещалась в основном на Урале, Алтае и в

Забайкалье». Рассматривая проблему развития промышленности России в 1860–1870-е гг., эти авторы дают нелестную оценку уральским горнозаводчикам, которые, по их мнению, давно сомкнулись с верхами аристократии, привыкли проживать свои доходы в столицах или за границей и стали недостаточно вкладывать капиталовложения в предприятия. Результатом этого стало снижение производства железа в первые годы после отмены крепостного права, замедленные темпы развития уральской промышленности, а причиной — затянувшаяся перестройка уральской промышленности [3, с. 33, 79, 122, 222].

Н. Н. Лазукова и О. Н. Журавлева (2010) отмечают, что в конце XVIII в. Урал был основным центром отечественной металлургии. По выпуску и продаже чугуна Россия занимала одно из ведущих мест в мире. Добыча металла служила основой для развития других видов производства, например, оружейного, судостроительного [20, с. 10]. Подтверждая эту мысль, А. А. Данилов (2011) пишет о том, что в первой половине XIX в. уральская металлургия давала стране 82 % металла [7, с. 100]. Е. В. Пчелов (2002) отмечает, что «уральское железо обладало очень высоким качеством... было мягким и прочным, легко поддавалось ковке, а поэтому пользовалось спросом за границей» [28, с. 145].

Промышленный Урал 1900–1920-х гг. практически не представлен на страницах школьных учебников, и внимание авторов к этому региону возрождается только при рассмотрении процессов сталинской модернизации. Особое место не только в советских, но и учебниках постсоветского периода отведено годам первых пятилеток. Так, в книге для чтения и работы «Наш Союз (СССР)» (1930) целый раздел называется «За индустриализацию», и в нем наряду с фабриками Иваново-Вознесенска, заводом «Красное Сормово» упоминается и Урал: «Урал имеет громадные запасы железной руды. Здесь уже более 200 лет назад появились первые заводы по выплавке чугуна. В годы гражданской войны заводы эти были разрушены. Теперь Урал быстро оживает и из года в год повышает добычу железной руды и выплавку чугуна». Чуть далее по тексту на четырех страницах приводится очерк под названием «На уральском заводе». О каком заводе идет речь, понять трудно, однако присутствует фотография Нижне-Тагильского завода [22, с. 88, 91–94].

Практически во всех учебных изданиях в качестве достижений индустриализации названы пущенные в строй Уральский завод тяжелого машиностроения, Магнитогорский металлургический комбинат, химические комбинаты в Соликамске и Березниках, Уральский вагоностроительный завод, Среднеуральская ГЭС, Челябинский тракторный завод [2, с. 300; 11, с. 167, 169, 170; 12, с. 144; 14, с. 166; 25, с. 220, 227; 33, с. 173]. А. А. Данилов, Б. Г. Пашков отмечают и факт создания в СССР «второго угольно-металлургического центра», топливом для которого служил уголь Кузбасса, а руда доставлялась с Урала, из горы Магнитной [8, с. 170; 26, с. 190, 192–193].

В некоторых учебных изданиях присутствует и более подробная информация о некоторых гигантах пятилеток. Так, Л. Н. Жарова и И. А. Мишина (1992) пишут, что срок пуска Магнитогорского завода правительство сократило на год с тем, чтобы первые две домны дали металл

1 октября 1931 г. Вместо рабочего поселка было решено построить город Магнитогорск на 150 тыс. жителей. К Магнитке было приковано внимание всей страны, о ней ежедневно писали газеты. Составы шли с надписями: «Магнитогорск — вне очереди!», «Магнитка — доставка срочная!» [10, с. 278].

Авторы учебников 2000-х гг. стали представлять более реальную картину индустриализации. Так, О. В. Волобуев и его соавторы (2001) пишут, что крупные промышленные гиганты в годы первых пятилеток возводили специалисты, итээровцы, комсомольцы, вчерашние крестьяне, спецпереселенцы, политические и уголовные заключенные. «Строительные площадки казались гигантскими муравейниками, где люди копали землю лопатами, нагружали на деревянные повозки — знаменитые грабарки и бесконечной вереницей перемещали их с места на место. Жили в палатках, бараках... Работали в жару и лютый холод, в болотной топи и ледяной воде...» [4, с. 153, 154]. В более позднем учебнике этого же автора (2008) приведены воспоминания В. А. Каверина, приехавшего в Магнитогорск, чтобы собрать материал о том, как строился «социалистический город»: «Ясно видя прямую связь между ростом кладбища и ростом комбината, я как бы старался не видеть эту связь — и, стало быть, бродил по строительству с закрытыми глазами» [5, с. 164]. Н. В. Загладин и его соавторы (2010) констатируют, что «в годы первых пятилеток Главное управление лагерей (ГУЛАГ) ежегодно привлекало к принудительному труду около 1 млн заключенных, еще около 1 млн насчитывалось в спецпоселках» [12, с. 145].

Уральская промышленность в годы Великой Отечественной войны представлена на страницах школьных учебников разных эпох еще более развернуто. Коллектив авторов под руководством А. М. Панкратовой (1963) писал об этом периоде так: «В Магнитогорске были построены новые мощные домны. В Челябинске возник крупнейший металлургический комбинат. Многие старые заводы Урала были заново реконструированы. Урал превратился в мощный арсенал Советской Армии» [25, с. 273]. В учебнике под редакцией М. П. Кима (1977) приводились более конкретные данные: «Главным арсеналом страны был Урал. На его заводах производилось до 40 % всей военной продукции, 60 % средних и 100 % тяжелых танков. Только заводы Танкограда за время войны дали Красной Армии 18 тыс. танков и САУ, 48 тыс. танковых дизельных моторов. Урал производил танков и САУ больше, чем вся Германия вместе с оккупированными странами» [17, с. 81–82].

Практически во всех учебниках представлен сюжет об эвакуации промышленных предприятий, однако количество эвакуированных предприятий указывается разное: у А. М. Панкратовой речь идет о сотнях промышленных предприятий, эвакуированных на Восток, у М. П. Кима — о 1,5 тыс. предприятий, перебазированных на Урал, в Сибирь, Казахстан и Среднюю Азию. О. В. Волобуев и В. А. Шестаков также оперирует цифрой 1 500 эвакуированных предприятий, при этом первый пишет об их переправке на Восток в целом, а второй — о предприятиях, перевезенных в Поволжье, на Урал и в Сибирь [4, с. 211; 17, с. 44; 25, с. 272; 36, с. 204]. Более солидную цифру (2 593 предприятия) называют А. А. Данилов, А. В. Филиппов (2009),

уточняя, что это количество эвакуированных на Восток предприятий в течение только июля–декабря 1941 г. [6, с. 374]. Конкретная цифра эвакуированных на Урал предприятий в изученных нами учебных изданиях не приводится. Вместе с тем уральский исследователь А. В. Сперанский пишет, что к осени 1942 г. на территории Урала были размещены более 830 предприятий [32, с. 267], т. е. почти $^2/_3$ перебазированных с запада и из центра страны предприятий.

История уральской промышленности в послевоенный период представлена на страницах школьных учебников совсем кратко. В. Д. Есаков и его соавторы (1988) отмечают, что в декабре 1949 г. на «Уралмаше» был создан сверхмощный шагающий экскаватор, заменявший труд семи тысяч землекопов, трудовая «биография» которого началась летом 1950 г. на строительстве Волго-Донского канала [9, с. 135]. В учебнике М. П. Кима (1977) встречаются сведения о том, что в 1950-е гг. на Урале вступил в строй действующих Орско-Халиловский металлургический комбинат, а в 1970-е гг. в Оренбургской области и Коми АССР осваивались новые источники газа [17, с. 221].

В современных учебниках можно встретить и ранее не использовавшуюся информацию. Так, В. А. Шестаков и его соавторы (2001) пишут, что в послевоенный период в СССР в исключительно сжатые сроки были созданы новые отрасли народного хозяйства — атомная промышленность, атомное машиностроение. К 1992 г. в СССР насчитывалось 47 поселений, отгороженных от внешнего мира заборами с колючей проволокой, сторожевыми вышками и контрольно-пропускными пунктами, в которых проживал 1,5 млн чел. (каждый сотый гражданин) [36, с. 247]. Это были «закрытые города», предприятия которых работали на атомную промышленность. Пять из них находились на Урале (Златоуст-36, Свердловск-44, Свердловск-45, Челябинск-40, Челябинск-70) [18, с. 399].

Промышленная история Урала в 1970–1980-е гг. в школьных учебниках выглядит совсем скромно по сравнению с разделами, посвященными освоению нефтяных и газовых месторождений Сибири, строительству сибирских электростанций. В учебниках 2000-х гг. в разделе «Современная Россия» (1990–2000-е гг.) промышленный Урал, как и другие экономические регионы в целом, не представлен [1; 16; 21].

На основании проанализированных учебников XIX–XXI вв. можно сделать следующие выводы: история промышленного развития Урала практически не представлена в дореволюционных учебниках, в содержании которых доминирует политическая история; экономический аспект более всего представлен в учебниках советского периода, в основу которых положено учение об общественно-экономических формациях; с XVIII в. Урал становится одним из ведущих промышленных районов страны, однако после отмены крепостного права уступает лидирующее положение Югу России; новый взлет уральской промышленности связан с годами первых пятилеток и в годы Великой Отечественной войны регион сыграл роль «опорного края державы»; в 1970–1980-е гг. он замедлил темпы промышленного развития, а в настоящее время не добился значимых успехов, которые могли бы заметить авторы школьных учебников отечественной истории.

Библиографический список

1. *Алексашкина Л. Н.* История. Россия и мир в XX — начале XXI в. 11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л. Н. Алексашкина, А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. 4-е изд. М., 2008.
2. *Берхин И. Б.* История СССР: учеб. для 9 кл. / И. Б. Берхин, И. А. Федосов / под ред. чл.-кор. АН СССР М. П. Кима. Изд. первое. М., 1976.
3. *Буганов В. И.* История России, конец XVII–XIX в.: учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов / под ред. А. Н. Сахарова. М., 1995.
4. *Волобуев О. В.* История России. XX в.: учеб. для 9 кл. общеобразоват. учеб. Заведений / О. В. Волобуев, В. В. Журавлев, А. П. Ненароков, А. Т. Степанищев. М., 2001.
5. *Волобуев О. В.* История России, XX — начало XXI в. 11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений (базовый уровень) / О. В. Волобуев, С. В. Кулешов / под ред. И. Н. Данилевского. 3-е изд., испр. и доп. М., 2008.
6. *Данилов А. А.* История России, 1900–1945 гг. 11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, А. С. Барсенков, М. М. Горинов / под ред. А. А. Данилова, А. В. Филиппова. М., 2009.
7. *Данилов А. А.* История России. 10 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2. // А. А. Данилов, М. Ю. Брандт, М. М. Горинов и др. / под ред. А. А. Данилова. М., 2011.
8. *Данилов А. А.* История России, XX в.: учеб. кн. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина. М., 1995.
9. *Есаков В. Д.* История СССР: учеб. для 10 кл. сред. шк. / В. Д. Есаков, Ю. С. Кукшкин, А. П. Ненароков / под ред. Ю. С. Кукшкина. 3-е изд., перераб. и доп. М., 1988.
10. *Жарова Л. Н.* История Отечества, 1900–1940 гг.: учеб. кн. для ст. классов сред. учеб. Заведений / Л. Н. Жарова, И. А. Мишина. М., 1992.
11. *Загладин Н. В.* История России, XX — начало XXI в. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / Н. В. Загладин, А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. 7-е изд. М., 2010.
12. *Загладин Н. В.* История России. XX в.: учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / Н. В. Загладин, С. Т. Минаков, С. И. Козленко, Ю. А. Петров. 8-е изд. М., 2010.
13. *Зуев М. Н.* История России. XX в. Пособие по отечественной истории для 10–11 кл. М., 1995.
14. *Измозик В. С.* История России: 11 кл.: учебник для учащихся общеобразоват. учреждений / В. С. Измозик, С. Н. Рудник / под общ. ред. Р. Ш. Ганелина. М., 2009.
15. *Иловайский Д.* Краткие очерки русской истории // Учебники дореволюционной России по истории / сост. Т. В. Естеферова. М., 1993.
16. История России, 1945–2007 гг.: 11 кл.: учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений / под ред. А. А. Данилова. М., 2008.
17. История СССР (1938–1976): учеб. для 10 кл. / П. И. Потемкин, В. М. Балев,

И. Б. Берхин, М. П. Ким / под ред. М. П. Кима. Изд. шестое, доп. М., 1977.
18. История Урала с древнейших времен до наших дней: учеб. для 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / колл. авт. / под общ. ред. И. С. Огоновской, Н. Н. Попова. Екатеринбург, 2003.
19. *Ключевский В. О.* Краткое пособие по русской истории. Изд. 8-е. М., 1992.
20. *Лазукова Н. Н.* История России: 8 кл.: учебник для учащихся общеобразоват. учреждений / Н. Н. Лазукова, О. Н. Журавлева / под общ ред. Р. Ш. Ганелина. М., 2010.
21. *Левандовский А. А.* История России, XX — начало XXI века. 11 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень / А. А. Левандовский, Ю. А. Щетинов, С. В. Мироненко. 6-е изд. М., 2012.
22. Наш Союз (СССР): Книга для чтения и работы для IV года обучения / сост. Е. П. Литвиненко, Е. П. Шумова, А. В. Крассов, М. А. Крылова, Л. Г. Терехова / под ред. Л. В. Тереховой. Изд. девятое. М.; Л., 1930.
23. *Нечкина М. В.* История СССР: учеб. для 7 кл. / М. В. Нечкина, П. С. Лейбенгруб. Изд. десятое. М., 1975.
24. *Панкратова А. М.* История СССР: учеб. для 9 кл. средней школы / К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт. Изд. 21-е. М., 1962.
25. *Панкратова А. М.* История СССР: учеб. для 10 кл. средней школы / К. В. Базилевич, С. В. Бахрушин, А. М. Панкратова, А. В. Фохт. Изд. 22-е. М., 1963.
26. *Пашков Б. Г.* История России. XX век. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. М., 2000.
27. *Платонов С. Ф.* Учебник русской истории для средней школы: курс систематический / подготовка текста, вст. ст., примеч. Н.П. Соколова. М., 1994.
28. *Пчелов Е. В.* История России. XVII–XVIII века: учеб. для 7 кл. основной школы. М., 2002.
29. *Рождественский С. Е.* Отечественная история в связи с всеобщей (средней и новой): курс средних учебных заведений / сост. и автор предисл. А. И. Уткин. М., 1997.
30. *Рыбаков Б. А.* История СССР: учеб. для 7 кл. средней школы / Б. А. Рыбаков, А. М. Сахаров, А. А. Преображенский, Б. И. Краснобаев / под ред. Б. А. Рыбакова. М., 1985.
31. *Соловьев С. М.* Учебная книга русской истории. Гл. XL. Внутренняя деятельность Петра Великого. 1859 [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/s/solowxew_sergej_mihajlowich/text_0120.shtml#39 (дата обращения 29.04.2013).
32. *Сперанский А. В.* Опорный край державы // Урал в панораме XX в. Екатеринбург, 2000.
33. *Сухов В. В.* История России, XX — начало XXI в. 9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / В. В. Сухов, А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев / под ред. И. Н. Данилевского, О. В. Волобуева. 3-е изд., стер. М., 2008.
34. Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998.

35. *Федосов И. А.* История СССР: учеб. для 8 кл. средней школы. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., 1986.
36. *Шестаков В. А.* История Отечества, XX в.: учеб. для 9 кл. общеобразоват. учреждений / В. А. Шестаков, М. М. Горинов, Е. Е. Вяземский. М., 2001.

I. S. Ogonovskaya
Candidate of Historical Sciences, SESC (Specialized Educational Scientific Centre) of the Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia)

The Industrial Urals on the pages of school textbooks of XIX-XXI cc.

The issue of industrial development of the Urals in XVIII–XXI centuries is covered in school textbooks. The article analyzes 35 textbooks of XIX–XXI centuries, where the industry of the Urals is considered within the context of its historical dynamics. The paper highlights the problem of attention deficit towards the Ural region on behalf of textbook authors at the present time.

Key words: the Urals, industrial development, history textbooks