

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана
в 1933 г.

№ 15 (1603).

ПОНЕДЕЛЬНИК,

13

МАЯ

1974 г.

Цена 2 коп.

ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ

Идейно-воспитательное воздействие лекций и семинаров по общественным дисциплинам — вопрос очень важный. Известно, что общественные науки воспитывают обучающихся в первую очередь своим содержанием. Однако было бы опрометчивым уповать лишь на этот, «автоматически» достигаемый воспитательный эффект. Воспитательное воздействие должно сознательно направляться и даже в известном смысле планироваться лекторами и руководителями семинаров.

Эта мысль была едва ли не центральной при обсуждении этого вопроса на Ученом совете философского факультета.

Профессор Л. М. Архангельский [кафедра исторического материализма] подчеркнул, что социально-осознанное усвоение студентами учебного материала во многом определяется тем, насколько проблемно (на «злобу дня») ставятся те или иные теоретические вопросы. Показательной в этом отношении является тема «Природа и общество», волнующая ныне всех. Кафедра сознательно идет на увеличение учебного времени, отводя его на изучение этой темы, что оправдывается живым интересом студентов к ней.

Особый вопрос — критика современной буржуазной философии и социологии. Любая тема так или иначе должна раскрываться в связи с критикой враждебных марксизму теорий. Специальная же тема по критике дает возможность обобщить те вопросы, что были подняты в других темах.

Доцент В. И. Плотинов [кафедра диалектического мате-

риализма] обратил внимание на то, что для решения как «чисто» учебных, так и воспитательных задач важно добиться взаимопонимания между студентами и преподавателями. С этой целью кафедра провела обсуждение хода семинарских занятий по диалектике на историческом факультете и факультете журналистики с участием студентов, представителей деканата и партбюро соответствующих факультетов. Выяснилось, например, что в двух группах факультета журналистики отношение студентов к семинарам оставляет, как говорят, желать лучшего. Приняты меры по активизации усилий как студентов, так и преподавателей.

Доцент К. Н. Любутин [кафедра истории философии] сообщил, что он и его коллеги сталкиваются с фактами недопонимания некоторыми студентами роли конкретно-исторических условий, в частности классовой борьбы, в развитии философской мысли. Такое положение не может не вызвать известной озабоченности, тем более что вопрос перерастает учебные рамки и выходит в сферу идейно-воспитательную. Вероятно, со временем на факультете следует ввести чтение спецкурса о социальном познании.

С мыслями о связи обучения с жизнью, с практикой идейно-воспитательной работы выступили также доценты В. А. Копырин [кафедра научного коммунизма] и П. П. Чупин [кафедра логики, педагогики и психологии]. По общему мнению, обсуждение было полезным.

Ю. НИКИФОРОВ.

ОЧЕРЕДНОЙ ВЫПУСК

5 мая — традиционный выпуск школы юнкоров. Вручены удостоверения об окончании, сказаны теплые слова папутствия.

16—17-летние ребята, из множества самых разных профессий выбравшие одну — журналистику. У них теперь масса вопросов: о вступительных экзаменах, о студенческой жизни, о первом колхозе и еще о том, что такое общественная приемная комиссия. У них теперь масса желаний, но самое-самое заветное — поступить на журфак.

«Почему именно журналистика?» (Вопрос встречается бурными восклицаниями, говорят сразу все...)

Марина Шафран: «Мне обязательно нужно быть среди людей. Среди людей разных, интересных, о которых хочется писать».

Вика Толстикова: «Люблю путешествовать. В журналистике привлекает возможность глубже узнать жизнь самой, помочь это сделать другим».

Таня Тарасова: «Начала со стихов. В 7 классе принесла их в нашу районную газету. Потом появился наставник — журналист Анатолий Петрович Шахов. Рассказывал о своем деле, давал интересные темы для материалов.

Он и посоветовал после 10 класса не идти сразу на журфак, а поработать в районке, попробовать писать. Теперь уже есть стаж — третий год в газете. Не разочаровалась. Не передумала».

Выбор профессии — дело очень важное. И вопрос: «Почему именно журналистика?» — волнует не только юнкоров, волнует и их наставников, студентов журфака.

Таня Меньшикова (3 курс журфака): «В октябре пришло 100 человек. 9, 10 классы, несколько человек из восьмого. Потом стало 60. Сдали зачет 12. Почему такой отсев? Многие не смогли из-за времени — учеба, общественная работа. Были и разочаровавшиеся, думали ШЮК — это «просто так», оказывается, здесь писать надо, работать. Ребята присматривались к будущей профессии, мы — к ним. Разные приходят ребята: способные и не очень, и просто восторженные романтики. Задача ШЮК — помочь им не ошибиться, правильно сделать выбор, попробовать себя в газете».

Школа юнкоров существует пятый год. Каждый год на журфак поступает в среднем 7—8 бывших ее членов. Этим летом собираются подавать документы 12 выпускников ШЮК.

С. РОЗЕНШТРОМ.

Живой интерес

Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике», принятое в 1972 году, способствовало активизации научной мысли, сосредоточивающей свои усилия на изучении этой важной, но малоисследованной сферы литературного процесса. Одно из свидетельств этой активизации — недавно состоявшаяся в Ленинграде I Всесоюзная конференция по актуальным проблемам литературной критики, ее истории и изучению. Филологов Уральского университета на ней представляли кандидат филологических наук В. В. Эйдинова и Л. Г. Бабенко.

Приятно отметить, что их выступления, посвященные критической деятельности Ю. Тынянова и Л. Платонова, вызвали живой интерес участников конференции и получили высокую оценку специалистов.

Л. ПЕТРОВ.

МОЛОДОЕ ПОПОЛНЕНИЕ

Вот уже почти десять лет, как областную физическую олимпиаду проводит оргкомитет и жюри, возглавляемое группой сотрудников, аспирантов и студентов физического факультета УрГУ.

Нужно сказать, что география школ наших победителей включает многие города области. В этом году среди победителей-семиклассников Олег Боярский из Ревды, Сергей Кузнецов из Невья-

нского района, Александр Фрайберг из Нижнего Тагила. Среди победителей-восьмиклассников Виталий Митюхисев из Верхней Ишимы, Наташа Ашихмина из Дегтярска, Михаил Шарпет из Нижнего Тагила, Игорь Гершт из Кировграда.

Есть среди победителей ученики Первоуральска, Каменска-Уральского, Ирбита, Полевского, Березовского, школ Кировграда. У десятикласс-

ников среди победителей — Сергей Боталов из Туринска.

Вот уже третий год мы тридцати лучшим десятиклассникам, победителям олимпиад предоставляем право преимущества при поступлении к нам на факультет. И вот уже несколько лет мы пытаемся создать в Свердловске физикоматематическую школу-интернат, полностью обеспечиваемую университетом.

Надеемся, что это удастся сделать, и тогда мы будем набирать в эту школу победителей нашей олимпиады.

И еще. Хочется, чтобы, наконец, у нас на факультете заработало студенческое олимпиадное жюри, которое занималось бы разбором, подбором и сочинением задач олимпиадного типа, а также занималось бы с победителями олимпиад.

Я. З. УРИЦКИЙ.



УРГУ НА ПЕРВОМАЙСКОЙ ДЕМОНСТРАЦИИ.

● РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ИТОГАХ ПЕДПРАКТИКИ ПРАКТИКА — ДЕЛО СЕРЬЕЗНОЕ

СТУДЕНТЫ четвертых и пятых курсов семи факультетов попробовали свои силы в ответственной и труднейшей из работ — педагогической практике.

Хотя из года в год руководители практики отмечают, что студентами была проделана большая работа (подразумевается — воспитательная), фактически в подавляющем большинстве случаев это была внеклассная работа по предмету и формы этой работы производят впечатление унылого однообразия.

А что можно сделать в школе за четыре недели, кроме предписанных инструкций уроков? — ставят риторический вопрос те групповые руководители и студенты, у которых хромала воспитательная практика.

Сделать можно многое, если с самых первых дней пребывания в школе ориентироваться не только на проведение уроков. Например, всегда организовано, с многообразными формами воспитательной работы проводят подпрктику студенты-химики. В пример можно поставить также и философский факультет, руководство которого серьезно отнеслось к этому важному этапу подготовки молодых специалистов. Студентами-философами (а их было на практике 89 человек) в шести школах, трех техникумах и трех ГПТУ за три недели было

проведено 60 выступлений в форме политинформаций, лекций и политконференций. 21 беседа на общественно-политические темы, пять бесед о современной молодежи и ее трудовых делах, семь бесед и четыре диспута о культуре поведения, морали, любви, дружбе, пять бесед на специально философские темы о современном идеализме, о природе идеального, о проблемах современной психологии, 14 бесед об искусстве, восемь обсуждений фильмов, спектаклей и концертов. Студенты принимали участие в подготовке и проведении Ленинского зачета, провели в школе № 106 диспут на тему «Что такое коллективизм?», в школе № 1 — ветер «Поэзия любви» организовали 14 встреч со студентами и преподавателями различных факультетов университета плюс организация и проведение экскурсий, выпуск стенгазет, редактирование радиопередач.

Работа, как мы видим, большая и разнообразная, и заслуга в организации ее не только факультетского руководителя подпрктики бывшего директора школы В. А. Панпурина и не только заместителя декана факультета А. Н. Аверина, который принимал самое прямое участие в подпрктике в качестве группового руководителя, — заслуга в организации этой работы принадлежит всем 16-ти групповым руководителям. А выполнить

такой объем работы студентами могли лишь благодаря своей инициативности и пониманию ее важности. Что в свете этого примера значат вялые суждения отдельных групповых руководителей, что дескать, студенты университета в отличие от студентов пединститута плохо подготовлены к проведению воспитательной работы? Это слабые попытки оправдать свою нетребовательность, это стремление идти по более легкому пути.

А отношение студентов-практикантов к такой важной задаче практики, как изучение психологических свойств личности учащихся! Результатом такого изучения является составление психолого-педагогической характеристики. В методических указаниях по подпрктике студентов предлагается обширный перечень вопросов, ориентирующих на выявление наиболее важных черт характера, основной направленности личности ученика и т. д. И пусть классный руководитель нынешней школы не составляет столь подробных характеристик на каждого ученика, — практикант одну такую характеристику написать обязан. Это делается в учебных целях, студент должен научиться наблюдать, выявлять особенности учащихся. Однако преодолеть формальное отношение большинства практикантов к этой работе нам не удалось и в этом году. В результате масса характеристик-отписок, написанных лишь для отчета.

ПОДВОДЯ итоги большой работы коллектива преподавателей и студентов, занятых на педагогической практике, мы далеки от стремления рисовать всю картину в черном цвете.

В целом практика прошла вполне благополучно. Большинство факультетских и групповых руководителей относились к своим нелегким обязанностям с исключительной ответственностью. Особо следует выделить физический факультет, руководство которого в нынешнем году проявило и организационную оперативность, и деловую требовательность. Восемь десятков студентов под руководством двенадцати преподавателей точно в срок начали практику, деканат провел факультетскую конференцию по итогам, причем к дню конференции, за исключением единиц, студенты сдали всю положенную документацию (отчеты, дневники, конспекты). На конференции — четкий, конкретный разговор, выступления студентов, преподавателей, декана. Кстати сказать, объявлено, что за двухнедельное опоздание на практику без уважительных причин два студента на год исключены из университета. Практика — дело серьезное.

В какой-то степени о положительных итогах практики можно судить и по оценкам, которые были получены студентами. У философов — 53 отличных, 31 — хороших, четыре удовлетворительных и один «неуд». У филологов V курса 34 — отличных, 26 — хороших, четыре удовлетворительных. У историков V курса — 90 процентов повышенных оценок, у биологов 98 процентов повышенных, а у химиков — все студенты получили «хорошо» и «отлично».

Но, приводя эти цифры, следует подчеркнуть, что по этим оценкам об итогах практики можно судить лишь в какой-то степени. И вот почему.

ОДНИМ из проявлений несовершенства современной педагогической системы является субъективизм в оценке знаний

всестороннюю характеристику современного этапа развития социализма в СССР. В коллективном исследовании освещаются крупнейшие проблемы: построение экономики развитого социалистического общества в СССР, материально-техническая база развитого социалистического общества и создание материально-технической базы коммунизма; труд и трудовые ресурсы в развитом социалистическом обществе СССР, современная ступень развития общественной собственности на средства производства и социальной однородности советского общества и другие.

Вместе с тем, выступающие сделали ряд критических замечаний, направленных на дальнейшую углубленную разработку вопросов экономики развитого социалистического общества в СССР.

Были рассмотрены вопросы координации научных исследований. Председатель проблемного совета, доктор экономических наук В. И. Олигин-Нестеров ознакомил присутствующих с «Координационным планом научных исследований в вузах РСФСР на 1971—1975 гг.» и ходом его выполнения.

Зам. директора Института экономики Уральского научного центра АН СССР П. П. Спиринов ознакомил участников совещания с научным потенциалом и координацией научных исследований в области экономики на Урале.

Общественный корреспондент журнала «Экономические науки» доцент И. И. Тютюшиков подвел итог работы редколлегии в 1973 году и рассказал о перспективах журнала на 1974 год. В выступлении было обращено внимание, в частности, на новые разделы журнала по методике преподавания политэкономики и экономических наук.

Участники совещания посетили театры, геологический музей, познакомились с историческими местами нашего города.

В заключение состоялось заседание экспертной комиссии по политэкономии Уральского научно-методического совета.

Г. Д. ВЕТЛУГАЕВ,
ученый секретарь
проблемного совета,
Л. И. ВЬЮГОВА,
ст. лаборант кафедры
политэкономии.

СО ВСЕГО УРАЛА

Два дня работало региональное совещание преподавателей политической экономии вузов Урала. Ученые обсуждали научный доклад института экономии АН СССР «Основные черты экономики развитого социалистического общества в СССР».

В совещании приняло участие около 150 человек — из 23 вузов Урала, Башкирии, Удмуртии. С сообщениями по научному докладу выступили заведующие кафедрами политической экономии А. П. Кудряшов (СИНХ), И. А. Пыхова (УПИ), И. А. Шлемезон (Курганский машиностроительный институт), Н. И. Попова (Пермский университет), Л. Ф. Писин (Институт повышения квалификации при Уральском университете), Е. И. Белослудцева (Удмуртский университет), Е. М. Солнцева (СГИ), В. М. Зубец (Магнитогорский горно-металлургический институт), Н. П. Филистеев (Курганский сельскохозяйственный институт), В. И. Олигин-Нестеров (УрГУ) и другие.

Совещание было подготовлено проблемным советом «Экономические законы социализма и механизмы их использования в практике коммунистического строительства» и экспертной комиссией по политэкономии Уральского научно-методического совета совместно с Институтом экономики АН СССР.

Большую подготовительную работу провела кафедра политэкономии нашего университета. Были отпечатаны и разосланы в вузы уральской зоны программы совещания, организовано предварительное ознакомление участников с текстом доклада.

Из Москвы на совещание прибыли представители авторского коллектива: доктор экономических наук Ю. Я. Ольсевич, зав. сектором критики буржуазных, мелкобуржуазных и ревизионистских теорий социализма; доктор экономических наук М. А. Вилепский — зав. сектором экономической эффективности научно-технического прогресса, а также Ю. Н. Папиев — младший научный сотрудник (Институт экономики АН СССР).

Выступающие отметили актуальность научного доклада: он представляет собой обстоятельную и

И СПОЛНИЛОСЬ 50 лет со дня рождения и 25 лет научно-педагогической деятельности доцента кафедры истории СССР (досоветского периода) Владимира Федоровича Генинга. Эту дату Владимир Федорович встречает в расцвете творческих сил и с большими планами на будущее.

В. Ф. Генинг — один из ведущих археологов нашей страны. Его перу принадлежит около 100 работ, среди которых несколько монографий и монографических статей.

Уральская археологическая экспедиция, созданная и руководимая В. Ф. Генингом, ведет систематические археологические изыскания на громадной территории от Камы до Оби и от границ Среднего Урала до степей Казахстана. За годы работы в университете В. Ф. Генинг воспитал большую группу археологов-исследователей.

Успехи не пришли к Владимиру Федоровичу сами собой. С редким упорством, систематически и последовательно двигался В. Ф. Генинг от одного рубежа к другому, непрерывно вовлекая в круг своих интересов все большее и большее количество фактического материала, углубляя и усложняя проблематику, методологию и методику археологических исследований.

Свой путь ученого В. Ф. Генинг начал с изучения археологических памятников Прикамья. Его первая работа по этой теме «К вопросу о северной границе Ананьинской культуры» была опубликована им еще в студенческие годы. Результаты почти десятилетней работы были обобщены Владимиром Федоровичем в монографии «Археологические памятники Удмуртии» (1958 г.) и кандидатской диссертации (1959 г.).

В 1960 году Владимир Федорович переходит в Уральский университет и получает возможность вести работу по интересовавшей его теме. Она разветвлялась одновременно по нескольким взаимосвязанным и взаимодополняющим друг друга направлениям: подготовка кадров специалистов-археологов, увеличение объема полевых работ и совершенствование методики обработки и систематизации археологических памятников.

учащихся и студентов. Этот субъективизм определяется тем, что педагогическая деятельность, по меткой характеристике одного из педагогов МГУ, единственная, в которой качество продукта труда оценивается только самим производителем. Какую оценку выставить за урок, проведенный студентом и вот сейчас обсуждаемый? Я не знаю случая, чтобы при таком разборе совпадали оценки школьного учителя и группового руководителя с одной стороны (они урок хвалят) с оценкой, которую дает специалист-педагог с университетской кафедры психологии и педагогики (он находит массу существенных недостатков в уроке). Старые, надоевшие, порождающие конфликтные ситуации споры! Как тут поступить? Снижение требований к качеству урока или внеклассного мероприятия и, следовательно, захваливание явно посредственной, неумело сделанной работы — опасно. Практикант может возмущаться, что он постиг вершины педагогического мастерства и учиться ему уже нечему. Это было бы ужасающей ошибкой! Но не менее опасен и квалифицированный разнос урока, пусть не совсем удачного, но буквально выстраданного практикантом. Ведь после этого у него опустятся

УЧЕНЫЙ И ПЕДАГОГ

Одновременно с выполнением обычных учебных поручений, связанных с чтением общих курсов основ археологии и истории первобытного общества, В. Ф. Генинг добивается введения специализации по археологии, беря на себя чтение наиболее сложных дисциплин и руководство аспирантурой.

Большую организационно-педагогическую работу Владимир Федорович сочетает с интенсивными научными исследованиями по проблеме истории древнейшего населения Урала и Западной Сибири. Наиболее крупным результатом исследований В. Ф. Генинга по этой теме является монография «Этнический процесс в первобытности» (1972 г.).

Владимир Федорович не только крупный ученый, но и яркий педагог. Его лекции студенты слушают с захватывающим интересом. Просто и ясно он доносит до слушателей самое, казалось бы, сложное проблемы. Владимир Федорович ищет новые формы и методы обучения, особенно самостоятельной работы студентов.

При большой научной и педагогической нагрузке В. Ф. Генинг является и активным общественником. Он несколько раз избирался в состав местного комитета, руководил группой народного контроля, а сейчас — председатель цехкома исторического факультета.

В мае в Институте археологии АН СССР Владимиру Федоровичу предстоит защита докторской диссертации, которая является итогом его многолетних исследований и началом нового этапа творческой деятельности.

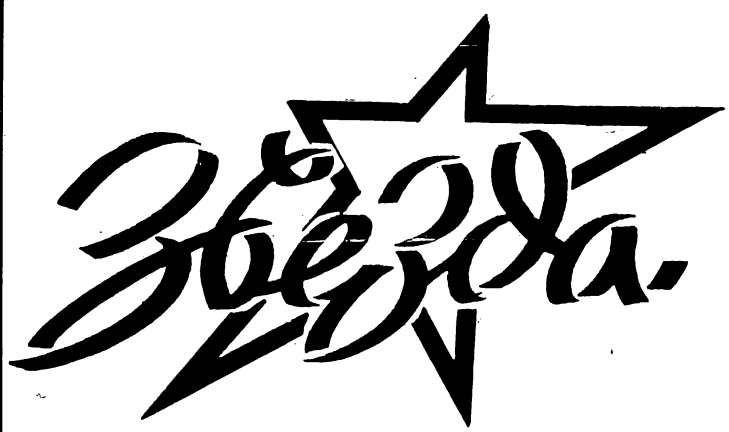
Желаем Владимиру Федоровичу крепкого здоровья, новых творческих успехов и личного счастья!

В. В. АДАМОВ,
зав. кафедрой истории
СССР досоветского
периода.

руки, и едва ли после таких разносов студенты на итоговых конференциях стали бы заявлять (как заявляют сейчас многие из них), что подпрктика заставила его изменить отношение к школе, что он полюбил школу и ребят, и интереснейший учительский труд. Да, оценка работы практиканта требует чрезвычайной тактичности, деликатности. Тут нужно выработать единую меру требований, тут нужно повышать педагогическое мастерство тех, кто идет руководить практикой.

Кафедра логики, психологии и педагогики задумала хорошее дело: в будущем году в сентябре, перед выходом на практику, провести семинары с преподавателями, направляемыми групповыми руководителями (а их много десятков). На этих семинарских занятиях будет и повышение мастерства, и выработка столь нужных, желанных, но до сих пор никак недостижимых единых требований. Необходимо помочь кафедре в организации семинаров. Практика — дело серьезное.

В. С. МАТВЕЕВ,
общеуниверситетский
руководитель
подпрктики.



ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ

ОФИЦЕР-КОММУНИСТ

Многие из ветеранов Великой Отечественной войны до сих пор свои силы и опыт отдают священной задаче — укреплению наших доблестных Вооруженных Сил.

Один из них — сотрудник военной кафедры нашего университета, полковник Н. З. Максименко.

Семнадцатилетним юношей Николай Захарович поступил в феврале 1941 года в авиационное училище, а уже в ноябре, не закончив полного курса обучения, участвовал в обороне Москвы в районе Химкинского водохранилища.

После разгрома фашистов под Москвой Максименко участвовал в составе войск Донского, а затем Сталинградского фронтов в обороне Сталинграда и в разгроме немецких захватчиков под этим городом на Волге. Это был тяжелей-

ший период Великой Отечественной войны. Но 2-я гвардейская армия, в составе которой воевал и коммунист Н. З. Максименко, не дрогнула, с честью выдержала все испытания.

В последующем со 2-й гвардейской армией, входившей уже в состав Южного фронта, Николай Захарович участвовал в боях за освобождение Крыма (в штурме Перекопа, Сапун-горы, Севастополя). Затем он участвовал в освобождении Смоленска, Витебска, Каунаса.

В заключительный период войны Николай Захарович Максименко в составе войск 2-го Белорусского фронта освобождал от фашистской нечисти города Гданьск, Штральзунд, Росток. И везде, куда бы ни направляла его Родина, офицер-коммунист Максимен-

ко с честью оправдывал оказанное ему доверие. За годы войны он был трижды ранен, получил ожоги ног, но после лечения снова становился в строй.

Когда отгремели бои Великой Отечественной войны, офицер Н. З. Максименко решил пополнить свое военное образование. В 1957 году он окончил Военную академию и в течение многих лет командовал полком, который всегда был в числе передовых.

Несколько лет тому назад полковник Николай Захарович Максименко был переведен на преподавательскую работу.

За период работы на кафедре он зарекомендовал себя требовательным, исключительно трудолюбивым и добросовестным офицером. Н. З. Максименко принимает активное участие в партийной работе и военно-патриотическом воспитании студентов.

За боевые заслуги и плодотворную работу по укреплению Вооруженных Сил СССР в послевоенный период полковник Н. З. Максименко награжден тремя орденами и четырнадцатью медалями СССР.

Пример служения Родине, который показывает ветеран войны офицер-коммунист Николай Захарович Максименко, достоин подражания.

Н. В. ПОСНОВ,
полковник.

только что надетой солдатской форме...

Ребята шутят, подбадривают друг друга, волнуются.

Спортсмен журфака А. Жаров за своих уверен — крепкие, закаленные и рисковать не боятся, но об одном беспокоится: надо будет бежать с носилками, автоматом, ползти, а земля такая мокрая, скользкая. Себя Саша не страивал к ответственному, первому этапу и был немногословным, сосредоточенным.

Спортсмен матмеха В. Лукьянов торопился повидать своих перед стартом, подбадрить, посоветовать. Это представляло определенную трудность, потому что матмех в спортивном отношении — самый массовый факультет. Он — трехкратный чемпион военизированной эстафеты.

Но вот прозвучала команда, и участники эстафеты восторженно встретили ее открытие. Поднялся ввысь и затрепетал на ветру флаг соревнований.

В первом из трех забегов участвовали сильнейшие: матмех, журналисты, химики, и от них ждали интересной спортивной борьбы.

Старт! Уже на первом этапе (бег с противогазом 200 м) вперед вышел А. Жаров (журфак). На втором этапе девичьи руки ловкими движениями укладывали прибежавших на носилки, бинтовали и несли до следующего. Судьи внимательно следили

за качеством обработки «раненых». Девушки с журфака передали эстафету первыми. За ними шли математики и химики. Ни мокрая от стаявшего снега земля, ни застывшие от холодного ветра руки не снижали темпа.

Последние этапы: бег по бревну и стрельба, бег с автоматами через препятствия, преодоление по-пластунски 20 метров и метание гранат. В цель были пройдены отлично.

Володя Терев (журфак), попав в цель последней из гранат и получив лишь 10 штрафных секунд, финиширует. Время 12 минут 40 секунд. На 37 секунд отстала вторая команда матмеха.

Во втором забеге борьба протекала не менее интересно, лидеры менялись, но лучшего, чем у журналистов, времени никто не показал.

Неугомонные болельщики, еще не зная окончательных результатов судейской коллегии, организовали тесный круг. «Спасибо болельщикам. Поддерживали на всех этапах», — говорили участники.

Наконец, наступил тот долгожданный миг, когда главный судья соревнований полковник Н. З. Максименко сообщил результаты.

Итак, позади 8 нелегких этапов, капризы погоды. Флаг соревнований опущен до следующего года, кубок победителей эстафеты у команды журфака. **Л. ЕПИФАНОВА.**



ПЕРВЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

Это были необычные экзамены. И не только тем, что здесь звучали незнакомые на «гражданке» термины, но и тем, что экзамены проводились и в аудитории, и в поле.

Студенты IV курса факультета журналистики выступали в роли командиров взводов.

Как всегда, отличные зна-

ния показали Б. Лозовский, В. Бронченко, С. Кожеуров. Уверенно отвечали С. Тараканов, А. Олеск, С. Корниенко.

Ребятам предстоит еще немало потрудиться перед выпускными экзаменами, но уже сейчас они много сделали для их успешной сдачи.

В. ИВАНОВ.

Звездочки с ушанок, а не мани
С сопки принесли ребята хмуро...
Шестьдесят девятый, лето в хаки,
Юные солдаты на Амуре.
Аттестаты, выданные в школе,
С письмами уложены в мешок.
Аттестаты зрелости — мозоли,
До костей протоптанный сапог.

Мы ползем пластунами через лето,
(Все юнцы — «зеленый карантин»)
Локти в кровь, с последней сигаретой,
К рубежам и к мужеству мужчин,
Автомат один, одна присяга,
Родина на всех солдат одна.
И в ночи, где света на полшага,
Только вспомни — вся она видна.

А. ЯРАНЦЕВ.

К. М. Завадский. Развитие эволюционной теории после Дарвина. (1859—1920-е годы). Л., «Наука», 1973, 422 стр.

В книге анализируются понятия об эволюционном прогрессе, об эволюционной теории и эволюционной биологии, оценивается изученность истории эволюционного учения, рассматриваются классификации концепций эволюции, обосновывается периодизация развития эволюционной теории в последнее столетие. Рассматривается развитие эволюционной теории от начала 60-х годов прошлого до начала 20-х годов нашего века. Исследуются и оцениваются (а во многих случаях подвергаются критической переоцен-

ке) взгляды многих биологов — теоретиков эволюции. В отечественной литературе работа такого объема публикуется впервые.

Н. В. Тимофеев-Ресовский, А. В. Яблоков, Н. В. Глотов. Очерк учения о популяции. М., «Наука», 1973, 275 стр.

Книга посвящена изучению популяции живых организмов с разных точек зрения: место популяции в биогеоценозах, феноменологическая характеристика популяций, генетика и фенетика популяций, значение популяций для современной систематики эволюционного учения. Приведен обзор большого числа отечественных и зарубежных работ, посвященных изучению популяций. Де-

лается попытка осветить основные вопросы учения о популяциях, как элементарных эволюционных единицах. Ценность книги усиливается тем, что в списке литературы приведено более 1000 названий, дан предметный указатель и указатель латинских названий. Книга рассчитана на экологов, генетиков, эволюционистов, биогеографов, зоологов и ботаников.

Н. П. Аксенова, Т. В. Баврина, Т. Н. Константинова. Цветение и его фотопериодическая регуляция. М., «Наука», 1973,

292 стр.

В книге излагается экспериментальный и теоретический материал о механизме фотопериодической реакции цветения растений. Фотопериодическая реакция рассматривается как регулярная система онтогенеза, занимающая определенное место среди других систем возрастного и экологического контроля развития. Особое внимание уделено анализу закономерностей фотопериодизма в свете общих представлений генетики и молекулярной биологии об онтогенезе и особен-

ностях взаимодействия наследственной информации с факторами внешней среды.

А. Л. Чижевский. Земное эхо солнечных бурь. М., «Мысль», 1973, 349 стр.

Книга посвящена актуальной проблеме — изучению связей биосферы Земли с солнечной активностью. Затрагивается широкий круг вопросов, связанных с влиянием солнечной активности на земные природные процессы: климатические, географические, биологические. Центральное место в книге занимают проблемы медицинской

географии и эпидемиологии.

К. Маркерт, Г. Уршпрунг. Генетика развития. Пер. с англ.

В книге рассматривается регуляция функции гена в процессе развития многоклеточных организмов. Эта проблема дифференциальной активности гена, создающей возможность развития множества различных клеток при едином генотипе, представляет собой центральную проблему как генетики, так и эмбриологии.

Н. Ф. АЛЕКСЕЕВА, библиограф.

ДЛЯ БИОЛОГОВ!





● В нынешнем году секция альпинизма УрГУ отпраздновала свое десятилетие.

Секция альпинистов университета является одной из ведущих секций города. В ней выросли способные спортсмены, выступающие уже несколько лет на областных и всесоюзных первенствах: В. Козлов, В. Примеров, А. Кирштайн.

Одним из старейших альпинистов университета является Абрам Константинович Кикоин, преподаватель кафедры общей физики. На его счету немало восхождений — он мастер спорта по альпинизму с 1952 года.

Секция богата своими традициями. Ни один праздник не остается незамеченным: Новый год встречается в лесу, в День 8 Марта на Волчихе организуется конно-водно-спортивный праздник с джигитовкой и «заплывами» по снегу на 25 метров.

Кроме того, каждый год проводится традиционный сбор на Азов-горе всех секций города, где выявляется сильнейший в новичковых соревнованиях по скалолазанию. И затем — посвящение новичков.

«Да, секция молода. Ей всего 10 лет. Но сделано уже немало, и впереди новые вершины, победы над горами и над собой...»

В. АЛИМОВ,
председатель альпсекции.
В связке — студенты физфака С. Маслаев и Е. Подковыров.

Фото Л. Пестеревой.



КНИГИ КРИЧАТ «SOS»

На историческом факультете в кабинете истории имеется свыше 13 тысяч книг. Большая часть книг представлена в единственном экземпляре, имеющем огромную научную ценность. Например: Т. Моммзен «Римская история», «Corpus Luris Crollis», П. С. Паллас «Путешествие по разным провинциям Российской империи» и т. д.

В последнее время работники кабинета обеспокоены тем, что студенты бездумно и небрежно относятся к книгам.

Общественные организации университета с глубоким приговором извещают о смерти бывшего заведующего типолабораторией УрГУ ГОДИСОВА Михаила Абрамовича и выражают соболезнование семье покойного.

Крайне удивительно подобное поведение со стороны будущих педагогов и научных работников, работа которых будет связана с исторической литературой.

Рьяное усердие в порче книг проявляют студенты первых и вторых курсов. За I семестр были приведены в негодность источники, необходимые для практических занятий по истории древнего мира и средних веков, например, в «истории» Фукидида вырвано 25 страниц, Страбон «География» — 15 стр., А. И. Неусыхин «Возникновение земледелия в западной Европе VI—VIII веков» — 10 стр. Испорчены хрестоматии по истории древнего мира, памятники русского права и многие другие издания.

Серьезную тревогу вызывает и систематическая утеря

**Острый
СИГНАЛ**

студентами взятых в кабинете монографий — в частности таких редких трудов, как «История одной капитуляции» Л. П. Лаврова и уже упомянутая работа А. И. Неусыхина.

Хочется напомнить всем студентам, а особенно тем, кто портит книги, что эта литература нужна всем: преподавателям, аспирантам, дипломникам и всем студентам. Сотрудники кабинета истории обращаются ко всем, кто пользуется литературой кабинета: «Берегите книги, помните, что они дают знания не одному поколению студентов».

Т. МИТЯСОВА,
зав. кабинетом.

Здравствуй, ЧССР!

(Окончание. Начало в № 14).

...Мы едем в Лидице. Эта небольшая деревня, имевшая до войны 103 дома и 500 жителей, стала символом народной скорби. Фашисты стерли ее с лица земли. 105 голубоглазых, белокурых детей (признаки нордической расы) были увезены в немецкие семьи и должны были забыть свой чешский язык, а остальных отправили в концлагерь, в газовые камеры. 203 женщины увезли в концлагерь Равенсбрюк. А все мужчины от 14 до 84 лет были расстреляны.

В музее нам показали снимки и кинофильм об этой трагедии. Мы видели и слышали женщину, пережившую ее:

Мемориал в Лидице строили 489 человек из 80 стран мира. Он стал символом



дружбы народов, залогом того, что трагедия Лидице не повторится.

Яркие впечатления остались и от посещения национального памятника на Витковской горе в Праге. Здесь в 1420 году несколько сотен гуситов под предводительством Яна Жишки одержали победу над несколькими тысячами крестоносцев. Сейчас здесь — памятник Яну Жишке работы чешского скульптора Кафки и мавзолей, в котором захоронены Климент Готвальд, Новотный, Запотоцкий — видные деятели Чехословакии и международного рабочего движения.

В Праге, как и во всей Чехословакии, отлично помнят наших солдат, принесших 9 мая 1945 года освобождение стране. В Праге недалеко от центра стоит на постаменте советский танк с башенным номером 23. Он первым вошел в Прагу. Именем командира танка лейтенанта Гончаренко названа одна из улиц Праги. В Праге есть также улица маршала Конева. В музее на Витковской горе в одном здании с Пантеоном великих людей Чехословакии есть советский зал, где установлен бюст Рыбалко и лежит земля с Мамаева кургана. На Пражском кладбище, куда мы приходили дважды, чтобы возложить цветы к памятнику советскому воину-освободителю, похоронено много советских солдат, которые и сейчас лежат такими ровными рядами, словно они никогда не покидали строя живых. Они отдали жизнь за то, чтобы жили другие, за то, чтобы цвела Чехословакия, за красавицу Злату Прагу.

Мы были и в Пражском музее Владимира Ильича Ленина. Он — самый первый музей В. И. Ленина вне территории СССР. Музей был открыт в мае 1945 года. Существование этого музея, искренний интерес к нему — один из важнейших моментов, символизирующих приверженность чехословацкого народа идеям социализма, пути, указанному Лениным.

В. ЛИВШИЦ,
студент IV курса
философского
факультета.
Фото автора.

