

С ПРАЗДНИКОМ, ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА И РЕКТОРАТА УРАЛЬСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Основана
в 1933 г.

№ 29 (1617).

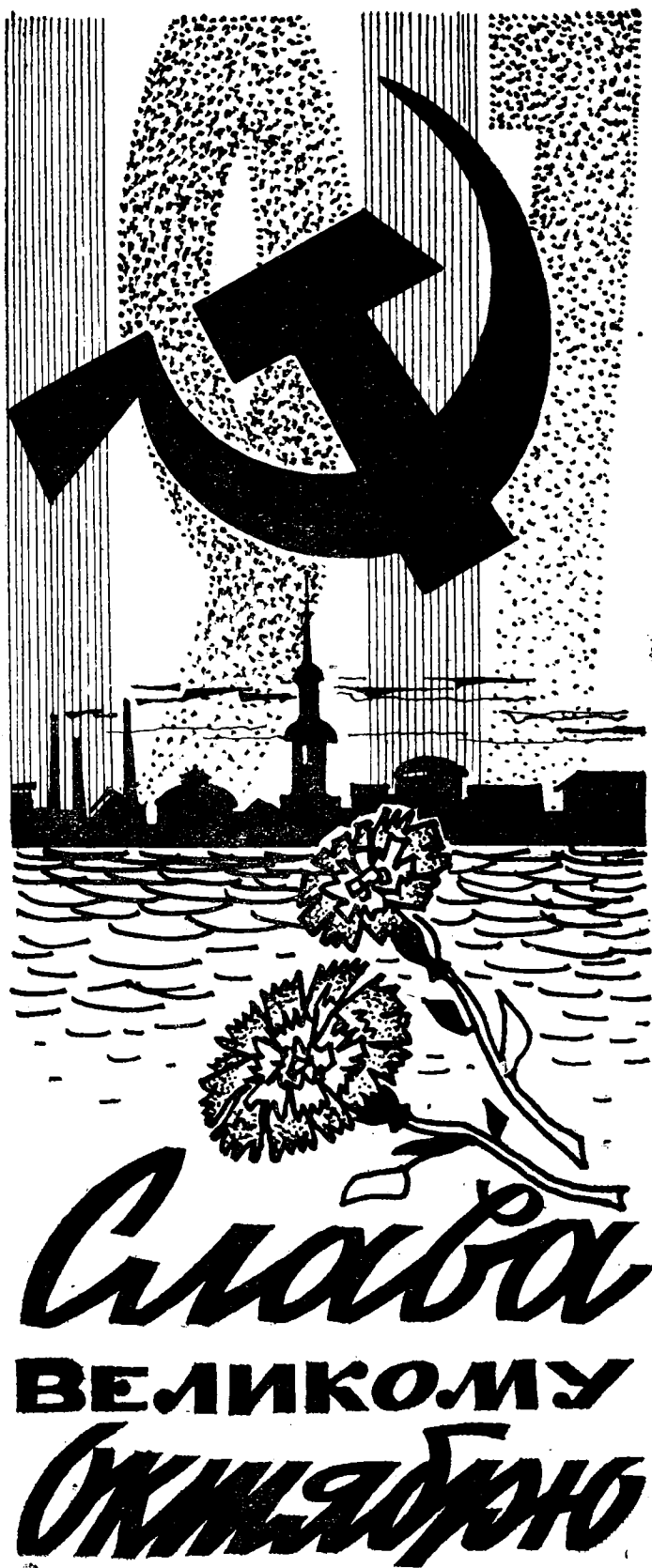
ПОНЕДЕЛЬНИК,



НОЯБРЯ

1974 г.

Цена 2 коп.



«Под знаменем марксизма-ленинизма, под руководством Коммунистической партии — вперед, к победе коммунизма!»

(ИЗ ПРИЗЫВОВ ЦК КПСС К 57-й ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ).

НОВОСТИ

● В канун праздника Великого Октября подведены итоги социалистического соревнования среди профессорско-преподавательского состава и сотрудников химического факультета. Лучшим признан коллектив кафедры высокомолекулярных соединений. — Успеху кафедры способствовала прежде всего сплоченность коллектива и то, что каждый наш сотрудник принимал конкретные индивидуальные обязательства, — говорит заведующая кафедрой профессор Анна Александровна Тагер. — Каждый продумывал свои обязательства и затем нес ответственность за их своевременное выполнение. Работа велась по всем направлениям. Учебно-методическая, научная работа по хозяйственной

На философском факультете подведены итоги социалистического соревнования между кафедрами. Оценки выносились на основе разработанного профбюро положения о социалистическом соревновании. Положение предусматривает учет результатов по трем основным направлениям работы: учебно-методическому, научно-исследовательскому и культурно-воспитательному, каждое из которых оценивается по десяти и более частным показателям.

Лучших сводных результатов добились кафедра диалектического материализма, которой и было присуждено общее первое место.

Определены также победители соревнования по каждому из основных направлений работы: учебно-методическому — кафедра исторического материализма, научно-исследовательскому — кафедра диалектического материализма. Назвать «единоличного» лидера в культурно-воспитательной работе профбюро затруднилось: здесь сразу у трех кафедр (исторического материализма, теории научного коммунизма и истории философии) результаты оказались приблизительно одинаковыми.

Итоги соревнования свидетельствуют о значительном улучшении деятельности кафедр, и профбюро считает, что

ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ КОЛЛЕКТИВА ФАКУЛЬТЕТА В МИНУВШЕМ УЧЕБНОМ ГОДУ И О ЗАДАЧАХ НА УЖЕ НАЧАВШИЙСЯ НОВЫЙ УЧЕБНЫЙ ГОД ШЕЛ РАЗГОВОР НА ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОМ СОБРАНИИ ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МАТЕМАТИКИ.

Вся профсоюзная работа ведется у нас в тесном контакте с партийной организацией и деканатом, при постоянной поддержке с их стороны. Отметив успешную работу коллектива (у нас практически каждый сотрудник факультета участвует в общественной жизни) по выполнению социалистических обязательств на 1974 год, обсудив организационную работу профбюро, собрание поставило ряд

и госбюджетной тематике находилась под постоянным контролем со стороны руководства кафедры и профбюро.

По результатам социалистического соревнования прошлого года семь сотрудников факультета награждены знаком «Победитель социалистического соревнования 1973 года». Это доцент В. М. Жуковский — ведущий преподаватель кафедры физической химии, недавно успешно защитивший докторскую диссертацию; автор четырех изобретений, кандидат наук, доцент Р. Н. Князева; активная общественница, кандидат наук, доцент кафедры органической химии М. А. Панюкова; лаборант кафедры аналитической химии Т. Г. Суханова, доцент М. В. Цилипоткина, М. Е. Простаков, В. С. Шварев.

● Стали известны результаты финала Всесоюзной олимпиады «Студент и научно-технический прогресс», который состоялся в

Москве. Эта олимпиада проводилась в несколько этапов. Победители зонального тура, принявшие участие в финале, — студенты УрГУ А. Штейнберг (IV курс матмека), В. Пьянков (IV курс биофака), В. Лаптев (IV курс физфака) и М. Прокопьев (III курс философского факультета).

А. Штейнберг занял второе место в финале олимпиады.

● 29 октября состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации ректората и АХЧ. Коммунисты, заслушав доклад партбюро, с которым выступила А. В. Харитонова, признали работу бюро удовлетворительной, высказали ряд предложений по улучшению организационной работы и укреплению трудовой дисциплины в подразделениях ректората и АХЧ. Секретарем вновь избранного состава партбюро стал Н. П. Белотелов.

ВЕСТИ С КАФЕДР

НАГРАДЫ — ПОБЕДИТЕЛЯМ

достижения каждой из них заслуживают внимательного и справедливого признания.

Кафедра логики, педагогики и психологии выполняет в этом году хозяйственные работы на 33 тысячи рублей. Активно участвует в лекционно-пропагандистской работе кафедры эстетики и научного атеизма: населению прочитано 616 лекций. Она первенствует по числу прочитанных студентами спецкурсов.

На отчетно-выборном профсоюзном собрании победителям социалистического соревнования были вручены почетные грамоты. Им аплодировали «свои» и «чужие».

При обсуждении организации соцсоревнования были высказаны пожелания на будущее. В первую очередь профсоюзная организация должна чаще оповещать о ходе соревнования, для чего необходимо повысить ответственность за сбор и обобщение текущей информации. Во-вторых, и это главное, надо и в дальнейшем совершенствовать положение о соревновании с расчетом, чтобы при подведении итогов как можно полнее учитывать именно качественные показатели работы.

Что касается ныне действующего положения, то оно не во всех пунктах отвечает этому критерию. Например, всегда ли есть смысл при оценке лекционно-пропагандистской работы учитывать абсолютно все прочитанные для населения лекции? Ведь не секрет, что в некоторых случаях эта работа привлекает людей по чисто материальным соображениям. Очевидно, что в такой ситуации показатель, о котором идет речь, сообразуется с духом соревнования, мягко говоря, не на все сто процентов.

Думается, что «в абсолютных цифрах» должны учитываться лишь лекции, прочитанные бесплатно, а для прочих случаев целесообразно установить строго определенную верхнюю границу числа «зачетных» лекций, приходящихся на каждого лектора, за пределами которой рассматриваемый признак автоматически терять бы силу, нейтрализовался. И конечно же, следует признать обязательным учет равномерности распределения лекционно-пропагандистской «нагрузки» среди работников кафедр.

ОТЧЕТНОЕ ПРОФСОЮЗНОЕ

конкретных задач перед коллективом.

— Об этих задачах говорили декан факультета В. Е. Третьяков, начальник ВЦ Ю. М. Репин и другие выступавшие. За успешную общественную работу 16 сотрудников факультета награждены на собрании подпиской на газеты и журналы. За успешную работу со школьниками и учителями школ грамотами областного отдела народного образования награждены преподаватели нашего факультета А. Г. Гейн, В. К. Иванов, А. А. Меленцов, Е. В. Ошман, Н. Ф. Сесекин.

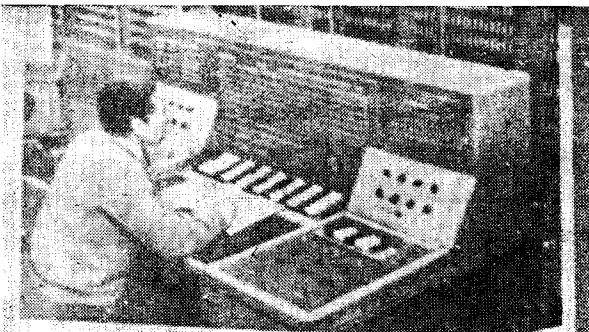
Учитывая, что в ноябре состоится университетская профсоюзная конференция, собрание

обсудило положение сугубо профсоюзных дел, связанных с деятельностью месткома: улучшение быта сотрудников (жилищный вопрос, работа столовой и буфетов); забота о здоровье сотрудников (медпункт, лечебные путевки); летний отдых (особенно семейный) сотрудников; работа с детьми (устройство в дошкольные учреждения, организация каникулярного времени).

Собрание приняло решение, в котором сформулировало рекомендации для работы нового профсоюзного бюро и всего коллектива факультета.

К. Н. ГУРЬЯНОВА,
председатель профбюро.

Привет делегатам XXVI комсомольской



НАШИ ЗНАМЕНА

Красные с золотом знамена, хранящиеся в комнате комитета ВЛКСМ, — признание трудовой доблести комсомольцев УрГУ, их славных традиций.

Всего знамен — семь. Самое главное, как символ чести и моральной сплоченности, было вручено организации в 1968 году. А переходящее знамя обкома ВЛКСМ за отличную уборку картофеля хранится у нас уже семь лет.

Тяжелое бархатное знамя прислано из Казахстана, из Актюбинска. Его привезли в начале 60-х годов студенты-целинники. Дважды, в 1973 и 1974 годах, награждал комсомольцев Красноуфимский горком ВЛКСМ за работу на полях своего района, а совхоз «Красноуфимский» в знак своей благодарности вручил Красное знамя в год 50-летия УрГУ, в 1970 году. В этом же году комсомольцы получили еще одно знамя за восстановительные работы, проведенные силами строительного отряда после землетрясения в Дагестане.

Л. ЖУК.



СЕГОДНЯ на XXVI отчетно-выборной конференции, мы подводим итоги работы нашей организации за год, год XVII съезда ВЛКСМ и 50-летия присвоения комсомолу имени В. И. Ленина.

Перед нашей конференцией стоят особенно ответственные задачи: проанализировать пройденный путь, обобщить практический опыт работы, вскрыть имеющиеся недостатки. Поэтому сегодня мы с вами говорим как о наших успехах, так и о наших недостатках, промахах.

Говорить о наших успехах легко: о них все знают, о них говорить приятно. Труднее всего говорить о недостатках, а иногда просто ошибках в нашей работе. Тем не менее анализу недостатков отводится главное место на любом комсомольском форуме.

Так и сегодня мы должны сказать о том, что в университете понизилась успеваемость, и в этом определенная доля вины нашей комсомольской организации. Наши комсомольцы не смогли по-настоящему взяться за дело. Причины низкой успеваемости заключаются в большом количестве пропусков занятий, а изжить это явление в силах комсомольских групп. Для этого необходимо вести по-

стоянный контроль за пропусками и строго спрашивать с каждого комсомольца на всех уровнях: с комсомольской группы, до факультетского бюро.

Другая причина низкой успеваемости — отсутствие помощи со стороны отличников. По итогам сессии в университете количество отличников и задолжников, как прави-

перенести центр тяжести практической части в общеобразовательную школу. Именно в школе наши студенты могли бы стать организаторами и пропагандистами, подготовиться к будущей педагогической работе (где бы в дальнейшем она не была — в школе или вузе) и одновременно привлекать в стены университета наиболее подготов-

бот студентов (например, выставка картин студентов УПИ, выставка чеканки в горном институте). А кто занимает первые места в смотрах художественной самодеятельности? Не университет, хотя у нас есть соответствующие специальности в университете. В этом году проходил V конкурс по проблемам общественных наук, и

КОМСОМОЛ—ОРГАНИЗАТОР

ло, совпадают, и было бы очень хорошо, если бы каждый отличник помог неуспевающему студенту. Результаты не заставили бы себя ждать. И это было бы истинно коммунистическое отношение к учебе. К сожалению, у нас этого нет.

Недостаточно последовательно вводится система ОПП в университете. До сих пор организация теоретической и практической части ОПП была разобщена, при проведении практической части не было единой системы. Новому составу комитета ВЛКСМ хочется порекомендовать сосредоточить в своих руках организацию теоретической и практической части ОПП, привести проведение практической части в соответствие со спецификой университета, с этой целью

выпускников школ.

Слабо в отчетном году работал факультет общественных профессий. И в этом вина комсомольской организации. ФОП дает очень много знаний, которые в дальнейшем пригодятся студентам в их практической деятельности. Но не все понимают это, а результат — очень малое количество слушателей факультета и тем более выпускников.

Во все времена университеты являлись центрами культуры (и недавно они возникли раньше институтов). Центром культуры в Свердловской области призван быть и Уральский университет. Но подумайте, является ли наш университет таковым? В других вузах не редкость художественные выставки ра-

здесь университет не занял подобающего места, которое должно принадлежать ему по праву.

Все это — недостатки комсомольской организации. Многие скажут, что это основная задача преподавательского состава. Да, это работа наших воспитателей, и они ее ведут хорошо, но не надо и нам оставаться равнодушными. В этом году нашими студентами было освоено 2 млн. рублей капиталовложений. И это было сделано нашими комсомольцами. Значит, мы можем решать сложнейшие вопросы, но для этого нужен организатор. А он у нас есть! Это — комсомол.

А. ВШИВКОВ,
первый секретарь
комитета ВЛКСМ
УрГУ.

В ЧЕМ СЕКРЕТ?

При подведении итогов минувшей летней сессии оказалось, что лучшей группой математико-механического факультета стала группа первокурсников МТ-104. Среди восьми групп факультета, закончивших сессию с полной успеваемостью, она единственная из групп младших курсов включилась в нелегкое соревнование за почетное звание лучшей. И группа с честью завершила его, набрав самый высокий балл: из 100 оценок, полученных на четырех экзаменах, было 39 отличных, 31 — хорошая и лишь 30 — удовлетворительных.

В чем секрет этого несомненного успеха? Не случайно ли это? Попробуем разобраться.

Состав группы ничем не отличается от других групп 1 курса: одинаковое число ребят и девушек, столько же медальонов, стажистов, активистов.

Однако вскоре оказалось, что посещаемость в МТ-104 чуть лучше, чем у других, а по итогам зимней аттестации она уверенно вышла на первое место по курсу и очень редко уступала его. На перерывах между занятиями, в читальном зале чаще других собирались ребята именно из этой группы. Они разясняли друг другу непонятное в теории, добивались до сути трудных задач. Недаром на «пятёрке» Гали Коваленковой собиралось вместо пяти человек десять, и каждое такое еженедельное занятие превращалось в коллоквиум по всем математическим дисциплинам.

Точно такая же обстановка стала обычной и для

предэкзаменационных консультаций в группе. И если вначале эти обсуждения возникали стихийно, то в середине второго семестра решением комсомольского собрания группы были организованы регулярные консультации. На них лучшие студенты группы — Людмила Дегтярева, Илья Синицкий, Ира Журкина, Марина Мохова, Полина Яковлева и все желающие отвечали на возникшие вопросы. Но чаще всего и эти консультации перерастали в общий разговор, потому что для всех стало уже потребностью не просто механически запомнить материал, но и глубоко разобраться в нем. Вот почему в конспектах большинства членов группы частенько пестрели вопросительные знаки. Каждый хорошо понимал, что в период сессии, поодиночке, зачеркнуть эти вопросительные знаки будет значительно труднее. И, наверно, поэтому на практических занятиях не было скучающих, отвлеченных лиц: здесь дорожили временем.

Очень хочется верить, что успехи и благодарности не «убаюкают» нынешнюю МТ-204, и она с честью решит еще более трудную задачу — удержит занятые позиции. И семеро руководителей «пятёрок», которых «взрастила» эта группа, передадут свои навыки в учебе новому поколению математиков.

Вот в чем «секрет» МТ-104. Залог успеха в коллективном обсуждении и решении трудных учебных и житейских вопросов, встающих перед каждым отдельным членом группы. И организованные на первом курсе «пятёрки» — не обычная опека старших, а все та же возможность как можно быстрее понять и воспользоваться «секретом» группы МТ-104.

Г. ЛУБЯНИЦКАЯ, О. ЭТКИНА,
студентки 2 курса матмеха.

● ИЗ ИСТОРИИ УрГУ



КОМСОМОЛЬСКОЕ БЮРО РАБФАКА НАЧАЛА 20-х ГОДОВ.

ХОЗЯЕВА

Студенты факультета журналистики, живущие в общежитии, поставили на своем собрании создать в общежитии неуставную комсомольскую организацию студентов журфака.

Общим собранием избрана комсомольская тройка, которая призвана следить за порядком на этаже и имеет большие полномочия. Возглавляет эту тройку староста этажа, член студкома общежития Татьяна Шульгина. Приступила к ежедневным проверкам чистоты в комнатах сандвойка.

Что живущие в общежитии должны быть хозяевами своего дома — давно доказанная истина. Только зачастую она остается лишь на словах. А вот у студентов факультета журналистики это правило стало законом их жизни.

В. ОРТЛИБ.

отчетно-выборной конференции!

УЧЕБНАЯ

Общественно-учебная комиссия в 1973/1974 учебном году создавалась в четвертый раз. Результаты работы учебной комиссии университета таковы:

Совместно с профсоюзной организацией проводились рейды по готовности общежитий и читальных залов к сессии.

Осуществлялся контроль за проведением межсессионных аттестаций на факультетах. Анализ проведения аттестаций показал, что наиболее организованно они проходили на историческом и математико-механическом факультетах, малоэффективным мероприятием они оказались на физическом и филологическом факультетах.

В течение учебного года проверялась работа с первокурсниками на математико-механическом факультете и работа учебных комиссий физического и филологического факультетов. Работа учебной комиссии филологического факультета была признана удовлетворительной, и вместе с тем, было указано на отсутствие постоянного контроля за состоянием успеваемости на первом курсе и на недостаточную пропаганду учебно-воспитательной работы на страницах стенной печати.

На физическом факультете учебная комиссия работала слабо. Заседания проводились нерегулярно, тематика заседаний не охватывала все насущные задачи учебной работы на факультете.

В целях улучшения работы в числе других мер было предложено особо обратить внимание на успеваемость и посещаемость студентов III курса.

На математико-механическом факультете работа с первокурсниками велась по системе «пятерок»: все группы на I курсе были разделены по пять человек, за каждой «пятеркой» закреплен старшекурсник. Сложные и непонятные вопросы разбирались на дополнительных занятиях. Эффективность такой работы несомненна. Об этом говорит рост успеваемости на I курсе. Опыт работы с первокурсниками на математико-механическом факультете пропагандировался на выездной учебе комсомольско-профсоюзного актива Уральского университета. Перенять опыт конкретно было предложено учебной комиссии физического факультета.

Первое место по результатам весенней сессии занял биологический факультет. Успеваемость 95,6 процента. Самая высокая успеваемость по общественным дисциплинам тоже на биологическом факультете. Удельный

вес отличников — 10 процентов, тогда как у математиков он составляет семь процентов, у философов — 8,5 процента. На остальных факультетах показатель ниже.

На втором месте философы, на третьем — химический факультет. По сравнению с весенней сессией предыдущего года успеваемость снизилась. Та же тенденция наблюдается при сопоставлении соответствующих данных по другим факультетам. Так, успеваемость в весеннюю сессию 1973/74 учебного года по сравнению с весенней сессией 1972/73 учебного года снизилась на факультете журналистики на 2,3, на математико-механическом факультете на 2,0, на историческом факультете на 3,1, на филологическом факультете на 8,5 процента.

Физический факультет занимает последнее, восьмое место.

В марте 1974 года был проведен слет студентов-отличников Уральского университета и комсомольско-профсоюзный актив «Задачи комсомольской и профсоюзной организаций в улучшении качества подготовки специалистов». Слет и актив проходили под лозунгом: «Отличной учебой ознаменуем определяющий год пятилетия!».

На слете 80 студентов — отличников, принимавших участие в общественной и научной жизни университета, были награждены значками ЦК ВЛКСМ и Министерства высшего и среднего специального образования «За отличную учебу». Основным вопросом, обсуждавшимся на активе, — борьба с троечными знаниями. На слете и на собрании комсомольско-профсоюзного актива были приняты обращения ко всем студентам Уральского университета.

Новой формой работы комсомольской организации по борьбе за повышение успеваемости является общественный смотр групп. Цель общественного смотра — вникнуть во внутренний мир группы и выявить причины, приведшие к снижению или повышению успеваемости студента. Общественный смотр групп проводился в университете с 20 марта по 10 апреля. Первыми в работу по общественному смотрю групп включились студенты исторического факультета.

Как видно, перед нами — непочтительный край работы. Трудной, сложной, но и важной, неотлагательной.

Т. НЕСМЕЯНОВА,
член комитета ВЛКСМ.

КОМИССИЯ

Третий год существует система ОПП в университете и все еще не преодолено мнение части студентов о том, что ОПП — временная кампания, проходящий момент в их комсомольской работе. Прискорбно признавать, что и ряд преподавателей разделяет подобный взгляд на систему ОПП, что, несомненно, сказывается на работе кураторов, факультетских советов ОПП. Поэтому еще раз остановимся на основных принципах системы ОПП, вызвавших ее необходимость.

В повседневной практике глубоко укоренилось мнение, что любой наукой, будь то физика и даже математика, можно при усердии и трудолюбии овладеть. Общественная работа же совсем другое дело. Если не дано от природы, значит не дано. Это глубоко не верно! Общест-

венная работа — это тоже наука, которой можно учиться. Научить умению вести общественную работу, пропагандистским навыкам — вот задача

Как же обстоят дела в УрГУ с общественно-политической практикой? Основное направление работы комитета ВЛКСМ и совета ОПП состояло в со-

политической деятельности, какой она должна быть.

Особую важность приобретает вопрос кадров в системе ОПП, их подборе и расстановке. Это должны быть люди, имеющие богатый опыт комсомольской работы, знающие факультет и студенческий актив, умеющие с ним работать.

Что касается теоретической части ОПП, то следует признать ненормальным, что большинство лекций читается молодыми преподавателями. Нужно привлекать к их чтению наших ведущих специалистов, лучших лекторов, искать энтузиастов.

Нормальному составу комитета следует пожелать успехов в совершенствовании системы ОПП, избавиться от ошибок и найти свои формы и методы в работе.

В. УШАКОВ.

ОПП

системы ОПП. Поэтому принцип научности и определяет существо системы ОПП.

Система ОПП оформилась прежде всего как организационная форма, которая с помощью средств учета и контроля призвана довести каждого комсомольца и на протяжении всего периода обучения. Этот второй принцип системы ОПП призван поднять индивидуальную активность комсомольцев и повысить ответственность каждого за дело комсомольской организации.

вершинствовании системы ОПП с учетом специфики факультетов. Составлены особые планы на четырех гуманитарных факультетах и единый план для естественных факультетов. Но специфика факультетов в этих планах ускользает и не видна. Причины: это и недостаточная продуманность планов, и нечеткое представление о системе ОПП, и разобщенность сил общественных организаций факультетов. Пока еще теоретическая часть системы ОПП далека от теории общественно-

ГЛАВНОЕ ДОСТИЖЕНИЕ

Наступает праздник. Задолго до него появляются первые признаки праздничных хлопот. Для 502 группы философского факультета в этом году 7 ноября — необычный праздник. Ребята подводят итоги сделанному: впереди — последний звонок, вузовская практика, государственные экзамены, диплом, распределение. Ребята на пороге трудовой жизни.

502 группа — одна из лучших сегодня на факультете. А начинали мы с серьезных проблем. Группа формировалась из трех, существовавших ранее. Люди собрались разные. Перед нами

встала задача создания крепкого студенческого коллектива. В течение двух лет в практической учебной и комсомольской работе, в жарких спорах на собраниях формировалась лицо-группы, стиль ее работы.

Все очень хотели, чтобы новая, 302 группа, специализирующаяся по истмату и социологии, продолжила добрую традицию на факультете. Наши предшественники представляли не только лучшую группу факультета, но и университета.

Актив группы, бюро, да и все комсомольцы стремились сделать жизнь группы интерес-

ной, насыщенной, полезной. Равнодушных не было. Сколько состоялось интересных встреч, вечеров, тематических бесед! А выезды на турбазу — они всегда отличались выдумкой, не просто съездить отдохнуть, а сделать так, чтобы каждый смог раскрыться, проявить себя с такой стороны, которую мы не замечаем подчас в хлопотливой учебной будничности.

Не случайно и то, что актив группы постоянно расширялся (в прошлом году из 25 комсомольцев группы 22 имели постоянные поручения). Каждый член группы берется за порученное с

энергией и деловитостью. Немало комсомольцев группа рекомендовала для работы в факультетское и курсовое бюро, в комитет комсомола УрГУ. Сегодня можем сказать без преувеличения, что группа представляет собой действительно слаженный коллектив.

Это проявляется в учебе, в научной работе. В научном плане интересы в группе самые различные. Здесь работают и над проблемами эстетики и этики, философии, истории и атеизма, истмата и социологии. Нередки выступления наших ребят на теоретических конференциях, уни-

верситетских и межвузовских. Так, развернулась дискуссия вокруг сообщения Г. Стариченко на теоретической конференции весной прошлого года. Отмечены хорошие доклады Л. Сопринной, Т. Масленниковой и других. А курсовые работы А. Назаровой, И. Ершовой, В. Багарина и другие представлены были на конкурс студенческих работ.

Особо хочется отметить работу членов общества «Знание» — К. Солонкова и В. Лившица. В их работе проявляется практическая отдача от всего того, что было усвоено за годы учебы в университете. Так В. Лившиц весной 1974 года прочитал более 30 лекций по атеизму.

То, что учеба в группе на должном уровне, — заслуга учебного сектора и ответственной за научную работу в группе Т. Агапитовой.

Мы умеем не только учиться, весело отдыхать. У нас немало целителей. Работа в строительных отрядах стала важной и необходимой для многих из нас.

Вот с такими выводами мы подходим к финишу. Но самое важное, наверное, то, что у нас есть свой студенческий коллектив. Хочется, чтобы трудности, через которые еще предстоит пройти, не поколебали этого главного достижения.

Н. САДЕРДИНОВА,
комсорг 502 группы факультета.



АКАДЕМИК — ГЕРОЙ ТРУДА



УКАЗОМ Президиума Верховного Совета СССР за выдающиеся заслуги в развитии советской науки, подготовку научных кадров и в связи с пятидесятилетием со дня рождения академика Николаю Николаевичу Красовскому присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Коллектив преподавателей и студентов математико-механического факультета с большим удовлетворением и искренней радостью встретил это известие, так как Николай Николаевич Красовский не только является директором института математики и механики УНЦ АН СССР, но и профессором Уральского государственного университета. Долгие годы его деятельность связана с жизнью, работой и развитием нашего факультета.

Н. Н. Красовский внес существенный вклад в развитие актуальных проблем теории устойчивости движения, математической теории оптимальных процессов и теории дифференциальных игр. Эти теории, отвечающие запросам и потребностям современной техники, имеют важное научное и прикладное значение и широко используются в процессе решения конкретных прикладных задач и конструкторских разработок.

Успешное решение задачи об устойчивости движения упирается в построение так называемой функции Ляпунова. Проблема существования таких функций — одна из наиболее сложных проблем теории устойчивости, — долгие годы оставалась нерешенной. Исчерпывающий ответ на эту проблему был дан Н. Н. Красовским в 1953—1956 годах. В этот же период Николай Николаевич разработал принципиально новый подход к исследованию устойчивости таких систем. Эти его результаты позволили решить ряд важных задач устойчивости движения систем с последствием, которые долгое время не поддавались исследованию. Кроме решения указанных проблем, Н. Н. Красовский разработал эффективные критерии устойчивости нелинейных регулируемых систем, развил теорию устойчивости по первому приближению, поставил и изучил задачу об устойчивости систем со случайными свойствами. Эти результаты работы Н. Н. Красовского подытожены в его монографии «Некоторые задачи теории устойчивости движения» (1959 г.) и получили признание как в Советском Союзе, так и за рубежом.

В связи с запросами техники: необходимость создания и массового внедрения в производство автоматических устройств, способных заменить человека во многих сферах его деятельности, в середине 50-х годов начинается бурное развитие математической теории оптимальных процессов. Н. Н. Красовский принимает самое активное участие в разработке основ этой теории. В 1956 году он предложил, а позднее в 1957—1965 годах, развил подход к проблемам управления на базе так называемой классической проблемы моментов функционального анализа.

Этот подход позволил дать эффективное решение ряда важных задач математической теории управления линейными и нелинейными системами. Результаты исследований Н. Н. Красовского по теории управления составили основу его второй монографии «Теория управления движением» (1968 г.).

В этот же период Н. Н. Красовский разрабатывает теорию стабилизации управляемых движений и показывает, что проблемы этой теории успешно решаются на основе методов теории устойчивости движения и математической теории оптимальных процессов. Эти его результаты изложены в дополнении «Проблема стабилизации уп-

равляемых движений» ко второму изданию книги И. Г. Малкина «Теория устойчивости движения», редактором которого он является.

В последние годы основное место в работе Н. Н. Красовского занимают исследования по теории дифференциальных игр — одного из важнейших направлений современной теории управляемых процессов. Задачи теории игр можно представить как задачи управления объектами одновременно двумя партнерами, преследующими противоположные, антагонистические цели. Н. Н. Красовский поставил и изучил ряд задач об игровой встрече управляемых объектов, разработал алгоритмы для вычисления оптимальных управляющих воздействий игроков, обеспечивающих встречу или уклонение объектов. Эти алгоритмы хорошо известны под общим названием «правило экстремального прицеливания» и хорошо реализуются на ЭВМ. Некоторые результаты Н. Н. Красовского изложены в его монографии «Игровые задачи о встрече движений» (1970 г.).

Результаты огромной научной работы Николая Николаевича сосредоточены в трех монографиях, многочисленных обзорах и более чем в 100 научных статьях по теории устойчивости и управлению движением, по приложениям математики к задачам механики, металлургии, энергетики, теплопередачи.

Научная школа Красовского по теории устойчивости и управлению движением хорошо известна в СССР. Специалисты многих городов страны — математики, механики, инженеры — Москвы, Ленинграда, Харькова, Минска, Еревана, Алма-Аты, Саратова, Челябинска, Нижнего Тагила — поддерживают с Н. Н. Красовским и его участниками тесный контакт, выступают на его научном семинаре, обращаются к нему за помощью и советом.

Н. Н. Красовский является членом редколлегии всесоюзных журналов таких, как «Прикладная математика и техника», «Дифференциальные уравнения», «Математические записки УРГУ» и активно участвует в подготовке многих других научных изданий. Николай Николаевич является членом ряда Ученых советов научных организаций Свердловска, а также Москвы. Официально Н. Н. Красовский — механик, и является членом отделения механики и процессов управления АН СССР. Однако, как при-

знание его большого вклада в развитие математики, ему сделано исключение и он участвует также в работе отделения математики АН СССР.

Большую научную и общественную деятельность Н. Н. Красовский успешно сочетает с педагогической работой. Он прочитал на математико-механическом факультете большое число разнообразных общих и специальных курсов по математике и механике. Его лекции отличаются ясностью изложения, глубиной, материалы спецкурсов содержат его новейшие теоретические разработки и тесно связаны с научным направлением возглавляемой им школы. Их посещают студенты, аспиранты, преподаватели университета и других вузов Свердловска. Большое внимание Николай Николаевич уделяет воспитанию высококвалифицированных научных кадров. Он подготовил 10 докторов и около 25 кандидатов физико-математических наук.

Много энергии и сил уделяет Н. Н. Красовский становлению и развитию новых специальностей на математико-механическом факультете. В 1960 году он организовал новую кафедру вычислительной математики и положил начало подготовке специалистов в этой важной для народного хозяйства отрасли знаний. В 1965 году для подготовки специалистов в области применения математических методов исследования в решении прикладных задач и, в частности, задач управления различными объектами Николай Николаевич создал кафедру прикладной математики. Сотрудники этой кафедры ученики Николая Николаевича.

Всем знающим Николая Николаевича известна его широкая эрудиция — эрудиция, без которой немислим настоящий ученый. Он знает литературу, театра, интересуется живописью, очень интересный собеседник. Всегда с вниманием и интересом следит за развитием культурной жизни в стране и за развитием спортивных событий.

Коллектив преподавателей, сотрудников и студентов университета и математико-механического факультета сердечно поздравляют Николая Николаевича Красовского с пятидесятилетием со дня рождения и высокой оценкой его трудовой деятельности и желают ему новых творческих успехов.

Э. Г. АЛЬБРЕХТ,
Н. Ф. СЕСЕКИН,
С. Н. ШИМАНОВ.

СИМПОЗИУМ ПО АГРАРНОЙ ИСТОРИИ

В Вологде проходила XV сессия Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. В 1958 году в Таллине была проведена Всесоюзная конференция историков-аграрников, положившая начало деятельности Межреспубликанского симпозиума, возглавляемого постоянно работающим оргкомитетом при отделении истории Академии наук СССР.

После таллинской сессии почти ежегодно стали проводиться форумы советских историков, посвященные изучению аграрной истории России и истории социалистических преобразований и развития социалистического сельского хозяйства в СССР и странах Восточной Европы.

На XV сессию приехало более 200 ученых академических институтов, университетов, педагогических и сельскохозяйственных институтов Российской Федерации и союзных республик, 59 докторов, более 100 кандидатов наук. В работе сессии приняли участие руководящие работники областного комитета партии, около 50 партийных и советских работников северных областей и автономных республик, ученые Молочного института и Северо-Западного НИИ молочного и лугопастбищного хозяйства, учителя, краеведы.

Со вступительным словом на

открытии XV сессии выступил председатель оргкомитета симпозиума член-корреспондент АН СССР В. Л. Янин. Затем состоялся доклад секретаря Вологодского обкома партии А. С. Дрыгина, посвященный состоянию и перспективам развития сельского хозяйства Вологодской области. В коллективном докладе В. А. Авдеева, В. А. Дмитриевой, П. А. Колесникова и других ученых Вологды характеризовались этапы и итоги развития социалистического сельского хозяйства Вологодской области. С докладами на пленарном заседании выступили также кандидат исторических наук А. П. Тюрина («Основные направления и этапы развития сельского хозяйства СССР в 50—60-х годах»), доктор исторических наук Е. В. Гутнова («Основные типы и формы классовой борьбы крестьянства в средневековой Западной Европе в XI—XV вв.»).

На сессии работали шесть секций. Мне довелось участвовать в третьей секции (первая половина XIX в.), работа которой была сосредоточена вокруг следующих проблем: итоги изучения кризиса феодальной системы, классовая борьба крестьянства, производительные силы и сельскохозяйственное производство. С докладами, посвященными вопросу изучения кризиса фе-

дально-крепостнической системы хозяйства в России по стране в целом и по отдельным ее регионам (Прибалтика, Урал) выступили В. И. Крутиков, Х. П. Стродс и Г. В. Яровой.

Наиболее представительной была секция по истории социалистического сельского хозяйства, которая обсуждала три проблемы, представляющие актуальное значение в наши дни: производительные силы и сельскохозяйственное производство; социальная структура советской деревни; состояние и перспективы развития животноводства. Значительный интерес в освещении последней проблемы представляло сообщение доцента Уральского лесотехнического института Р. П. Толмачевой.

Всего на XV сессии Межреспубликанского симпозиума было заслушано и обсуждено более ста докладов и сообщений, посвященных наиболее актуальным вопросам аграрной истории и современному осуществлению политики партии и Советской власти по дальнейшему развитию сельского хозяйства.

Г. В. ЯРОВОЙ,
доцент, кандидат исторических наук,
председатель Уральского
регионального объединения
по аграрной истории.

● НАШ ФОТОВЕРНИСАЖ



ПОСЛЕДНИЕ ЛИСТЬЯ.

Фотоэтиюд В. ЯКУБОВА.