

страну пребывания. Вопросы обеспечения депортации из России, отсутствие альтернативного выезда в третью принимающую страну, опасения самих иммигрантов – все это приводит к пополнению категории нелегальных иностранцев. Гуманитарная часть проблемы состоит в том, что отказ в правовом статусе беженца на территории РФ еще не означает отсутствия факта преследования в своем государстве. Международная практика показывает, что таким людям необходимы специальные программы помощи по переселению в третьи безопасные страны. В России для подобных иммигрантов из дальнего зарубежья (Афганистана, Эфиопии, Ирака) нужно создавать программы перемещения, которые должны стать предметом многосторонних межправительственных соглашений.

Таким образом, острота миграционных проблем, а также их влияние на перспективы дальнейшего развития России обуславливают насущную необходимость формирования надежной системы государственного регулирования миграционных процессов на федеральном уровне и в субъектах Российской Федерации.

#### Список литературы

1. Права человека: итоги века, тенденции, перспективы / Под ред. Е. А. Лукашевой. М., 2002.
2. Тихомиров Ю. А. Правовое положение мигрантов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. Третий выпуск (N 6). 2006.
3. Мировой опыт миграционной политики: ретроспектива и новейшие тенденции / Под ред. Г. Витковской. М.: Гендальф, 2004.
4. Профилактика и противодействие торговле людьми. Особенности деятельности органов внутренних дел. Ростов-на-Дону, 2008.

*В. А. Мейке, Е. Н. Заборова*

### ЭКОДЕРЕВНЯ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Современная социально-экономическая ситуация в России на селе характеризуется накопившимися проблемами, препятствующими его переходу к устойчивому развитию. Ухудшаются демографическая ситуация и экологическая обстановка, разрушается социальная инфраструктура. Низкокачественная среда жизни, ограниченные возможности для труда на селе, более низкий (в сравнении с городским) уровень доходов в немалой степени влияют на процессы оттока и деградации рабочей силы, на обезлюдивание деревень. В итоге – нарастают социально-экономические диспропорции в сельской местности, появляются депрессивные территории. Такая ситуация приводит к общей неустойчивости России, к ее экономическому ослаблению.

Сельская местность характеризуется наличием следующих проблем:

1) рост ценовых диспропорций между продукцией сельского хозяйства и материально-техническими ресурсами, используемыми в сельскохозяйственном производстве;

2) недостаточный уровень инвестиционной и инновационной активности в агропромышленном комплексе, высокая степень физического и морального износа основных фондов;

3) низкий уровень платежеспособного спроса населения на пищевые продукты;

4) неудовлетворительный уровень рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к продовольственным рынкам, а также к рынкам материально-технических и информационных ресурсов;

5) дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем жизни и социальной непривлекательностью сельских населенных пунктов;

6) отток сельского населения в города, что приводит к «опустошению» сельских территорий;

7) отсутствие социальной и инженерной инфраструктуры, жилищного строительства и обустройства сельских поселений;

8) неудовлетворительная транспортная доступность части населенных пунктов и низкое качество дорог.

Несмотря на увеличение уровня среднедушевых располагаемых ресурсов домашних хозяйств в сельской местности в 2010 году на 30 % к 2009 году, его размер остается низким и составляет 12280,26 рубля на человека в месяц. При этом размер номинальных денежных доходов населения Свердловской области в целом составил в 2010 году 21429 рублей на одного жителя в месяц. На 1 января 2011 года доля сельских жителей в общем количестве граждан, признанных безработными, составила 33,7 %, что на 2,4 % больше, чем в 2010 году.

При крайне низком уровне социально-экономического положения сельских территорий, они как социально-территориальная подсистема общества выполняют следующие важнейшие функции:

1) производственную функцию, которая направлена на удовлетворение потребностей общества в продовольствии и сырье для промышленности, продукции лесного, охотничье-промыслового и рыбного хозяйства, а также в другой несельскохозяйственной продукции;

2) демографическую функцию, которая направлена на увеличение демографического потенциала страны;

3) трудоресурсную функцию, которая направлена на обеспечение городов мигрировавшей из села рабочей силой (прежде всего для занятия рабочих мест, не востребованных горожанами), использование в городских организациях трудоспособного сельского населения, проживающего в пригороде, а также на привлечение трудоспособного сельского населения для

работы в организациях (филиалах), размещаемых в сельской местности городскими хозяйствующими субъектами;

4) жилищную функцию, которая направлена на размещение на сельских территориях жилых домов граждан, имеющих доходное занятие в городе, а также на предоставление им в пользование объектов сельской социальной и инженерной инфраструктуры;

5) пространственно-коммуникационную функцию, которая направлена на размещение и обслуживание дорог, линий электропередачи, водопроводов и других инженерных коммуникаций, а также на создание условий для обеспечения жителей сельских поселений услугами связи;

6) социальный контроль над сельской территорией, который направлен на содействие органам государственной власти и местного самоуправления в обеспечении общественного порядка и безопасности на малолюдных территориях и в сельских поселениях.

Выполнение сельскими территориями указанных функций является важнейшим условием для успешного социально-экономического развития области.

Таким образом, проблема устойчивого развития сельских территорий остается по-прежнему актуальной, важной и слабо решаемой. С помощью мер государственной поддержки были сделаны следующие шаги: за период 2008–2010гг. введено в эксплуатацию 229,5 километра отремонтированных дорог, целенаправленно реализуются мероприятия по газификации сельских поселений; с 2003 года на территории области было открыто 270 общих врачебных практик, из них большая часть была организована в сельской местности. Второе направление работы – укрепление доврачебной помощи, оказываемой в фельдшерско-акушерских пунктах; так же были сделаны шаги в области создания образовательных учреждений, культурно-досуговых учреждений и в др. Несмотря на внушительный список мероприятий, проводимый органами исполнительной власти (Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области), качественного перелома в развитии сельской местности не произошло. Это только доказывает, что точечное решение проблем недопустимо. Необходимо нечто большее, чем случайное улучшение инфраструктуры.

В настоящее время приняты областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня») на 2012–2015 годы», государственная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Свердловской области на 2013–2020 годы» и др.

Областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области (Уральская деревня)» на 2012–2015 годы утверждена Постановлением Правительства Свердловской области от 27 октября 2011г. №1453-ПП. Мероприятия за-

планируемый в ней по-прежнему носят хаотичный характер улучшений: в одном селе построить больницу, в другом – дорогу и т. п. Такой подход не ведет к устойчивому развитию сельских территорий, проблема останется нерешенной.

Развитие сельских территорий не может развиваться без нового подхода к решению социально-экономических проблем в сельской местности. Необходимо нечто большее, чем активное государственное регулирование с помощью принимаемых программ.

Развивать сельские территории необходимо таким образом, чтобы эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения были согласованы друг с другом и укрепляли нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений; т. е. необходимо достичь баланса экономических, социальных, экологических составляющих устойчивого развития в сельской местности.

В качестве механизма устойчивого развития сельских территорий предлагается рассмотреть проект создания экодережни. Проект создания экодережни интегрирует основные направления развития государственных программ в этой сфере: повышения престижности проживания в сельской местности, улучшение жилищных условий граждан, развитие инженерной и коммунальной инфраструктуры, развитие транспортной инфраструктуры, развитие малого и среднего предпринимательства, развитие образования, развитие культуры и туризма, создание рабочих мест, развитие здравоохранения, развитие спорта, торговли, охрана окружающей среды и пр. – одновременное выполнение. Необходимо выполнить все условия на какой-то одной, конкретной территории, получить опыт и транслировать его в другие территории.

Таким образом, исходя из условий областной целевой программы "Уральская деревня" на 2012–2015 годы проект создания экодережни является предписанным проектом. Условия вышеуказанной Программы можно применить не хаотично, а в конкретной местности. Целесообразно в экодеревне развить вышеперечисленные направления – синтезировать. Проект получить финансирование, если пройдет соответствующий конкурс.

Для устойчивого развития сельской местности требуется комплексный подход, который бы брал на вооружение решения всех проблем какой-то конкретной местности (села), затем при успешном проведении целого комплекса мероприятий по возрождению одного села, транслировался бы в другие. Кроме того, необходимо учесть и образ жизни людей сельской местности и сделать так, чтобы люди так же участвовали в этом процессе: росли и развивались совместно со средой обитания.

Таким образом, нужен интегративный подход, учитывающий интересы общества, государства и бизнеса, точечные же изменения приведут лишь к дальнейшему снижению уровня жизни сельского населения, увели-

чению разрыва в уровне жизни между городом и селом и оттока сельского населения в городскую местность.

Список литературы

1. Областная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса и сельских населенных пунктов Свердловской области («Уральская деревня»)» на 2012–2015 годы.
2. Постановление Правительства Свердловской области от 27 августа 2008 г. №873-ПП «О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года».

*Е. О. Меньшикова, В. А. Антошин*

### ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

В настоящее время не выделено единого определения понятия энергетической безопасности. В данной работе автор придерживается определения, выраженного в Энергетической стратегии России на период до 2030 года: «Энергетическая безопасность – это состояние защищенности страны, ее граждан, общества, государства и экономики от угроз надежному топливо- и энергообеспечению» [1, с. 2].

Реализация государственной политики в сфере энергетической безопасности включает в себя достаточно разнородные направления деятельности, что не дает возможности отнести их к монопольному ведению какого-либо органа государственной власти. Это и вызывает необходимость повышение уровня межведомственного взаимодействия в данной сфере.

Однако авторы Энергетической стратегии России отмечают важность лишь вертикального взаимодействия, что отражено в Сводном плане мероприятий государственной энергетической политики на период до 2030 года, обеспечивающих реализацию настоящей Стратегии. В частности, первый этап реализации государственной политики в данной сфере предполагает «Законодательное разграничение полномочий и ответственности в сфере энергосбережения, в отношении обеспечения надежности и безопасности энергоснабжения, а также мер регулирования в энергетическом секторе между федеральными, региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления» [1, с. 120]. Вопрос горизонтального взаимодействия органов власти остается за рамками данного документа.

В то же время в Свердловской области вопросы реализации государственной политики в сфере энергетической безопасности находятся в границах полномочий двух органов исполнительной власти: Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства и Региональной энергетической комиссии.