

Большое социальное значение, в условиях усиления внимания общества к экологическим факторам, имеет снижение вредного воздействия транспортной системы на окружающую среду, которая может оказать огромное влияние на развитие региона. Так, например, одним из экологических факторов является загрязнение воздуха, которое можно контролировать путем установления предельных уровней выхлопа. Вопрос в том, насколько другие меры (типа налогов на загрязнение или бензин) могут оказаться эффективнее в борьбе с загрязнением окружающей среды.

Таким образом, транспорт это одна из крупнейших системообразующих отраслей, имеющих тесные связи со всеми структурными элементами социальной и экономической сферы. По мере последующего развития региона, его роста объемов производства, расширения транспортно-экономических связей и повышения уровня жизни населения, роль транспорта и его значение как системообразующего фактора будут только возрастать.

Список литературы

1. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года / Приложение от 22 ноября 2008 года к № 1734-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/17128774/>.
2. Горев А.Э. Основы теории транспортных систем: учебное пособие. СПб.: СПбГАСУ, 2010. 214 с.

А. А. Кузьминчук, М. В. Певная

ОПТИМИЗАЦИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ДОБРОВОЛЬЦЕВ В РОССИИ: АНАЛИЗ ОПЫТА США

Добровольчество является широко распространенным социальным феноменом, экономическим явлением с высоким потенциалом для развития любой общности и общества в целом. С позиции государства, волонтерство является тем социальным механизмом, который в состоянии обеспечивать определенный уровень экономического благосостояния его граждан с экономией ресурсных вложений со стороны государства.

Доля населения, участвующего в добровольческой деятельности, значительно варьируется в разных странах. В соответствии с индексом гражданской активности Исследовательского института Гэллопа наиболее высокий уровень участия граждан в добровольческой деятельности в рамках волонтерских организаций наблюдается в Шри-Ланке (46 %) и США (43 %) [1]. В России общий уровень вовлеченности в добровольческую деятельность в некоммерческом секторе в 2008 году составлял 3,02 % от численности экономически активного населения (3,2 % от числа занятых в экономике). Уровень вклада труда добровольцев в Российской Федерации на 2009 год составлял 16,5 млрд руб. при достижении уровня современных развитых государств – 100 млрд руб. и стран лидеров – 200 млрд руб. [2].

В США в 2011 году добровольческий вклад составил 7,9 млрд часов, что в денежном эквиваленте составляет около 171 млрд. долларов США [3]. Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне экономической эффективности добровольческой деятельности в России.

По нашему мнению, не стоит в качестве приоритета рассматривать только экономические показатели, ведь главное в развитии волонтерства все же заключается в достижении социально-значимых результатов под которыми мы понимаем: включенность людей в социальные процессы; взаимопомощь и гражданское участие населения; помощь, оказанная конкретным людям и группам. В этом контексте экономическая эффективность волонтерства равна реализации государственной политики органами власти в процессе эффективного использования ресурсов, что является следствием успешного менеджмента и высокой результативности деятельности волонтеров.

В рамках концептуальных аспектов развития волонтерства, важно дать оценку некоммерческому сектору как партнеру государства в решении социальных проблем и предоставлении социально значимых услуг, обеспечить качественную реализацию которых не может ни государство, ни коммерческий сектор. С этой позиции можно заключить, что третий сектор является предпочтительным для предоставления широкого спектра услуг (а не остаточным механизмом). Однако в соответствии с теорией «добровольческих провалов» Л. Саламона, представленной в работе «Partners in public service: the scope and theory of government-nonprofit relations» некоммерческий сектор нуждается в государственной поддержке. По результатам серии эмпирических исследований автор выделил четыре «добровольческих провала» (сбоев «третьего сектора»), которые оправдывают государственное участие и поддержку общественного сектора: 1) благотворительная недостаточность; 2) благотворительный партикуляризм и фаворитизм; 3) благотворительный патернализм; 4) благотворительный дилетантизм [4]. С учетом неоспоримой значимости волонтерства для общества оправдана активная роль государства в поддержке его развития путем стимулирования третьего сектора, а также поддержки граждан, занимающихся волонтерской деятельностью.

С точки зрения тактики реализации государственной политики, государственную поддержку добровольцев (волонтеров) можно рассматривать с двух позиций. В первом случае, с формальной стороны. В этом контексте речь идет о правовом регулировании, определении и четкой правовой идентификации добровольческой деятельности (признаки, принципы, границы, типы, виды, механизмы реализации и т. д.) и статуса добровольца (статус, права, обязанности, ответственность добровольцев и т. д.). Во втором случае, с содержательной стороны, затрагиваются государственные меры, направленные на поддержку непосредственно добровольцев

(какие направления поддерживаются, чему обучают добровольцев, какие мероприятия проводятся, финансирование и стимулирование и т. д.).

В ходе сравнительного анализа нормативно-правовой базы, регулирующей систему поддержки и стимулирования добровольческой деятельности в США и России, с формальной и содержательной стороны был выявлен ряд следующих принципиальных моментов.

Уровень развития практики волонтерства в данных странах разный, соответственно, уровень развития нормативно-правовой базы существенно отличается. Волонтеры в США не получают заработной платы, однако могут получать стипендии и выплаты на возмещение затрат. Волонтеры в США не признаются наемными работниками, но определенные правила все же регулируют трудовые практики и организационную ответственность за действия добровольцев. Содержательная государственная поддержка волонтерства в США происходила поэтапно через реализацию тех или иных национальных программ. Однако на каждом этапе становления волонтерства государство активно вмешивалось и стимулировало это развитие не только на национальном уровне, но и на региональном и местном. Американское правительство активно стимулирует развитие волонтерства и добровольческой деятельности, что находит свое отражение в нормативно-правовых актах, программах и практике государственного финансирования. В нормативно-правовом поле США акцент сделан на содержательные формы поддержки, конкретные меры и программы по стимулированию добровольческой деятельности. В законодательных актах, регулирующих волонтерство, четко прослеживаются механизмы реализации различных государственных программ, направленных на поддержку и развитие добровольческой деятельности среди населения через активизацию третьего сектора.

В России на данный момент законотворческие инициативы и нормативно-правовые акты, направленные на поддержку волонтеров, носят скорее формальный характер, не содержат конкретных мер поддержки волонтеров. Например, вопросы обучения волонтеров, выплаты им компенсаций, распределения ответственности (эти задачи планировалось разрешить с помощью принятия закона о волонтерах, проект которого находится в Государственной Думе). В реальной практике существующие стимулирующие меры направлены, в основном, на поддержку жизнеспособности (выживаемости) некоммерческих организаций.

Также остается значительным разрыв между числом граждан, заявляющих о потенциальной готовности участвовать в благотворительной и добровольческой деятельности, и числом граждан, реально ведущих такую деятельность. Кроме того, поддержка добровольчества носит событийную основу. Сегодня функционируют волонтерские центры, поддерживаемые государством, но их создание имеет точечный характер (приурочены к Олимпиаде 2014 года в Сочи, Универсиаде 2013 в Казани, Евро 2018 и

т. д.). Как правило, они курируются соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Обсуждаемый сегодня проект закона о волонтерстве [5] не решает многих задач, связанных с поддержкой добровольцев с содержательной точки зрения. В предложенном документе не прослеживаются признаки организации системного взаимодействия государства и НКО, отсутствуют пункты о механизмах поддержки самих волонтеров, возможных форм реализации конкретных содержательных комплексных государственных программ, направленных на стимулирование непосредственно добровольческой деятельности.

Для оптимизации и совершенствования мер государственной поддержки добровольческой деятельности в России предлагается использовать уже апробированные в американской практике механизмы поддержки добровольцев (с формальной и содержательной точек зрения). На наш взгляд, наиболее удачным видится следующее:

1) разработка национальных обучающих и популяризирующих программ для школьников;

2) поддержка и развитие добровольческой деятельности старшего поколения;

3) упрощение и доступность процедуры регистрации в качестве волонтера в желаемой организации и территории через государственный интернет-портал;

4) упрощение процедуры обеспечения некоммерческих организаций необходимыми трудовыми ресурсами (с помощью интернет-портала);

5) стимулирование молодежной волонтерской деятельности путем выплаты стипендий, возмещения части затрат или возможности оплачивать обучение.

Список литературы

1. Cynthia English. Civic Engagement Highest in Developed Countries. January 18, 2011. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.gallup.com/poll/145589/Civic-Engagement-Highest-Developed-Countries.aspx#2>.

2. Гетьман Н. Статистический портрет некоммерческого сектора России. Октябрь, 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://opec.ru/1320628.html>.

3. The Corporation for National and Community Service. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nationalservice.gov/about/volunteering/government.asp>.

4. Crampton Peter, Woodward Alistair, Dowell Anthony. The role of the third sector in providing primary Care services – theoretical and policy issues // Social Policy Journal of New Zealand, Issue 17, December 2001. P. 1-21. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.msdc.govt.nz/documents/about-msdc-and-our-work/publications-resources/journals-and-magazines/social-policy-journal/spj17/17_pages1_21.pdf.

5. Проект Федерального закона о добровольчестве (волонтерстве). [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://council.gov.ru/kom_home/ccf_socpolicy/legislation/drafts/index.html.

6. Dunn Leda. «Protection» of Volunteers Under Federal Employment Law: Discouraging Voluntarism, 61 Fordham L. P. 451 - 472 (1992). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol61/iss2/6>.

О. С. Куликова, И. В. Воробьева

ОСОБЕННОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Антимонопольная политика представляет собой сумму экономических отношений, юридического воздействия и выступает как средство поддержания государством баланса между конкуренцией и монополией, установления официальных «правил игры» на рынке. С развитием производственных отношений возникла необходимость не только регулировать качество конкуренции, но и гарантировать существование конкурентного механизма в рыночных отношениях. Эта потребность начала удовлетворяться с возникновением особой правовой формы государственного регулирования экономики антимонопольного законодательства, нацеленного на то, чтобы не допустить ограничение конкуренции и максимально использовать принцип эффективности экономики.

Актуальность темы, то есть необходимость проведения антимонопольной политики, и существования антимонопольного законодательства состоит в том, чтобы гарантировать существование конкурентного механизма в рыночных отношениях и закрепление основных положений антимонопольного регулирования, направленного на обеспечение условий для создания и эффективного функционирования товарных рынков, предупреждение, ограничение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Рыночная система, построение которой сейчас ведется в нашей стране, в классическом представлении содержит стихийное и целенаправленное регулирование. Основой стихийного регулирования (саморегулирования) являются объективные экономические законы (например, закон спроса и предложения и другие). Последствия их действия не всегда имеют положительный эффект с точки зрения социально-экономических интересов общества. Поэтому саморегулирование необходимо корректировать и дополнять целенаправленным воздействием на экономическую систему с целью уменьшения негативных проявлений рыночной стихии. Такое влияние осуществляется при помощи государственного регулирования экономики, одним из видов которого и является антимонопольное регулирование. Его главное назначение - стимулировать конкуренцию, предупреждать и пресекать противоправную деятельность участников экономического процесса, посягающую на механизм конкурентной борьбы.