

ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИЙСКИХ РЕАЛИЯХ

На протяжении вот уже более 30 лет в международном сообществе активно дискутируются проблемы устойчивого развития. Негативные тенденции глобализации экономики, ухудшение экологии, борьба за ресурсы, военные конфликты, небывалое мировое социальное неравенство, терроризм – те факторы, которые поставили вопрос о формировании новой модели развития цивилизации, которая могла бы противостоять глобальному экологическому, социально-политическому и экономическому кризису.

Термин «*sustainable development*» (фр. «*développement durable*», нем. «*nachhaltige Entwicklung*») появился после 1980-х годов в исследованиях Международного союза по защите природы (*International Union for the Conservation of Nature*) и получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного для ООН в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию. В нем утверждалось, что «устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1, с. 53].

Sustainable development – это развитие «продолжающееся» («самодостаточное»), то есть такое, которое не противоречит дальнейшему существованию человечества и развитию его в прежнем направлении [2]. Применительно к управлению различными территориальными социально-экономическими системами, начиная со странового подхода и заканчивая управлением небольшими поселениями, речь идет о гармоничном сочетании в развитии трех подсистем – экономики, экологии и социальной сферы.

Разные авторы уже не раз отмечали неточность русского перевода иностранного словосочетания. С английского языка на русский этот термин перевели как «устойчивое развитие». Такой перевод не является точным, поскольку находится в некотором противоречии с философскими и современными научными парадигмам. В философском смысле развитие, рассматриваемое как процесс постоянных изменений, само по себе является устойчивым. С точки зрения системного подхода, устойчивость отражает способность системы сопротивляться внешним и внутренним воздействиям и предполагает равновесие, развитие же возможно только при условии постоянного выхода системы из равновесного состояния. В экономике устойчивое развитие означает постоянный экономический рост, сохранение темпов и направленности экономического развития. Разберемся с этими подходами.

Под термином «развитие», понимается изменение, происходящее во времени. Термин «рост» означает увеличение, наблюдаемое с течением времени. «Рост» и «развитие» – понятия родственные, но не идентичные.

Рост является разновидностью развития. Развитие же может подразумевать качественные изменения, не связанные ни с ростом, ни с уменьшением. Очень часто достижение устойчивости связано с ограничением, с остановкой какого-то роста, сокращением чего-то. Например, внедрение результатов НТП может привести к распространению опасных технологий, росту социального неравенства и т. п.

Развитие есть совокупность закономерно направленных изменений системы, обусловленных действием ее внутренних сил. Сами эти изменения могут проходить постепенно, по частям, или взрывообразно, охватывая сразу весь системный объект. На этапе эволюционного устойчивого развития устойчивость развития обеспечивается динамическим равновесием между мобильностью и стабильностью системы, изменчивостью и преемственностью. Отсутствие понятийных различий зачастую приводит к концептуальным и технологическим ошибкам в различных программах устойчивого развития.

Словосочетание «устойчивое развитие» всего лишь описывает способность любой системы со временем сохраняться и функционировать. Если «неустойчивые системы» коллапсируют, то устойчивые способны продолжать выполнять то, ради чего они создавались. Термин «устойчивое развитие» может означать и изменение со временем, осуществляемое с целью повышения устойчивости системы [3, с. 20–21]. Если говорить об устойчивом развитии социальных систем в широком смысле (понимая под ними человечество в целом, страну, регион, город, организацию), то такое развитие требует сбалансированного развития всех ее составляющих. Устойчивое развитие предполагает рассмотрение экономических, социальных и экологических процессов в их системном взаимодействии, обеспечивающего неубывающий темп роста возможностей удовлетворять потребности современного и будущих поколений и сохранность окружающей среды. Устойчивое развитие – это «процесс, обеспечивающий экономический рост социоприродной системы любого уровня сложности, не нарушающий ее безопасности и ведущий к повышению «качества жизни» как настоящих, так и будущих поколений» [4, с. 18].

В настоящее время более 100 стран мира имеют программы устойчивого развития и соответствующие социальные институты их реализации. В Российской Федерации проблемы, связанные с устойчивым развитием страны, находят свое отражение в принятой в 2002 году концепции «Основные положения стратегии устойчивого развития России» [5]. Российская программа обеспечения устойчивого развития, безусловно, отражает основные идеи и направления, обозначенные в международных документах. Однако, для России устойчивое развитие пока означает не столько нахождение моделей сбалансированного развития трех подсистем, сколько устойчивость преобразований, проводимых в этом направлении. Острая необходимость перехода России на модель устойчивого развития была

обусловлена, прежде всего, кризисными явлениями, ставшими следствием необдуманной политики проведения реформ. Незавершенность процесса трансформации всей системы социальных отношений в стране, отсутствие интегрирующей национальной идеи, которая могла бы объединить все слои населения, проблемы различных регионов огромного пространства страны, где противоречия и сбалансированность роста существенно отличаются – скорее, ставят вопрос о стратегии национального спасения, выхода из ситуации «устойчивого неразвития», антикризисном управлении.

Проблема выхода России на траекторию устойчивого социально-экономического развития устойчивого развития требует не только выделения основных системных противоречий по основным сферам жизни (в сфере взаимоотношения природы и общества, экономической, политической, социальной и духовной жизни общества) и соответственно факторов обеспечения стабильности прогресса, но и уровней их проявления – глобальный, государственный, региональный, городской, локальный, индивидуальный. На этих уровнях устойчивость и неустойчивость проявляется по-разному и в разных масштабах, поэтому средства решения должны существенно отличаться [6, с. 10].

В региональных программах устойчивого развития в совокупности показателей устойчивого развития зачастую наблюдается абсолютизация экономических факторов роста и игнорирование того, что, включает в себя воспроизводство не только вещей, но и самого человека, т. е. представляет собой диалектическое единство экономики, социальной сферы и культуры.

Да и нормативность этих показателей вызывает сомнение в их научной обоснованности. Планирование показателей, как правило, не имеет сопровождающего механизма их достижения. Выбор инноваций, обеспечивающих переход к устойчивому развитию – целей, приемов, проектов, технологий – должен определять и такой комбинацией критериев, которая бы прогнозировала ожидаемые системные последствия планируемых преобразований, выявляла степень вероятности их достижения и возможность сохранения таких результатов в долгосрочной перспективе [3, с. 32].

Еще острее проблема «устойчивого развития» стоит относительно муниципальных образований. В первую очередь это касается небольших поселений – малых и средних городов. Для них устойчивое развитие должно основываться на оптимальном в данном временном отрезке балансе внешних и внутренних факторов и условий, причем внешние ресурсы должны направляться на целенаправленное наращивание, приумножение собственных ресурсов – предпринимательских, имущественных, человеческих и иных. Данная модель развития должна ориентироваться не на быстрые темпы роста, а на стабильное, поступательное социально-экономическое развитие, не разрушающее природной основы.

Самоорганизация социальной системы является проявлением целесообразной деятельности людей. Она выражается единством познания и

преобразования и выражается в научности и искусности управления. Поэтому устойчивость развития современных социальных систем, в конечном счете, определяется качеством государственного и муниципального управления. Главная проблема обеспечения устойчивого развития заключается в поддержке средствами управления его положительного характера.

Управление в малых и средних городах должно сбалансировать интересы и ресурсы таких субъектов как город (горожане и муниципальная власть), частный капитал и государство в лице федеральной и региональной власти. Устойчивое развитие городов требует баланс субъектностей, позволяющий городу развиваться и иметь перспективу.

Список литературы

1. Наше будущее. Доклад МКОСР. М.:Прогресс, 1989. С. 53
2. Sustainable cities: research and practice challenges. 07 January 2013, At: 22:52. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.tandfonline.com/loi/tjue20.
3. Аткиссон А. Как устойчивое развитие может изменить мир. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 455 с.
4. Урсул А. Д., Романович Л. Д. Безопасность и устойчивое развитие. М.:РАГС. 125 с.
5. Основные положения стратегии устойчивого развития России / Под ред. А.М. Шелехова. М., 2002. 161 с.
6. Файзуллин Ф. С. Методологические вопросы исследования устойчивого развития // Социальные проблемы устойчивого развития региона. Уфа: Гилем, 2005. 316 с.

А. Г. Кителёва¹

ВОЗМОЖНОСТЬ АНАЛИЗА «ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ» ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПОЗИЦИИ ТЕОРИИ МАШИН ГОРОДСКОГО РОСТА

Развитие городского пространства – это в том числе и цель деятельности органов местного самоуправления (далее ОМСУ), поскольку в кругу вопросов местного значения включены организация благоустройства и озеленения территории, утверждение генеральных планов поселений и правил землепользования и застройки и другие [1, с. 14], и инструмент реализации интересов разных социальных групп.

Существует несколько подходов к определению городского пространства. Так, А. Н. Асаул дает исключительно физическое определение: городское пространство – это комплекс городских земель и их использование в соответствии с целевым назначением согласно общепринятым классификациями [2]. В то же время, ошибочным будет исключать из про-

¹ Научный руководитель – Ю. А. Кашаева.