Раздел 5

ТЕОРИЯ, ИСТОРИЯ И ПРАКТИКА АРХИВНОГО ДЕЛА

УДК 930.25

Д. Магер

БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ОНЛАЙН: САЙТЫ ПОЛЬСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ И ПОЛЕЗНОСТЬ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК В ОЦЕНКЕ СТУДЕНТОВ АРХИВОВЕДЕНИЯ

Статья является отчетом по исследовательскому проекту, проведенному студентами архивоведения в 2012 г. Его целью было выявить расхождения в представлениях об исторической науке в пространстве Интернета, а также об идеальном сайте государственного архива с точки зрения потенциального пользователя, с одной стороны, и реальностью — с другой. В итоге была подготовлена модель и произведена оценка фактического состояния проблемы. Также был создан рейтинг сайтов польских государственных архивов.

Ключевые слова: архивоведение, государственные архивы, история, Интернет.

В рамках предмета «Архивы в информационном обществе», преподаваемого на первом курсе магистратуры (прежний четвертый курс) по направлению «История», специализация «Архивоведение, управление документацией», в свое время я решил поставить перед студентами задачу оценить возможности использования социальных сетей для исто-

© Магер Д., 2015

рических наук и архивоведения, а на следующем этапе — дать оценку сайтов польских государственных архивов.

Цель была очевидна: определить мнение студентов о функционировании истории и архивоведения в цифровой реальности, а затем противопоставить представления об идеальном сайте государственного архива существующей реальности.

Результатом должны были стать формулировка черт образцовой модели и оценка фактического состояния. Случайно мы получили рейтинг сайтов.

Интернет-сайт (Website) — это место, часть сети World Wide Web, распределенной системы, предоставляющей доступ к связанным между собой документам, расположенным на различных компьютерах, подключенных к Интернету. Для архивоведа это документы, созданные с помощью одного из языков SGML (*Standard Generalized Markup Language*). Это может быть широко распространенный формат HTML (гипертекстовый язык маркеров) или XLM (расширенный язык маркеров). Сайты хранятся на серверах, доступ к ним с персональных компьютеров (PC) осуществляется посредством веб-браузеров.

На таком сайте можно разместить всю информацию на данную тему и представить ее в привлекательной для пользователей форме. Благодаря тому что сайты могут включать в себе множество подсайтов, развивающих или дополняющих данную тематику, они могут быть очень эффективным средством накопления и передачи информации.

Социальные порталы

Особым видом сайтов являются социальные сети — места бесконтрольных и независимых общений и коммуникации. Они соединяют группы людей, которые обмениваются между собой информацией, интерактивными ссылками, что способствует созданию сообществ со схожими интересами. Такие сайты на самом деле предлагают возможность создания виртуальных групп.

В рамках проекта студенты были разделены на две группы. Первая занялась исследованием соцсетей, блогов, дискуссионных форумов и т. п. Первой польской соцсетью была „Nasza klasa” («наш класс»)[1]. Изначальной ее идеей было найти бывших одноклассников и учителей. Сегодня портал является настоящим базаром. Там размещены игры, коммуникаторы, доски объявлений и т. п. Можно создавать фиктивные аккаунты, чем пользуются, между прочим, любители истории: например, аккаунт исто-

[1] www.nk.pl (прежде: www.naszaklasa.pl).

рии мундира, брони, античной культуры. Интересным моментом является размещение оригинальных фотографий с профессиональными описаниями и комментариями. Сегодня клиентов „Nasza klasa" в большинстве своем перехватил Фейсбук[2]. Там тоже можно найти множество информации и материалов из области архивоведения и исторических дисциплин. Примером такой группы может служить Клуб Eugenio Casanovy (одного из первых теоретиков архивоведения), который создали студенты архивоведения.

Свои официальные аккаунты имеют сайты, посвященные исключительно истории — например, Historiaimedia.org или Historycy.org. Достоинством Фейсбука является его международный характер, что создает огромные возможности для обмена информацией, материалами и мнениями.

Студенты указывали на большую помощь специализированных сайтов для изучения истории и архивоведения, а также удовлетворения своих интересов в этой области. Подчеркивали важность возможности размещения под статьей комментариев, что способствует обмену мнениями и в конечном счете обогащает знаниями. К таким сайтам относятся, в частности: Dzieje.pl, Polskiedzieje.pl, Historiami.pl, Historia.org.pl, Historicus.pl, Histmag.pl, Vaterland.pl. Многие из них имеют форумы, на которых пользователи создают свои «посты», вступают в дискуссии по теме помещенных выше статей, рассматривают разнообразные проблемы или просят помощи в решении какого-либо вопроса. Форумы бывают очень сложными, с различными разделами (хронологический, тематический и др.). Среди самых значимых польских исторических форумов можно назвать Historycy.org, Histmag.org, Historicus.pl, Dobroni.pl.

Положительно оценивается тот факт, что участники могут без ограничений обмениваться знаниями по интересным темам, вести дискуссии, совместно искать ответы на свои вопросы. Это укрепляет убеждение в том, что сайты социальных сетей стали неотъемлемой частью жизни современного человека, частью мира, причем не только для молодых людей. Они не только обеспечивают основу для более легкого общения, но и представляют собой место, где вы можете учиться совместно с другими пользователями, а с привлечением специалистов в данной области эта учеба может стать еще более эффективной. Как и в личных контактах, друзья по порталу могут быть источником знаний. Каждый интернет-знакомый может дать ответ на вопрос, что отлично иллюстрирует функцию новых СМИ не только как интерактивной базы данных, но и как живого источ-

[2] www.facebook.pl

ника знаний в режиме реального времени. Сайты социальных сетей позволяют не только получать знания или информацию, но и проверять их и — при необходимости — корректировать.

Анализ мнений о сайтах социальных сетей позволяет говорить об их значении в двух аспектах: социальном и образовательном. В плане социального взаимодействия они способствуют развитию и поддержанию знакомств, созданию виртуальных взаимоотношений с другими людьми, снижению социальных барьеров и свободной коммуникации. С образовательной точки зрения выделяется прежде всего возможность свободного общения с университетом, преподавателями, учителями и другими учащимися (если речь об институционализированном образовании) и обмена мнениями и комментариями, а также возможность развивать различные формы сотрудничества в группе благодаря обсуждению тем, связанных с предметом интереса, информированию о событиях, планированию акций и проектов, использованию образовательных платформ и инструментов поддержки приобретения знаний.

Для польских сотрудников архивов и студентов архивоведения важны и полезны форумы: Ifar.pl, Archiwistyka.pl и форум Ассоциации польских архивистов (SAP). Студенты подчеркивали, что это огромные ресурсы информации, во многом также помогающие разобраться в вопросах архивистики. Можно предположить, что они являются для молодежи важным дополнительным источником приобретения опыта дискуссии и получения информации, а также местом представления собственных взглядов и теорий, часто непроверенных и не обязательно правильных, однако процесс их доказательства или опровержения позволяет участвовать в обсуждении и, в первую очередь, предоставляет возможность для самоидентификации в группе людей, интересующихся историей или архивированием.

Другая популярная в настоящее время форма выразить себя и свои мнения по различным вопросам — это блоги. Они содержат в основном мысли и суждения их авторов, а иногда и рисунки, фотографии, аудио- и видеоматериалы. Новые записи появляются в них более или менее регулярно. Профессиональные интересы ведущих блоги зачастую определяют и их тематику, таким образом, многие среди них касаются истории. Наиболее ценным является блог, созданный профессионалом, задающим, например, новые направления исследования архивов. В этом отношении блог может быть очень полезным инструментом, особенно для архивософии, новой области науки об архивах, которую я пытаюсь пропагандировать уже несколько лет. Хотя до сих пор из-за нехватки времени создание такого блога пока остается только в моих планах.

Оценка сайтов польских государственных архивов

Удивительно, что оценка сайтов государственных архивов оказалась для студентов не так проста, как можно было ожидать. Зачастую первый взгляд давал другое впечатление, чем точный анализ содержания. Идеальное сочетание — это когда адекватный графический дизайн сайта сочетается с техническим профессионализмом и опытом создателей. Но для того, чтобы это оценить, следует учитывать и другие критерии, помимо графического дизайна, а для этого надо иметь знания как в области архивоведения, так и в сфере современных информационных возможностей и технологий. Эти последние сегодня легко и в достаточном объеме можно получить посредством Интернета, чего нельзя сказать об архивном знании.

Так чем должен характеризоваться хорошо сделанный сайт?

Независимо от предмета он должен предоставлять каждому пользователю конкретную, полезную информацию в понятном виде и предлагать удобную навигацию между подсайтами. Важно умелое позиционирование элементов страницы, а также соответственно выбранные шрифты, интервалы, поля, размеры заголовков, размеры элементов и их цвет, что позволит быстро находить нужную информацию и, кроме того, закреплять место ее получения в памяти пользователя. Сервис должен быть прозрачным для среднестатистического пользователя, а время, необходимое для поиска информации, — адекватно коротким, что может обеспечить опция автоматического поиска по контенту разделов. Удобная навигация между разделами должна свести к минимуму необходимость ненужных дополнительных действий («кликов»). Сайт должен быть построен так, чтобы не требовать от пользователя установки дополнительного программного обеспечения или браузеров, кроме тех, которые уже им используются. Важно, чтобы каждый посетитель сайта независимо от возраста, образования, оборудования, программного обеспечения, места или скорости подключения мог найти интересную для него информацию.

В предлагаемом проекте перед студентами стояла задача общими усилиями разработать список самых важных критериев для оценки архивных сайтов вообще, на основании которых затем в индивидуальном порядке оценить в баллах отдельные сайты государственных архивов. Оценке подвергались региональные государственные архивы (у центральных архивов несколько иная специфика и иные принципы работы) — всего 30 сайтов.

Ключевые критерии для оценки сайтов:

1. Контактные данные.

2 .Часы работы.

3. История архива.
4. Правила пользования.
5. Характеристика ресурсов.
6. Новости.
7. Публикации.
8. Организационная структура.
9. Онлайн-доступ к архивным материалам.
10. Информация о самых ценных материалах.
11. Количество ссылок.
12. Прайс-лист услуг.
13. Законодательные акты, регулирующие работу архива.
14. Возможность скачивания форм.
15. Версии на иностранных языках.
16. Виртуальные выставки.
17. Список источников комплектования фондов.
18. Эстетика.
19. Функциональность.
20. Другое.

Интернет-сайты анализировались по каждому из вышеуказанных критериев, а потом оценивались по шкале от 0 до 5 баллов, где ноль означал отсутствие данного показателя или полную его дисфункцию, а пять — отличное состояние. Таким образом по каждому сайту мы получали двадцать отдельных оценок, которые после суммирования давали общую балльную оценку данного сайта.

Оценка всех 30 архивов дала в результате представление о каждом веб-сайте, выраженное в определенном количество баллов. Максимально сайт мог получить 100 баллов (пять баллов по двадцати критериям), но фактически самая высокая оценка составила 70 баллов, а самая низкая — 23 балла. Рейтинг мы получили путем определения троек победителей, указанных каждым из участников проекта: три сайта, которые получили наибольшее количество баллов. За первое место начислялось три балла, за второе — два, за третье — один. Студенты номинировали семнадцать архивов, которые заслужили право войти в первую тройку веб-сайтов. Таким образом мы получили пятерку победивших сайтов (рис. 1).

Бесспорным лидером оказался небольшой сайт Государственного архива в Калише (рис. 2), который получил 23 балла. В первой тройке его назвали восемь студентов, причем в семи случаях ему было отдано первое место, а только в одном — второе. Второе место досталось сайту Государственного архива в Пшемысле (16 баллов, семь раз указан

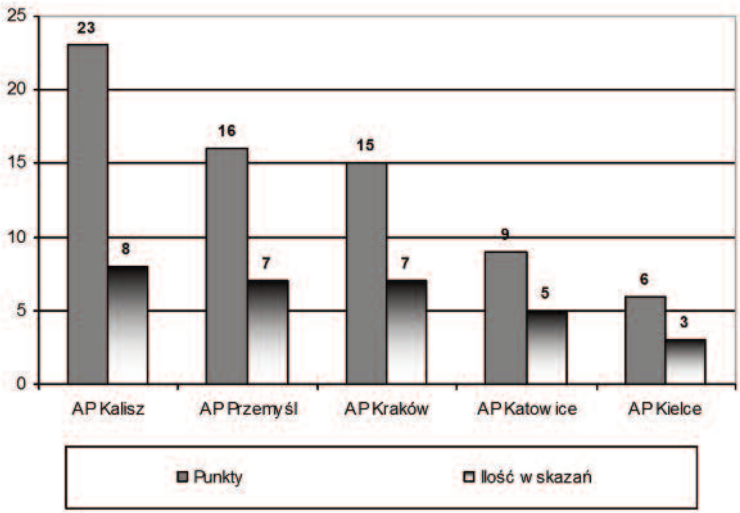

Рис. 1. Рейтинг пятерки лучших сайтов государственных архивов

Рис. 2. Стартовая страница сайта Государственного архива в Калише (дата обращения: 27.08.2014)

в первой тройке), он немного опережает сайт Государственного архива в Кракове (сегодня — Национальный архив в Кракове), который получил столько же индикаций, но в сумме набрал 15 баллов. На четвертом месте оказался Государственный архив в Катовицах (9 баллов и пять индикаций), а на пятом — Государственный архив в Кельцах (6 баллов и три индикации). Далее среди названных в первой тройке наиболее высокие оценки заслужили сайты государственных архивов в Быдгоще, Эльблонге, Гданьске, Горжове Великопольском, Кошалине, Люблине, Лодзи, Плоцке, Познани, Радоме, Варшаве и Замостие.

Несмотря на неоспоримое разнообразие оценок, студенты разместили на первых местах в своих рейтингах пять сайтов (эти мнения не вполне совпадали (рис. 3), что может свидетельствовать о немалой репрезентативности общего рейтинга.

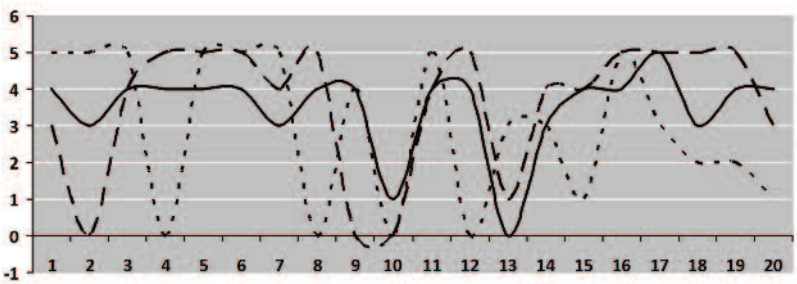

Рис. 3. График расхождения мнений о сайте Государственного архива в Калише трех разных студентов

Выводы

Результаты проекта немало меня удивили, поскольку показали разницу в восприятии цифрового мира среди разных поколений, а также среди профессионалов и пользователей. Например, такой элемент, как список источников комплектования фондов, рассматривался как достоинство сайта, и его отсутствие большинством участников проекта воспринималось как большой дефект, в то время как, с моей точки зрения, эта информация в данном случае не имеет особой важности. Само по себе это может означать, что результаты подобных исследований могут быть очень полезны для руководства архивов, поскольку представляют взгляд со стороны, причем взгляд не среднестатистических граждан, а лиц, знакомых с основами архивоведения.

Несомненно, что студенты довольно хорошо понимают текущую реальность, в которой люди получают информацию в Интернете в развлекательной форме — по принципу соединения «приятного с полезным».

Студенты усматривают в этом особую возможность для формирования интереса к истории или архивоведению и для распространения знаний и информации, полученной в профессиональных исследованиях. Википедия — глобальная онлайн-энциклопедия — в течение десятилетия стала наиболее распространенным многоязычным лексиконом, позволяющим мгновенно найти и понять нужную информацию, которая создается пользователями и для пользователей. YouTube как база видеофайлов дает возможность слушать любимую музыку, смотреть любимый фильм, а также увидеть фрагменты любой научной программы и может быть ценным источником, обогащающим знаниями.

Интересны были соображения студентов о перспективах развития социальных сетей в контексте их использования для исторической науки и архивного дела. Отмечено, что они воздействуют двояко. С одной стороны, поощряют интерес к истории или архивоведению среди людей, никогда этим не интересовавшихся, с другой стороны, даже профессионалам и любителям (которые зачастую имеют интерес в очень узких областях, например, исторических реконструкций, моды) дают возможность проверять свои суждения и мнения, а также легко и быстро обмениваться знаниями. Большие возможности для развития молодые люди увидели в блогах,что, кажется, подтверждает и рост их числа.

Основной вывод, который я получил от студентов в ходе реализации проекта, был таким, что деятельность онлайн — это будущее и единственная альтернатива для достижения целей архивистики и государственных архивов и в целом распространения истории. Все заявления на эту тему отличались такой безальтернативностью. Опасения касались фактически только трех вопросов. 1) В эпоху информационного общества даже самый привлекательный исторический текст будет ли замечен в информационном шуме? 2) Будут ли пользователи способны критически оценить онлайн-источники? 3) Не повлияет ли идея о безраздельности Интернета на укрепление ложного убеждения в том, что чего нет в Сети, того не существует? Это подтвердило опасения, высказанные мною прежде [Магер].

Магер Д. Отношение архивоведения к цифровой революции: польские вызовы и опыт Запада / пер. с пол. А. Г. Горака // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 13. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. С. 248–257.