

Современная высшая школа способна комплексно решить насущные задачи, в том числе:

- формирование личности, осознающей свою включённость в со-временный мир и ответственность за его судьбу;
- сохранение культурной преемственности;
- подготовка высококвалифицированных специалистов.

#### **Библиографический список**

1. Бюллетень Министерства Образования РФ. 2000. № 11. С. 14.  
Куда идёт Российская культура (Материалы «Круглого стола») // Вопросы Философии. 2010. № 9. С. 34.  
Лихачев Д.С. Раздумья. М., 1991. С. 201–202.

**Гиндилис Л.М.**

*МГУ им. М.В.Ломоносова, г. Москва  
lgindilis@mail.r*

## **Наука как элемент культуры**

The problems of the XXI century science are discussed: the relationship with a society and authorities; the changing character of science; the ethics of science and its future.

Человечество переживает сложный переходный период в своей истории. В этой связи часто говорят о судьбе цивилизации. Между тем, цивилизация и человечество — не одно и то же. Цивилизация — это тело человечества, а душой его является культура. Культура — синтетическая категория, она объемлет искусство, религию и науку.

Понятие «наука», которым мы оперируем сегодня, сложилось, в XVI—XVII веках, когда во главу угла было поставлено естественнонаучное знание, базирующееся на эксперименте и проверяемое опытным путем. Но такое представление о науке возникло не сразу. В античности наука была неотъемлемой составной частью натурфилософии. Возникнув в эпоху Возрождения, наука прошла через несколько этапов: классическая, неклассическая, постнеклассическая. Отношение к науке со временем менялось. В XIX веке (и начале XX) роль

науки неизменно связывалась в общественном сознании с прогрессом человеческого общества. При этом она рассматривалась не только как средство улучшения материальных условий жизни, но и как свидетельство торжества человеческого разума, проявления его беспредельных творческих способностей. В последние десятилетия XX века общая положительная оценка науки сменилась критическим, а часто даже негативным отношением. Такая переоценка, в основном, связана с тем, что к этому времени проявились отрицательные черты созданной с помощью науки техногенной цивилизации.

В России на эти процессы наложилось изменение отношения власти к науке. В советское время авторитет науки, поддерживаемый государством, был очень высок. В 1990-е годы власти, поглощенные проведением разрушительных реформ в экономике и политике, не обращали на науку никакого внимания. Финансирование катастрофически сократилось. Во второй декаде текущего века власти обратили, наконец, внимание на науку. В 2013 г. Правительство подготовило и внесло в Государственную Думу законопроект о реорганизации Российской академии наук, который предусматривал фактическое ее уничтожение. Только вмешательство Президента РФ В.В.Путина не позволило полностью реализовать эти планы, хотя ситуация остается сложной.

К концу XX века изменился и характер научной деятельности. Ее результаты начали широко использоваться в практических целях. Наука оказалась вовлеченной в рыночные отношения, знание стало товаром, причем дорогим товаром. А это неизбежно повлекло за собой изменение норм научной этики [1]. Этика классической науки включала такие принципы, как бескорыстный поиск нового научного знания, отстаивание научной истины, свобода научного поиска, ответственность ученого за полученные результаты. На смену этим принципам пришло получение практического эффекта от использования новой технологии. Появились выдвинутые различными социологами системы научных антинорм. Во главу угла была поставлена этика полезности — ученые выбирают проблемы, ориентируясь на государственное или корпоративное финансирование, работая «на заказ». Это реализуется через

систему грантов с использованием рейтингов, отражающих интересы заказчиков научной продукции. Именно эту систему в России упорно насаждает Минобрнауки.

Отступление от норм научной этики привело к появлению таких позорных явлений, как плагиат, фальсификация данных и т.п. В России в послеперестроечный период распространился феномен купли дипломов и диссертаций. Появились люди, специализирующиеся на написании диссертаций за оплату. Если раньше имели место единичные случаи из этого набора, то теперь они приобрели массовый характер и стали превращаться в норму. Но когда нарушение этических принципов науки превращается в норму, под угрозой оказывается уже сама наука.

Этические проблемы, возникшие в науке, стали следствием того, что она сама стала частью экономической системы современного потребительского общества с его законами рынка, конкуренции и т.д. «Вся система финансирования науки, — пишет А.Д.Панов, — оценка ее эффективности, отчетность (гранты, цитируемость, импакт факторы) всё это рассчитано на получение предсказуемых конкурентоспособных результатов. <...> Все это не соответствует духу науки, духу свободного творчества. Не учитывается, что наиболее выдающимися всегда были непредсказуемые открытия. Такие открытия неизбежно будут иметь низкий импакт фактор и соответственно низкую цитируемость. Ясно, что так долго продолжаться не может. Наука вместе со всей потребительской цивилизацией переживает кризис переходного периода. Когда он закончится, на смену придет новая система познания, основанная на духе свободного творчества» [2]. Уже сейчас в недрах науки, вопреки прагматической установке, вызревает иная тенденция — стремление к познанию исходных начал Мироздания как материального, изучаемого наукой, так и духовного, изучаемого метанаукой. Установки последней на постижение мира как единой целостности, в которой каждый элемент связан с остальными, где человек ответственен не только за свои дела, но и за свои мысли, выдвигает нравственные ориентиры на передний план.

Изменение характера науки со всей остротой поставило

вопрос о конце науки (Дж. Хорган «Конец науки», 1967). О неизбежном кризисе в науке предупреждал Станислав Лем в своей «Сумме технологий», 1963. Подчеркнем, что «конец науки» не означает конец познавательной деятельности. Речь может идти о замене современной науки новыми формами знания. Современная наука представляет собой кратковременный этап в развитии человеческого знания. Видоизмененная наука будет играть решающую роль в трансформации человеческого сознания. Она сможет выполнить эту роль, если не будет ограничиваться изучением «косной» материи, а включит также психические и духовные явления, исследование мысли, сознания, души, психической энергии, проблемы бессмертия, смысла жизни, нравственные проблемы, которые прежде относились к сфере религии. Это создаст предпосылки для сближения науки и религии. Уже сейчас в недрах самой науки, в тех пограничных областях, которые отделяют ее от Неведомого, Непознанного, зреют ростки Нового Знания, новой парадигмы, новой Научной Картины Мира. Такие ростки нуждаются в поддержке. В этой связи следует сказать несколько слов о псевдонауке.

В условиях ломки старой парадигмы активизировались деструктивные, разрушительные элементы. Не имеющие опыта научных исследований, не знакомые с научной методологией, часто не умеющие логически мыслить и не обладающие элементарной дисциплиной мышления, эти люди самоутверждаются в наскаках на науку. Облекая свои построения в оболочку наукообразных теорий, они думают таким образом создать «новую науку». Это сорняк, бурно разрастающийся в пограничных, еще «неокультуренных» областях знания. Совершенно естественно, что научная парадигма защищается от этого агрессивного вторжения чуждых элементов. Но проблема в том, что именно здесь, за пределами парадигмы, зарождаются и истинные ростки нового знания. Задача в том, чтобы отличить зерно от плевел, чтобы вместе с водой не выплеснуть и ребенка. В этом плане серьезную озабоченность вызывает деятельность «Комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований», которая имеет тенденцию превратиться в инструмент давления на инакомыслящих

ученых. Чтобы не допустить этого, нужна культура полемики, терпимость и широкий философский взгляд на Мир.

#### **Библиографический список**

1. Гиндилис Н.Л. Эволюция научного знания и изменение норм научной этики // Дельфис, 2012. № 2. С.14-19.
2. Панов А.Д. Наука, эволюция, ресурсы. 2013 // [http://cosmosmentality.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=304&Itemid=201](http://cosmosmentality.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=304&Itemid=201)

**Дубовкин С.В.**

*ГБОУ СПО «Свердловский областной медицинский колледж» [dubovkins@mail.ru](mailto:dubovkins@mail.ru)*

### **Формирование информационной культуры студентов медицинских колледжей в процессе изучения курса «Информационные технологии в профессиональной деятельности»**

This article discusses the process of information culture of students of medical colleges on the basis of use of information and communication technologies.

В Федеральных государственных образовательных стандартах медицинских учреждений среднего профессионального образования требованием к результатам освоения основной образовательной программы (ОПОП) базовой и углубленной подготовки является формирование (или развитие) у студентов общих и профессиональных компетенций. При этом в структуре ОПОП указана дисциплина «Информационные технологии в профессиональной деятельности» (ИТПД), которая должна реализовывать это требование [4], ориентированная, прежде всего, на формирование информационной культуры личности студента в контексте изучения вопросов информатизации системы здравоохранения.

Используя контент-анализ подходов к определению ключевого понятия данной статьи, под информационной культурой личности будем понимать способность и готовность