

5. Нартова-Бочавер С.К.. Дифференциальная психология. — Флинта, МПСИ, 2008. - 118 с.
6. Педагогика. Учебник/Под общ. ред. Л.П. Крившенко. — М., 2005. — Режим доступа: <http://lingualguide.narod.ru/pedagogika.htm>.
7. Туркот Т.И. Педагогика высшей школы. — ХГАУ, 2013. — Режим доступа: http://uchebnikonline.com/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli_-_turkot_ti/pedagogika_vischoyi_shkoli_-_turkot_ti.htm
8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. — М., 2002. — Режим доступа: <http://www.standart.edu.ru>.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 040400 Социальная работа (квалификация «бакалавр»). — М., 2009. — Режим доступа: <http://www.standart.edu.ru>.
10. http://www.psychologos.ru/articles/view/oprosnik_rottera
11. <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/04.html>

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Воронина А.А.

Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург

Ключевые слова: методика преподавания, формы обучения, право

В современных условиях невозможно быть преуспевающим профессионалом без знаний основ права. Необходимость изучения правовых дисциплин при подготовке по самым разным направлениям не вызывает сомнения. Однако с

введением новых образовательных стандартов значительно уменьшилось количество часов, отводимых на такие дисциплины, как правоведение и основы права, что создает некоторые методические проблемы при реализации требований стандарта.

Правовые дисциплины первоначально вызывают повышенный интерес у студентов. Но нередко интерес к изучению права быстро исчезает. Этому есть свои причины: и объективные, и субъективные. Действительно, изучение права процесс сложный. Сложность в понимании смысла правовых явлений, понятий и норм определена, прежде всего, низким уровнем общих знаний о государстве, обществе, личности; неумением определять взаимосвязи общественно-политических и экономических явлений и др.

Несмотря на неподготовленность студентов, многие трудности процесса обучения можно преодолеть, если владеть современными методами обучения. Но не просто владеть, а активно применять на практике и совершенствовать. Некоторые из них предлагается рассмотреть подробнее.

Традиционной формой преподавания права является лекционно-семинарская форма, включающая в себя лекции, теоретические семинары и практические занятия. Несмотря на развитие и внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий, именно эта форма является более приемлемой при изучении правовых дисциплин. Поскольку правовая наука относится к гуманитарным областям знаний, методическая основа обучения правовым дисциплинам строится на активном взаимодействии участников образовательного процесса. При применении данной формы ведущую роль играет преподаватель. Именно от его лекторского таланта зависит успех обучения.

Лекционно-семинарская форма имеет и достоинства, и недостатки. Достоинства: 1) дает возможность более компактно раскрыть теоретический материал; 2) способствует углублению знаний; 3) расширяет рамки работы преподавателя; 4) дает возможность постоянного контроля над процессом усвоения материала. Задача преподавателя – научить студентов брать необходимую информацию, а не просто записывать

выдаваемый материал. Недостатки: 1) делает процесс более академичным; 2) нередко возникают организационные сложности.

Эффективность лекции будет выше, если учесть следующие моменты.

1. Лекцию желательно начинать несколько издалека, чтобы привлечь внимание студентов к подлежащей рассмотрению теме (проблеме). Для этого заранее нужно придумать занимательное начало. Это может быть вопрос, пример, разбор ситуации и др. Например, по теме «Сделки» можно задать вопрос: «Часто ли вам приходится заключать сделки?». Обычно студенты сразу говорят, что они никогда не заключали сделок, т.к. они не коммерсанты. А преподаватель должен настаивать на том, что студенты заключают сделки ежедневно и многократно. Студенты начинают думать, появляются первые примеры..., а далее — плавный переход к теме. Цель такого вступления к лекции не только заинтересовать студентов, но и показать, что тема имеет важное практическое значение. Нередко интерес к праву поддерживается именно его прикладным характером.

2. Лекция должна быть насыщена максимально возможным количеством примеров к теоретическим положениям. Ведь если преподаватель не пояснит теорию примером, то это гарантия того, что материал не будет понят студентами. К сожалению, и учебники в большей своей части затеоретизированы и слишком далеки от практики применения правовых норм. Как известно, теория без умения применить ее на практике малоценна. Если, например, студенты хорошо запомнили, что правоспособность юридического лица может быть ограничена лишь в случаях и порядке предусмотренном законом, но не могут привести ни одного примера такого ограничения, то это значит, что они просто ничего по данному вопросу не поняли, и теория осталась только теорией. Или, если рассматривать классификацию вещей и не привести примеры конкретных вещей по различным видам классификации, то это тоже только теория.

Но не следует делать вывод, что все примеры должен приводить преподаватель. Более ценным представляется умение

преподавателя подвести студентов к самостоятельному подбору примеров, если это возможно по теме лекции.

3. В ходе лекции не следует слишком уклоняться от темы. Это возможно в случае приведения ряда примеров из практики. После рассмотрения примеров следует еще раз обратить внимание на теоретические вопросы темы.

4. Если преподаватель видит, что представленный материал не очень понятен студентам, то необходимо изложить его другими словами. В таком случае повторять одно и то же бессмысленно.

5. В ходе лекции необходимо следить за аудиторией, уметь чувствовать моменты усталости и, как следствие, невосприятие материала. А это значит, что необходимо сделать паузу и заполнить ее какой-то связанной с темой информацией.

6. В случаях выдачи материала под запись важно не изменять фразы, а для этого должен быть подготовленный материал. В современных условиях диктовать какую-то часть материала можно и даже нужно (терминология, понятия, элементы какой-либо структуры). Но лекцию-диктант от начала и до конца следует признать не допустимой.

7. Лекцию желательно строить на принципе обратной связи. Обращение лектора к аудитории способствует активной работе студентов, иначе лекция сводится к бездумному записыванию. Работа лектора с аудиторией повышает ее эффективность. Обратная связь легко устанавливается с помощью вопросов к аудитории, включения элементов беседы, а также поощрение активности студентов на лекции. Если на традиционное обращение к аудитории: «Какие есть вопросы?», хотя бы один вопрос возник, это хорошо, значит слушали.

Очень важным элементом процесса изучения правовых дисциплин являются семинары. Именно они помогают студентам осмыслить и усвоить, информацию, полученную на лекции. Но чтобы семинары проходили интересно и эффективно, необходимо потрудиться и преподавателю, и студентам. Ведь семинар — это не повторение лекции или материала учебника, это синтез теоретического и практического познания.

В процессе проведения семинара видны все недостатки процесса усвоения материала, и есть возможность их устранения.

При подготовке к семинарским занятиям у преподавателя есть неограниченные возможности использования своего творческого потенциала (главное, чтобы он был). Основная цель семинара — отработка теоретического материала. Традиционная модель проведения семинара включает в себя рассмотрение вопросов по определенной теме и решение задач, т.е. отработку навыков применения правовых норм в конкретной ситуации. Для того чтобы семинары не превращались в скучные и однообразные занятия, представляется целесообразным включать в них активные методы обучения, что способствует стимулированию интереса студентов к изучаемой дисциплине, побуждает их к реализации своих творческих способностей. Например, предложить студентам самим составить задачу — конкретную ситуацию (вымышленную или реальную). Составленные студентами задачи можно решать коллективно, а можно предложить решить одному или нескольким студентам.

В ходе выполнения такого задания проверяются не только знания по изучаемой дисциплине, но и общий уровень знаний (например, допускаются грамматические ошибки или некорректно сформулирован вопрос задачи и др.).

В рамках семинаров можно провести конкурс кроссвордов, которые составляется дома, наиболее интересные решаются совместно. Проведение такого конкурса можно поручить наиболее успевающим студентам или, наоборот, отстающим с целью повышения их активности.

Вместо традиционного опроса можно провести так называемое самотестирование. Суть его состоит в том, что студенты самостоятельно на листочках составляют тест из 8-10 вопросов, оставляя место для ответа, по теме семинарского занятия или по пройденному материалу. А далее эти листочки собираются и в произвольном порядке раздаются студентам. После того, как тесты будут обработаны, они проверяются либо автором, либо преподавателем. Такая форма работы покажет, кто из студентов занимается постоянно, а кто от случая к случаю.

Одной из проблем проведения семинара является не включенность большей части студентов в процесс работы. Поэтому

целесообразно применять групповые формы проведения семинара или практического занятия. Например, студенты делятся на несколько небольших групп, далее им дается задача, желательно повышенной сложности. Каждая группа обсуждает эту задачу и предлагает свое решение. После этого преподаватель подводит итоги этой работы и определяет верный вариант решения. Ценность такой работы состоит в том, что преподаватель получает возможность увидеть степень подготовки к семинару каждого студента, а также это возможность включить в работу каждого.

В условиях высокой информатизации нельзя не сказать о возможностях компьютерных технологий в образовательном процессе. Безусловно, идеальным вариантом является наличие компьютерных аудиторий, в которых можно использовать не только правовые системы, но и проводить презентации, в том числе и самими студентами, что представляется более ценным.

Думается, что нет такого средства, которое бы заменило живое полноценное общение студентов с преподавателем. А вот разумное сочетание всех возможных методик и средств обучения представляется необходимым.

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ: ОПЫТ, РЕАЛИИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ган О.И.

*Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург*

Ключевые слова: высшее образование, проектное обучение, дизайн