

2. Оценка эффективности деятельности учреждений социальной поддержки населения / под ред. П. В. Романова, Е. Р. Ярской-Смирновой. М.: Московский общественный фонд, 2007. 234 с.

И. В. Патрушева

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Работа выполнена в рамках проекта РГНФ № 12-03-00191а «Профессиональный потенциал молодых преподавателей провинциальных вузов»

Деятельность педагога высшей школы – это разновидность сложного труда, требующего высококачественного и продолжительного образования. Становление преподавателя связано с длительным периодом обучения, значительными финансовыми затратами, интенсивной интеллектуальной подготовкой. Это ставит в особо затруднительное положение молодых преподавателей-ученых, процесс профессионального становления которых сопряжен и с периодом социальной адаптации на новом рабочем месте, и с процессом создания семьи, налаживания быта в новых социальных условиях, рождением детей и т. п.

Как следует из анализа законодательных актов и научных публикаций, под социальной защищенностью следует понимать уровень и состояние реализации социальных прав личности правовыми средствами, выраженные в устойчивом благополучии человека, в высоком уровне его благосостояния, то есть, социальная защищенность – это те правовые условия, которые на базе социально-экономических и культурных реальностей дают возможность для благоприятного индивидуального развития личности, реализации ее творческих и производственных возможностей и способностей.

Результаты исследований показывают, что социальная защищенность молодых преподавателей сегодня находится на низком уровне, о чем свидетельствуют такие признаки, как неадекватная современным социально-экономическим условиям оплата труда; нерешенность жилищных проблем; уязвимость правового положения, неполнота и фрагментарность правовой базы в вопросах социально-экономического обеспечения; недостаточная престижность труда и низкий уровень морально-психологического самочувствия.

Под социальной защищенностью молодых научно-педагогических работников понимается уровень и состояние реализации политических, социально-экономических и личных прав, льгот, а также гарантий со стороны общества, которые обеспечивают им благоприятные условия осуществления преподавательской и научной деятельности.

Социальная защищенность может рассматриваться как степень (уровень) эффективности, состояние и результат социальной защиты. Кроме того, социальная защищенность, является одним из показателей профессионального потенциала молодых научно-педагогических кадров.

Ненадежность социальных гарантий, необязательность их выполнения со стороны государства, возрастание социально-экономической и социально-правовой ущемленности, низкий социальный статус могут вести к падению престижа научно-педагогической работы, отрицательно сказываться на мотивации к профессиональному росту и реализации профессионального потенциала молодых педагогов.

Многочисленные социологические исследования подтверждают, что большинство граждан в качестве главного критерия социальной незащищенности выделяют ограниченность финансовых ресурсов, которые не позволяют реализовать даже минимум жизненных потребностей. В настоящее время наибольшую проблему российского образования составляет низкая оплата труда преподавателей высшей школы. Для молодого преподавателя вуза этот вопрос выдвигается на первое место в связи с необходимостью дополнительных затрат, связанных с реализацией профессионального потенциала (повышение квалификации, защита диссертации, приобретение специальной литературы, участие в конференциях и т. д.).

Данное положение подтверждается результатами проведенного нами социологического исследования. Так, в ходе опроса молодых преподавателей большинство респондентов на вопрос «Что больше всего вам не нравится в работе преподавателя?» указали на «низкую заработную плату» наряду с высокой загруженностью «бумажной работой», большим объемом дополнительной работы, форм отчетности и ненормированным рабочим днем. Анализ сопряженности пола с удовлетворенностью размером заработной платы показал, что как мужчины, так и женщины практически в равной мере проявляют недовольство по данному поводу: «не доволен» – 50 % мужчин и 33,1 % женщин; «скорее не доволен» – 34,6 % и 51,2 % (соответственно).

Следует заметить, что молодые преподаватели – это наиболее активные исследователи, занимающиеся научной деятельностью в рамках диссертаций, выполняющие исследовательские проекты, принимающие участие в различного рода научных мероприятиях. Данные виды деятельности, как известно, часто требуют дополнительных финансовых вложений. По мнению ряда исследователей, негарантированный и неадекватный уровень оплаты труда, который существует уже более десяти лет, подорвал традиции академического поведения [1]. Преподавателю приходится выполнять дополнительную работу вне университета, чтобы получить доход, удовлетворяющий жизненные потребности.

Попадая, как и учитель школы, в категорию «бюджетников», преподаватель высшей школы обречен на существование в условиях весьма скромных доходов и возможностей (в частности, в решении жилищной проблемы), а также социального обеспечения. В порядке компенсации ему разрешено работать по совместительству, что многие и делают, работая в двух, трех и более вузах. Это ведет к перегрузке, отсутствию времени и стимулов к ведению научных исследований, повышению квалификации, развитию профессиональных контактов.

Результаты проведенного исследования подтверждают, что молодые преподаватели стремятся подрабатывать в следующих формах: «исследовательские проекты, работа по грантам» – 28,9 %; «работа в государственных учреждениях, не связанная с наукой и образованием», – 21,1 %; «предпринимательская или индивидуальная трудовая деятельность, не связанная с наукой и преподаванием» – 17,9 %; «репетиторство частные образовательные услуги, частная подготовка к поступлению в вуз, ссуз, школу и т. п.» – 21,7 %. И все это, в свою очередь, способствует увеличению дополнительной нагрузки и снижению качества реализации профессионального потенциала молодого преподавателя по основному месту работы.

В теории менеджмента научно обосновано влияние комфортных условий на работоспособность и творческую активность. Особенно данная закономерность правомерна для преподавателей вуза, так как большую часть работы по подготовке к лекциям, научно-исследовательской деятельности преподаватель осуществляет дома. Результаты опроса показали, что 20,7 % молодых преподавателей арендуют жилье, еще 21,2% не имеют собственного жилья (живут с родителями) и 10,6 % живут в общежитии, предоставленном вузом. Хотя большинство (40,9 %) отмечают, что уже имеют собственное жилье, однако зачастую оно было приобретено в кредит.

Сопоставимы с полученными данными и результаты исследования, проводимого среди преподавателей высшей школы г. Москвы. Как показывает анализ, 43 % респондентов живут в стесненных условиях (менее комнаты на одного человека). Только 18 % домохозяйств может безболезненно выделить одну комнату под кабинет преподавателю. Заметим, что у старших возрастных категорий жилищно-бытовые условия лучше, чем у младших.

Показательным для анализа состояния социальной защищенности научно-педагогических кадров является тот факт, что 19,5 % молодых преподавателей отмечают «невозможность решения социальных проблем (жилищных, поддержки молодых семей, обеспечение детскими садами и т. п.)» как фактор, оказывающий негативное влияние на реализацию потенциала научной молодежи.

В перспективе наше исследование потребует внимания оценке условий, предоставляемых молодому преподавателю на рабочем месте в самом вузе.

В проведенном опросе была частично затронута и данная проблема. Так, на вопрос «Насколько Вас удовлетворяют различные стороны работы в Вашем вузе?» около трети молодых преподавателей (35 %) скорее недовольны состоянием материально-технической базы, еще 22,8 % и 31,6 % респондентов не довольны или скорее не довольны (соответственно) социальной политикой вуза.

На вопрос «От каких же факторов зависит стрессоустойчивость педагога?» наиболее часто респонденты указывают на «создание благоприятного эмоционального климата и условий труда», «оздоровление, правильное питание и своевременный отдых», «материальное обеспечение», «организацию труда». При этом 40,9 % респондентов отмечают, что довольно часто испытывают стрессовые ситуации в профессиональной деятельности. Следовательно, соци-

альная среда и условия образовательных учреждений, в которых трудятся молодые преподаватели, имеют большое значение для обеспечения возможностей реализации их профессионального потенциала.

Профессиональный потенциал педагога высшей школы определяется как база его профессиональных знаний, умений в единстве с развитой способностью педагога активно мыслить, творить, действовать, воплощать свои намерения в жизнь, достигать запроектированных результатов [2]. Не вызывает сомнения, что педагог сможет в полной мере реализовать свой профессиональный потенциал лишь при создании благоприятных условий. Поэтому проблема социальной защищенности молодых преподавателей вузов требует дальнейшего изучения и пристального внимания, как со стороны научного сообщества, так и органов управления образованием.

Список литературы

1. Вольчик В. В., Скорев М. М. Институциональная инерция и развитие российской системы образования. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/133094>.
2. Сенашенко В. С. Индивидуализация учебного процесса как основа обновления характера и видов профессиональной деятельности преподавателя высшей школы [Электронный ресурс]. URL: http://www.conf.muh.ru/071227/thesis_Senashenko2.htm.

М. В. Певная

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ ВОЛОНТЕРСТВА

Система социологического знания позволяет рассматривать волонтерство как социальной феномен с различных позиций, комплексно анализировать его как социальную систему, социальный институт, социальную общность и деятельность. Необходимо особо подчеркнуть, что это не только не исключает из «дизайна исследования» иных дисциплинарных подходов (педагогического, психологического, исторического и т. д.), но и наращивает их потенциал за счет общенаучных или методологических подходов, применяемых в социологическом исследовании волонтерства.

Одним из ключевых в этом смысле выступает **системный подход**. Он направляет вектор специально-научного познания социальных практик на раскрытие целостности объекта, позволяет выявить обеспечивающие ее механизмы посредством определения многообразных типов связей сложного объекта путем сведения их в единую теоретическую картину.

И. В. Прангишвили, проанализировав целый ряд научных работ в этой области, трактует системный подход как «совокупность методов и средств, позволяющих исследовать свойства, структуру и функции объектов, явлений или процессов, представив их в качестве систем со всеми сложными межэлемент-