

## «КУЛЬТУРНЫЙ ЧЕЛОВЕК»: ЧЕРТЫ, ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ

*Маликова Наталья Николаевна*  
канд. филос. наук, доцент  
Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург  
E-mail: malikovann@gmail.com

## «CULTURED PERSON»: CHARACTERISTICS, FACTORS THAT DETERMINE HIS DEVELOPMENT.

*Malikova Natalya*  
Candidate of Science, assistant of professor  
Ural Federal University,  
Yekaterinburg

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена представлениям студенческой молодежи о «культурном человеке», его характеристиках, факторах формирования, оценке собственного статуса как культурного человека и обоснованию этой самооценки.

### ABSTRACT

This article examines an image of a «cultured person» among students. It reviews his characteristics, factors that determine his development, and consider how students appraise and justify themselves as a cultured person.

**Ключевые слова:** культура, культурный человек, культурная деятельность, культурный уровень, социальные и личностные факторы.

**Keywords:** culture, «cultured person», cultured activity, level of culture, social and personal factors

Современная Россия - это поле качественных преобразований в различных областях, таких как экономика, политика, образование, медицина и несомненно это сфера культуры. Тема культуры в современном российском обществе становится все более злободневной.

На государственном уровне по прежнему, как и 10-20 лет назад не определены приоритетные задачи и векторы дальнейшего развития культуры, как на государственном, так и на личностном уровнях, несмотря на явно наблюдаемый упадок нравственной, моральной, духовной и эстетической культуры человека, оскудение его культурных потребностей, превалирование пассивных форм культурной деятельности и т.д.

Представляется интересным в этой связи конструирование образа «культурного человека», в сознании россиян в целом и студенческой молодежи в частности.

Еще в начале 90-х XX столетия Л.Н. Коган в своей теории культуры особо подчеркивал, что человек одновременно является и субъектом, и объектом культуры. Культура опредмечивает духовное богатство человека, накопленные им знания, навыки, умения, социальные чувства, которые в процессе творческой деятельности воплощаются в ценности культуры, имеющие общественную значимость. С другой стороны, само творчество возможно лишь в том случае, если личность распрямечивает (осваивает) уже накопленные ценности культуры, превращая их в свое духовное богатство [1, с.7]. Однако по мере утверждения в российском социуме принципов общества потребления, эти, казалось бы, незыблемые научные постулаты канули в лету. В социологии все больше преобладает маркетинговый подход, рассматривающий человека не как активного участника культурной коммуникации, а как пассивного потребителя культурных (образовательных и т.д.) услуг. И только сейчас, спустя 10-летия, идеи Л.Н. Когана получили новое звучание в работах отечественных и зарубежных исследователей культуры, оформившись в виде так называемой «концепции культуры участия». В «концепции культуры участия» человек, посетитель учреждения культуры перестает рассматриваться как пассивный объект целенаправленного культурного воздействия сравнительно небольшой группы профессионалов, а позиционируется как активный и равноправный участник культурной деятельности [2].

Вот почему, культуру человека целесообразно анализировать в контексте: его опыта по освоению им культурной информации, культурных норм и форм, ценностей культуры; его желания и умения реализовывать в своей жизни, в отношениях с другими людьми свой культурный опыт, систему накопленных ценностей; наконец, наличия у него способности к творчеству, самореализации.

Используя понятие «культурный человек» на уровне обыденного сознания, мы, так или иначе, вкладываем в него, оценочный аспект и выявляем меру культурности человека, его соответствия существующим в обществе стандартам и идеалам. Именно такой подход превалировал на протяжении веков и в сфере научного знания. Были построены своеобразные «модели» культурного человека, различные в разные времена, но имеющие некие объединяющие их характеристики.

Первой в истории моделью культурного человека считается *античная*, или платоновская модель (тип человека - атлет). Согласно этой модели, культурным человеком можно считать человека образованного, умеющего владеть собой (самообладание), нравственного. Важное значение имели и физические параметры. Достигнуть идеала можно только упражнениями, воспитанием и образованием.

Средневековье выдвинуло диаметрально противоположные от античности требования к культурному человеку (тип человека - аскет). Это религиозное образование и религиозная мораль. Религия выступала как новая мировоззренческая опора сознания. Культурный человек Средневековья смиренный, духовный, жаждущий искупления грехов, спасения с Божьей помощью, отказывающийся от всех мирских благ.

Эпоха Возрождения представила гуманистическую модель культурного человека (тип человека - гуманист). Главными требованиями выступали образованность и нравственность. Центром мироздания становится не Бог, а человек как центр всего мира. Эпоха Возрождения характеризуется новым уровнем самосознания человека: гордость и самоутверждение, сознание собственной силы и таланта, жизнерадостность и свободомыслие становятся отличительными чертами передового человека того времени.

В эпоху Нового Времени (XVII – XIX вв.) появилось специфическое требование к культурному человеку – специализация в одной области знания и деятельности. Это

тенденция реально отражала процесс разделения труда. Бурное развитие наук потребовало от человека большого профессионализма. Научное знание поднимало на качественно иной уровень систему общественного сознания в целом. Становление и укрепление науки в общественной жизни сформировало значимую отличительную черту в образе мыслей и образе жизни человека Нового времени – рационализм.

В XVIII веке, веке Просвещения, рационалистические парадигмы культуры становятся идейной основой в политической борьбе (тип человека - просветитель).

Развитие современной культуры, основанной на высоких темпах не только научно – технического прогресса, но и всей общественной жизни в целом, широком образовании, открытых границах, неограниченном доступе к информации, предъявляет особые качества и характеристики к современному культурному человеку. Современный культурный человек должен владеть комплексным знанием; широким спектром коммуникативных навыков и средств; способностью к активному действию, готовностью к инновациям; обладать такими нравственными характеристиками как доброта, совесть, честь достоинство и т.п.

Схожими характеристиками перечисленных исторических моделей культурного человека являются: образованность, нравственность и, несомненно, активная культурная деятельность (любой вид социальной деятельности: материально-производственной, экономической, бытовой и т.д., влияющий на развитие личности, а также деятельность, специальной целью которой выступает именно развитие личности [3, с. 47]).

Результатом культурной деятельности человека выступает его культурный уровень, являющийся прямым индикатором меры «культурности» человека.

Единственное исследование в России по интересующей нас проблематике, было проведено Бурловым А.В. и Татаровой Г.Г. [4] Исследователи попытались воссоздать образ «культурного человека» при помощи проективных методов, в частности, метод неоконченных предложений. Опираясь на эту методику (мы позаимствовали основы неоконченных предложений) были сконструированы стандартные вопросы формализованного интервью студентов ВУЗов города Екатеринбурга [5].

### Культурный человек тот, кто:

№	Значения:	% опрошенных
1	Обладает высокими нравственными качествами.	82,5
2	Знает этикет и ему следует.	58,5
3	Обладает широким кругозором.	58,5
4	Уважает человеческую личность, вежлив, уступчив.	56,0
5	Никогда не унижится до крика и брани.	54,0
6	Разбирается в вопросах музыки, живописи, архитектуры.	45,0
7	Работает в сфере культуры, искусства, образования.	19,5

Культурный человек ассоциируется у молодежи, прежде всего, с определенными нравственными качествами: это воспитанный и высоконравственный человек, который соблюдает моральные нормы и устои общества, уважающий окружающих людей, прислушивающийся к другому мнению, толерантный, знающий и соблюдающий правила этикета, не употребляющий ненормативную лексику.

Культурный уровень человека молодые люди, в первую очередь, связывают и с наличием у него образования (начитанный, обладающий широким кругозором, интересующийся культурой и искусством) так как, по их мнению, образование в современном обществе является показателем как профессионального, так и культурного статуса человека, является залогом успешности.

Вместе с тем важно, что почти каждый пятый опрошенный связывает образ культурного человека со специфическим видом профессиональной деятельности и тем самым существенно ограничивает и поле понятия, и социальную группу, им охватываемую.

Значимым социальным качеством культурного человека является способность к продуктивной коммуникации.

Именно потому, что большинство опрошенных студентов образ культурного человека связывают с определенными внешними проявлениями (такими, например,

как манера общаться), они полагают, он вполне распознаваем визуально и выполнение роли "культурного человека" не усложняется тем, что ни эстетические чувства, ни эрудиция, ни качества вкуса внешне не наблюдаемы.

*Таблица №2.*

**Признаки, по которым можно узнать культурного человека.**

<b>N</b>	<b>Значения:</b>	<b>% отв-х*</b>
1	Культурные качества проявляются в манере поведения человека.	27,1
2	Отношение культурного человека к окружающим.	26,5
3	Культура человека познается в общении.	24,5
4	Культурный человек одевается со вкусом.	21,9

\*ответившие, что выполнение роли «культурного человека» не усложнено составили 77% от массива опрошенных

Только каждый четвертый опрошенный (23%) признал, что внешняя идентификация «культурного человека» затруднена, так как культурный человек – это латентное, внешне не наблюдаемое и никогда самим не декларируемое качество человека.

Самопрезентация – черта не свойственная «культурному человеку». Не случайно, его отличают умение высказывать свою точку зрения, не навязывать ее другим (80% опрошенных), умение слушать (67,5%), толерантность, способность понять и принять другого (62%), умение общаться с людьми на любом уровне (59%). Однако к самому себе «культурный человек», по мнению респондентов, довольно требователен:

## Отношение культурного человека к себе

№:	Значения:	% опрошенных
1	Самоуважение.	73,5
2	Самокритика.	65,5
3	Самооценивание.	41,0

Именно эти развитые у культурного человека свойства позволяют быть ему индивидуальностью, которая является едва ли не самой главной, сущностной, глубинной чертой личности культурного человека.

Большинство студентов достаточно высоко оценили свой культурный статус. <sup>3/4</sup> опрошенных решительно определили себя, как культурные люди. Такое самоопределение объясняется: предположением об обладании необходимыми качествами (52,3%); обучением в престижном ВУЗе (27,5%); ориентацией на имеющийся идеал о культурном человеке (20,1%) («... у меня есть идеал, и я к нему стремлюсь»).

Только каждый четвертый студент (25,5%) отказал себе в присвоении статуса культурного человека, мотивируя это невысоким уровнем знаний и культуры (44,2% ответивших); молодостью, отсутствием опыта (30,8%), несоответствием собственного поведения общепринятым нормам (25,0%).

Абсолютное большинство (84,5%) студентов считает, что культурным человеком быть важно. Вот почему приоритетным для себя в будущем считают стремление к повышению своего культурного уровня: «...мне это интересно для себя», «...всегда хотела стремиться к идеалу», «...хочу жить в нормальном, образованном, культурном обществе», «...хочу постоянно меняться и самосовершенствоваться», «...не хочу быть пустышкой, хочу быть значимым человеком, что – то из себя представлять», «...к культурным людям относятся с уважением, он улучшают общество», «...культурность, один из факторов успеха в жизни».

Отсюда и основные пути становления себя как культурного человека: постоянная работа над собой (24,5%), активное чтение интересной литературы (14,0%) и самопознание (14,0%), общение с интересными людьми (13%), стремление к идеалу (10%). Таким образом, формирующаяся у значительной доли студенческой молодежи ориентация на самосовершенствование отражает их интуитивное понимание того, что именно самосовершенствование – ключ к индивидуальности и жизненным перспективам. Есть и такие респонденты (8%), которые полагают, что «культуре нельзя научиться, поскольку это состояние души». Данный тезис в значительной мере согласуется с позицией Меренкова А.В.: «Природная предрасположенность человека влияет на возможности усвоения им элементов культуры. Поэтому одни создают новое, становящееся ценным, а другие принимают то, что в культуре уже есть» [6, с. 35].

Большинство респондентов (68,5%) склоняются к мнению, что культура есть образ жизни, к которому человек должен прийти сам («...культура полностью определяет образ жизни человека, если этот человек по – настоящему культурный»), причем с культурностью не рождаются, ее приобретают в процессе жизнедеятельности («...человек культурно обогащается в течение жизни», «...рождаясь, человек не плохой и не хороший, он вбирает различные знания только при взаимодействии с обществом и самим собой»), так же культура определяет поведение человека в обществе («...надо прикладывать силы, для того, чтобы поведение человека отличалось от поведения животного»).

Культурный человек - это не стихийно сформировавшийся тип личности, а результат воздействия комплекса факторов, в себя совокупность обще - социальных и личностных факторов.

К наиболее приоритетным обще - социальным факторам развития культуры человека следует отнести: признание значимости культуры обществом и государством (67,5% опрошенных), интеграция, эффективное взаимодействие с другими культурами (66,5%), наличие традиций и устоявшихся норм поведения (66%), наличие гражданского демократического общества (30,5%), стабильное экономическое положение (29%).



Значимыми личностными факторами становления культурного человека, по мнению студентов, являются: круг общения человека (85%), хорошее образование (84%) и интеллектуальная родительская семья (62%), поскольку первичная социализация оказывает наибольший эффект на формирование личностных качеств.

Половина (50,5%) опрошенных молодых людей придерживаются точки зрения, что личностные и социальные факторы в равной мере влияют на формирование культурного уровня человека. Приверженцы данной позиции аргументируют ее тем, что: «...культурного человека формирует общество, но только при желании самого человека». 37,5% студентов отдают приоритет значимости личностных качеств, над социальными факторами: «...если человек ничего не хочет, то его никто не заставит», «...без личных целей, побуждений – социальные факторы теряют свою силу», «...человек, прежде всего личность». И лишь 3,0% опрошенных, приписывают главенство обще – социальным факторам: «... социум влияет на формирование личности», «... в каком обществе живет человек, ту культуру и перенимает».

Даже поверхностное рассмотрение социальных и личностных факторов становления культуры человека указывает на то, что не следует переоценивать студенческую молодежь и декларировать высокий уровень её ориентации на саморазвитие и культурный рост. Можно предположить, что ряд тезисов просто постулировались респондентами, создающими в процессе опроса свое «идеальное социальное «Я». Тогда как на самом деле сформировавшиеся в современном российском обществе культурно-досуговые практики, в том числе молодежи, свидетельствуют об ограниченности, неразвитости культурных потребностей значительной части россиян. Так по данным исследования, проведенного в декабре 2014 года [7] только 19,1% жителей Свердловской области назвали своим увлечением чтение; 7,5% - музыку, пение; 3,3% - искусство (театры, музеи и т.д.); танцы – 1,8%, художественное творчество – 1,7%. Этим традиционным развивающим увлечениям противостоят: современные технологии – интернет 29,2% и компьютерные игры 11,3% (о развивающей компоненте которых можно утверждать с определенной степенью условности); телевизор – 26,4% и общение с друзьями – 27,2%.

Перечень увлечений вполне согласуется с предпочитаемыми местами проведения досуга: 85,5% ходят в гости или принимают гостей; 35% отдыхают в

саду/огороде, 24,4% ездят на природу (парк, лес), 14,8% - посещают баню, сауну; для 11,7% (каждый 9-й житель области!) свой досуг посещает шопингу. Наиболее частым местом проведения досуга назвали кинотеатр – 6,2%, музеи, выставки, экскурсии - 3,5%, театр – 2,3%; концерты – 2,1%, кружки, клубы по интересам – 2,1% горожан. По данным исследования проведенным В.Э. Бойковым ровно 10 лет назад 83% россиян, вообще не посещают учреждения культуры [8, с. 48]. Таким образом, тенденции в содержании и структуре культурно-досуговой деятельности населения, сформировавшиеся в конце XX столетия (ограничение сужение культурных потребностей, одомашнивание досуга, преобладание в нем пассивных форм и форм направленных на рекреацию, отдых, расслабление) не только сохраняются, но и продолжают углубляться.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что в сознании современной студенческой молодежи образ «культурного человека» является не только вполне сложившимся, определенным, но и обладающим весьма привлекательными характеристиками. Более того, значительное большинство молодых людей отмечает важность статуса «культурного человека» и необходимость его достижения посредством саморазвития. Однако эта установка слабо реализуется в их практической жизнедеятельности и ограничивается преимущественно профессиональным становлением в рамках высшей школы.

## Список литературы:

1. Л.Н. Коган. Социология культуры. // Екатеринбург, 1992.
2. См. Агапова Д. Культура участия: миллионы диалогов.// Музей как пространство образования: игра, диалог, культура участия. / Отв. ред. А. Щербакова. Сост.Н. Копелянская., М. 2012. С.8-20; Henry Jenkins with Ravi Purushotma, Margaret Weigel, Katie Clinton, and Alice J. Robison. Confronting the Challenges of Participatory Culture. Media Education for the 21st Century. - The MIT Press Cambridge, Massachusetts / London, England. - 2013 - 145p.  
[http://mitpress.mit.edu/books/full\\_pdfs/confronting\\_the\\_challenges.pdf](http://mitpress.mit.edu/books/full_pdfs/confronting_the_challenges.pdf)
3. Коган Л.Н. Культурная деятельность – опыт социологического исследования. // М: «Наука», 1981.
4. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа "культурный человек" // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). 1997. № 9. С.5-64
5. Исследование проведено в марте 2014 года Центром Социальных Технологий ОПТИМА» (г.Екатеринбург). Объект исследования – студенческая молодежь г.Екатеринбурга ( УрФУ, УрГТУ, УрГЭУ). Объем выборки – 320 человек.

6. Меренков А.В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. // Екатеринбург, 2007.
7. Исследование проведено «Центром Социальных Технологий ОПТИМА» (г. Екатеринбург). Объект исследования – население Свердловской области 18 лет и старше. Объем выборки – 1000 человек.
8. В. Э. Бойков. Ценности и ориентиры общественного сознания россиян // Социологические исследования. - 2004. №7. Социологическое исследование «Духовная культура современного российского общества: состояние и тенденции формирования, проведено в декабре 2004 г. в 25 субъектах РФ».