

УДК 316.614.5-316.614.6

ПАТЕРНАЛИЗМ КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Геташвили Мария Андреевна
Старший преподаватель кафедры социологии и политологии,
Пермский национальный исследовательский политехнический
университет, г. Пермь
E-mail: mgetat@mail.ru

PATERNALISM AS AN INSTITUTION OF SOCIALIZATION

Maria Getashvili
Senior lecturer in the Department of sociology
and political science, Perm national research
Polytechnic University, Perm

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается влияние такого социального института как патернализм на социализацию личности, которое определяет социальные практики человека. Выделяется одна из разновидностей патернализма – клиентелизм и проводится попытка найти основные черты сходства и особенностей каждого из этих типов социального взаимодействия.

ABSTRACT

The article discusses the impact of this social institution as paternalism on socialization, which defines the social practice of human rights. Allocated one of the varieties of paternalism - clientelism and is attempting to find the main similarities and peculiarities of each of these types of social interactions.

Ключевые слова: социализация личности; патернализм; клиентелизм; социальное неравенство; акторы; агенты.

Keywords: socialization; paternalism; clientelism; social inequality; actors; agents.

Институт патернализма выстроен на социальных практиках взаимодействия людей, способствующих его включению в систему социальной иерархии. Основной его характеристикой является покровительство, основанное на социальном неравенстве и реализации власти. Патерналистские традиции передаются из поколения в поколение, являясь неким культурным «стержнем», историческим каркасом культуры взаимоотношений родителей и детей, работников и руководителей, граждан и государства. Процесс приобщения к патернализму, трансляцию такого поведения и влияние патерналистской культуры на социализацию личности мы будем обозначать через понятие «патернализации личности».

Люди выстраивают собственные «образы» и социальные практики, в зависимости от своего индивидуального опыта взаимодействия с другими индивидами. Следовательно, основным показателем приверженности к патернализму является их социальное поведение, выявляющее систему адаптации личности к условиям ее реализации, способ ее функционирования в системе конкретного общества, активность изменения социальной среды, самостоятельный поиск новых возможностей в различных сферах своей жизни.

Человеку, в отличие от животных, долгое время приходится зависеть от родителей в силу своей беспомощности в окружающем мире, что очень сильно влияет и на межпоколенческие отношения в семье, и на вербальные практики поведения личности. Длительный период подчинения и зависимости приводит к тому, что в процессе социализации у индивида может сформироваться высокая потребность в постоянном поиске авторитетов, защите от угроз и удовлетворении его нужд как в семейной структуре, так и вне ее.

Патернализм является продуктом общественного сознания (коллективного представления), присущим определенной эпохе или среде, формирующим систему социального неравенства со взаимодействующими и противостоящими друг другу сторонами. Любая общественная структура включает в себя социальные группы не причастные к власти и общественным благам, согласные повиноваться власть имущим в обмен на их заботу и попечение. Но при этих явлениях возникает и обратная зависимость – внимание верхних слоев должно фокусироваться на

удержании зависимости своих «подопечных» от них, то есть властные социальные группы в равной мере зависят от их добровольного подчинения. Таким образом, складывается модель удовлетворения взаимных интересов, в которой одна сторона, подчиняясь, удовлетворяет потребности другой.

Включенность патернализма (от лат. *paternus* – отцовский, отеческий) в культуру такова, что он доминирует в общественных отношениях, воспроизводя и поддерживая социальную иерархию, становясь неким эталоном поведения, постоянно воспроизводимым каждым членом общества, то есть неким культурным образцом. Таким образом, он является мощным социальным институтом (и субститутом), включенным в систему общественной жизнедеятельности, имеющим свою структуру, установки и регулирующим поведение людей и одновременно социальной системой с особыми социальными действиями и ролями. Одной из его особенностей является тот факт, что он постоянно адаптируется и видоизменяется, не меняя своей сути, в чем бы ни состояли трансформации общества, при этом происходит постоянное воспроизводство неосознаваемого желания определенных социальных групп в покровительстве.

Несмотря на смену эпох, форм государства и типов экономических систем, патернализм остается одной из фундаментальных форм взаимодействия людей, обеспечивающей глубинное, «каркасное» основание и для стратификационной модели общества. Так, межпоколенческий патернализм является неизбежным в силу биологических потребностей и возникающих психологических зависимостей социализирующегося индивида. Сословная стратификация на формальном уровне разграничивает права и обязанности, что является объективным основанием для отношений патернализма. Тогда как классовая стратификация выражает отношения заинтересованности верхних слоев в своем положении «патера», а нижние классы при этом вынуждены быть «детьми», чтобы сохранить или улучшить качество своей жизни.

Резюмировать ожидания подчиненных можно через определенные невербальные характеристики: «подчинение есть нечто естественное», «передача прав взамен обеспечения права», «принятие решения другим», забота, согласие (= безвыходность) на зависимое положение, ожидание экономической свободы, счастливой жизни, обещанной «Неизвестными Отцами».

С точки зрения патернализации личности необходимо изучать как сам механизм включения человека в патерналистские практики общества, так и его проявления, степень вовлеченности и выбор (или адаптацию) определенного поведения (роли) во властных отношениях. Личность является действующим субъектом, что позволяет идентифицировать ее с актором или агентом согласно мотивационному подходу взаимодействующих субъектов П. Ансара [1, с. 141]. Актор им понимается как индивид, действующий в рамках личных интересов – активный субъект, тогда как агент – пассивный субъект, вынужденный действовать под давлением внешних факторов. Данное различие ролей субъектов в социальном взаимодействии оказывает влияние на определение качества и вида патерналистских отношений, в частности одной из форм является клиентелизм.

Клиентелизм (от лат. *cliens* – подопечный, послушный) рассматривается как отношения неравенства, в которых стороны оказывают друг другу взаимные услуги, но при этом важной характеристикой является тот факт, что принуждение является либо символическим, либо его заменяют добровольные договоренности, обеспечивающие взаимную солидарность и поддержку. Чаще всего понятие клиентелизма употребляют в политологии, обозначая им некую модель политического или политико-финансового структурирования общества. Клиентелы известны с античных времен и представляют собой «личные команды» отдельных лидеров, выстраивающих особые отношения с зависимыми или преданными последователями. Данные группы характеризуются неформальным характером борьбы за контроль ресурсов, а также формальной замкнутостью и строгой иерархичностью.

Таким образом, по качеству отношений между их субъектами, их сплоченности, а также исполнению ролей «актера» или «агента» можно, на наш взгляд, судить об уровне патернализации личности. Высокий уровень патернализации характеризуется неформальными отношениями, основанными на личном авторитете «патера» и стереотипах его поведения, существующих в обществе, а также пассивном подчинении ему нижестоящих. Низкий уровень – инструментальным характером гласных, публичных отношений, выражающимся во взаимной полезности, которую можно извлечь, используя друг друга в тех или

иных ситуациях, то есть в получении зримых, моментальных благ и большей самостоятельностью субъектов.

«Патронов» и «клиентов» мы будем относить к личностям, выполняющим роль акторов, осознанно достигающих своей цели через самостоятельный поиск личных выгод путем соглашения (клиентелизм). Актором же выступает и «патер», берущий на себя ответственность за свою паству. Последнюю, в свою очередь, будем относить к агентам, воспроизводящим патерналистские культурные практики определенного общества, присущие каждому его члену и транслируемые через межпоколенческие механизмы – «патер» обязан позаботиться обо мне.

Процесс патернализации включен в процесс социализации личности, и протекает идентично. Патернализм, как и любой социальный институт, входящий в определенную социальную структуру, организуется для выполнения тех или иных общественно значимых целей и функций. На наш взгляд, функцией патернализма как социального субститута является облегчение поддержания «социального порядка», то есть равновесия общественной системы, определение ролей и функций всех ее элементов, и наиболее эффективного взаимодействия между ними. Любой социальный институт в процессе патернализации личности выступает, на наш взгляд, институтом-«патером» или институтом-«патроном» в зависимости от формализации и свободы норм, ценностей и отношений, прав и обязанностей, намерений и притязаний субъектов.

Государственный патернализм, согласно патерналистской теории возникновения государства основан на историческом разрастании патриархальной семьи и преобразовании власти отца семейства в общественную и государственную. Сторонники патерналистской теории призывали устранять из общественной жизни все безнравственное и девиантное, что возможно лишь в условиях крепких семейных отношений. Государство как основная социальная организация, построенная на отношении «власть – общество», является самым заинтересованным в воспроизводстве патерналистских практик легитимным «патером», особенно в случае недемократических режимов и командно-административных экономических систем. Большинство таких практик поддерживается этим институтом на законодательном уровне и с помощью экономических механизмов, что обусловлено возникновением и эволюцией самого

государства. На наш взгляд, «патроном» государство может являться лишь в случае его принадлежности к реальным правовым и социальным государствам, что является практически недостижимым идеалом в силу социального неравенства. Современная трактовка государственного патернализма предполагает принятие государством на себя заботы о своих гражданах и подданных в случаях наступления неблагоприятной для них ситуации – болезни, инвалидности, безработицы и др.

Исторический аспект патернализма, его устойчивость в сознании населения РФ кроется и в длительной вере в «отца», который непременно решит проблемы всех и каждого, несмотря на определенные ограничения для «детей». Люди пассивно продолжают ждать принятия «царем-батюшкой» решения по вопросам их жизни, что естественно снижает их личную ответственность и социальную активность и приводит в итоге к социальному «застою» всего общества. В последнее время Российская Федерация стремится стать государством-«патроном» по отношению к своим гражданам путем создания формальных норм в трудовой и правовой сфере (равенство всех субъектов этих процессов). Но до реального воспроизводства этих норм в жизнедеятельности российского общества еще очень далеко, так как новые ценности равенства социально-трудовых отношений, реализации гражданских прав и свобод, социальной справедливости еще не «уложились» в мировоззрении большинства населения (в первую очередь жителей провинций), применяющих проверенные временем патерналистские («иждивенческие») практики.

В настоящее время данный вопрос стоит довольно остро, так как переходный период в нашей стране пока еще длится, культура меняется достаточно медленно и ценностные изменения при этом испытывают очень сложную деформацию. Также одной из проблем современного российского общества является становление «среднего класса», предпосылкой развития которого может служить как раз формирование действующего актора среди социальных групп. Главная сложность, вызывающая противоречия в становлении широких самостоятельных средних слоев, на наш взгляд, заключается в том, что в данный момент превалируют инструментальные ценности, которые вроде бы должны склонять людей к клиентелизму как реальному партнерству с государством, работодателем и

прочими, но одновременно до сих пор сильна культура «народного» прошлого, заставляющая их верить в защиту «царя-батюшки».

В трудовой сфере жизнедеятельности общества также почти не происходит никаких изменений или смещений в сторону социального партнерства субъектов социально-трудовых отношений. Наемные работники продолжают быть агентами, что связано, с одной стороны, с не самыми благоприятными экономическими условиями (они пытаются сохранить свои рабочие места), а, с другой, попросту не желают прилагать лишних действий, воспроизводя уже известные и отработанные типы поведения, а также – не зная своих прав и возможностей. Работодателям и руководителям, в свою очередь, очень выгодно такое добровольное подчинение, так как оно наиболее рационально – приносит большой эффект производительности труда при наименьших затратах на стимулирование работников. Это подтверждается нашим исследованием субъектов социально-трудовых отношений, выявляющим уровень патернализма, где выявилось, что 100% руководителей являются яркими сторонниками своей абсолютной власти в трудовой деятельности.

Важным фактором для определения патернализации личности в трудовой сфере является и содержание труда. Высокий уровень патернализма, на наш взгляд, характерен для производственных организаций с высокой формализацией, точностью и сложностью производственных операций. Здесь уместны (и оправдывают себя) авторитарный стиль управления и патернализм как некая компенсация сложности труда. Такой системе организации труда характерны роли руководителя-«патера» и подчиненных-агентов. Для организаций, занимающихся работой, предполагающей творческий подход и инициативу каждого, характерны и либеральный стиль управления и клиентелистский подход к социально-трудовым отношениям. Подчиненные при этом могут выполнять как роли агентов, так и роли акторов, тогда как руководитель зачастую лишь играет роль «патрона», но в реальности считает себя «патером».

Еще одним фактором, влияющим на социально-трудовые отношения, является социально-психологический климат в коллективе. Клиентелизм по сути своей напоминает команду, предназначенную для выполнения конкретных задач и достижения краткосрочных целей, тогда как патернализм представляет собой

коллектив, связанный общими интересами и личными отношениями, несущий определенный образ жизни и представляющий культуру определенной эпохи.

Культуру определенного исторического этапа общественного развития каждый член общества получает в первую очередь от основного института социализации – семьи, транслирующей детям ценности (общественные и личные), нормы, знания и помогает в первых социальных практиках. Именно семья приучает ребенка повиноваться старшим, навязывает понятия соподчиненности и иерархии, которые личность пронесит через всю свою жизнь. Как мы уже упоминали, это связано, в первую очередь, с биологическими особенностями развития человека. Но существуют и другие, искусственные социальные факторы, заставляющие молодых подчиняться старшим – например, демографические нормы (возрастной и гендерный цензы, этническая политика), социально-экономические условия (сословная стратификация, командная экономика, религиозное государство) и конечно политико-правовой режим государства.

Патернализация личности, таким образом, начинается параллельно с процессом социализации. Родители зачастую передают культуру соподчинения поверхностно, даже не задумываясь, что она означает: «Я – старше, значит лучше знаю чем ты должен заниматься», «Вырастешь – поймешь», «Мой ребенок, что хочу с ним, то и делаю» и т.д. На наш взгляд, так они неосознанно выражают основу всей домостроевской российской культуры, априори считающей патером старшего добытчика, а остальных членов семьи – его собственностью. Отсюда вытекает немало проблем как в отношениях в семье, так и личностных. Данная культура детьми зачастую будет транслироваться почти в неизменном виде уже в их собственных семьях, то есть наступит воспроизводство модели родительской семьи. Таким образом, патернализация личности в семье неизбежна, и именно она учит индивида вынужденному подчинению в обмен на попечительство. В процессе социализации человек, конечно же, самостоятельно определяет уровень своей патернализации в разных сферах жизнедеятельности, но основой остается все же структура взаимодействий первичной социализации.

В процессе становления индивида личностью, большое влияние имеет и институт образования, закрепляющий патернализм в чуждой для ребенка внешней среде – статусы и нормы здесь носят как формальный, так и неформальный

характер. Индивид отрабатывает совмещение и практику выбора для себя наиболее значимых ценностей и моделей поведения как с равными себе, так и с более/менее статусными людьми.

Особую роль играет в процессе патернализации и духовные институты, основанные на существовании и поддержании определенной идеологии – наука, религия, общественное движение или политическая организация. То есть любой институт, имеющий строгую иерархию, продолжает свое влияние на усиление патернализации личности (кроме тех случаев, когда ее деятельность связана с управлением элементами этих институтов). Использование веры людей в пропагандируемую идею – также один из механизмов патернализации личности.

Итак, уровень патернализации личности отражает различные аспекты социальных связей и социального взаимодействия, а также уровень сплоченности членов общества. Выбор той или иной стратегии взаимодействия и должен, на наш взгляд, отражать некую модель общественного управления как в социальном, так и в политическом, и культурном, и экономическом аспектах, на микро- и макроуровнях. Авторитарные режимы и командные экономики по сути сами возвращают и распространяют патернализм среди своих граждан, тогда как общества с демократическими ценностями и либеральным подходом пытаются наладить партнерство со всеми акторами.

Сохранение ярких патерналистских практик в российском обществе продлится еще достаточно долгий период, который понадобится для того, чтобы изменить культуру восприятия противостоящих слоев друг другом. И даже если это произойдет, патернализм никуда не исчезнет, он просто в очередной раз мимикрирует под новые условия и будет проявляться в других формах, так как патерналистская культура прочно вписана и поддерживается любой стратификационной системой, что означает неизменность ее существования.

Список литературы:

1. Ансар П. Современная социология // Социологические исследования. – 1996. – № 9. – С. 135-143.