

УДК 316.45  
ББК 60.54-44

# **ИЗМЕРЕНИЕ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ П. СОРОКИНА**

**О.А. Иванова**

*магистр социологии,*

*Центр социально-экономических исследований и региональной политики,*

*г.Новосибирск*

*E-mail: ivanova\_sociology@mail.ru*

**А.М. Сергиенко**

*доктор социол. наук, доцент, в.н.с.,*

*Институт экономики и организации промышленного производства*

*Сибирского отделения Российской академии наук, г.Новосибирск*

*E-mail: a.m.sergienko@mail.ru*

## **MEASUREMENT of DYNAMICS of the SOCIAL STATUS of RURAL YOUTH BASED on the IDEAS of P. SOROKIN**

### **Аннотация**

В статье представлен анализ особенностей измерения динамики социального положения сельской молодежи на основе фундаментальных идей, теории социальной мобильности П. Сорокина. Описаны методологические особенности группообразования сельской молодежи. Показана специфика исследования социального положения сельской молодежи и измерения его характеристик. Рассмотрены теоретические положения оценки динамики социального положения сельской молодежи на основе определения типа социальной мобильности по группообразующим и другим структурным характеристикам и изменения сдвигов в социальных дистанциях между молодыми селянами и другими территориально-демографическими группами (старшими группами сельского населения, городской молодежью).

### **Abstract**

The article presents the analysis of measurements of dynamics of the social status of rural youth on the basis of P. Sorokin's fundamental ideas, his theory of social mobility. We described the methodological features of trunking of rural youth. Specifics in the study of the social status of rural youth and of measuring its characteristics were

showed. We considered the theoretical framework of assessment of dynamics of the social status of rural youth based on identification of the social mobility type on groupware and other structural characteristics and on changes of shifts in the social distances between young people and other territorial-demographic groups (older groups of rural populations, urban youth).

**Ключевые слова:** сельская молодежь, социальное положение, социальная мобильность, социальная дистанция.

**Keywords:** rural youth, social status, social mobility, social distance.

Использование идей Питирима Сорокина, основателя теории социальной мобильности, в исследовании изменения социального положения какой-либо группы безусловно не является новым, оригинальным. Тем не менее, в этой статье мы обращаемся к такому анализу, чтобы вновь продемонстрировать богатые возможности применения идей классика, возможностей их операционализации при изучении динамики социального положения сельской молодежи как сложной социальной группы. Актуальность исследования определяется современными проблемами и перспективами социально-экономического развития села и воспроизводства сельского сообщества, тесно связанными с вопросами сокращения массового оттока молодежи из села и улучшения ее социального положения.

П. Сорокин относил к сложным социальным группам так называемые **составные группы**, т.е. группы, составленные из сочетания двух и более простых группировок, члены которых объединены не одной связью, а двумя или большим числом «обручей» [1, с. 62]. По мнению ученого, подобные группы различаются не только по числу простых связей, но и по их характеру: например, религиозная группировка, соединяясь с расовой, образует религиозно-расовую группу (желтокожие–буддисты).

Начальным этапом исследования социальной мобильности группы является анализ ее группообразования, или «**соорганизации**» по П. Сорокину, определение группообразующих характеристик на основе соответствующих им социальных структур. По нашему мнению, социальную группу, выделенную по двум и более критериям, относящимся к разным структурам и имеющую соответственно две и более группообразующие характеристики, следует изучать на пересечении

соответствующих структур, как одновременно выступающую элементом каждой из них. Сформировать теоретическое представление о таких группах возможно посредством анализа взаимосвязи между соответствующими группообразующими структурами.

Группообразующими характеристиками сельской молодежи являются ***возраст и место (территория) проживания***. Сельская молодежь как социальная группа идентифицируется на пересечении демографической и социально-территориальной структур и выступает элементом каждой из них. Основой идентификации ***сельской молодежи как территориально-демографической группы*** является выделение в территориальной группе сельского населения совокупности лиц, возрастные границы которой позволяют, с одной стороны, рассматривать ее как *подгруппу сельского населения*, а с другой стороны – как *часть молодежи в целом*.

Классик стратификационной теории П. Сорокин, утверждая о существовании коренных различий между геометрическим и социальным пространствами, полагал, что «определить положение человека или социального явления в социальном пространстве означает определить его (их) отношение к другим людям, группам или совокупности групп, взятым за «точки отсчета» [2, с. 298]. По мнению ученого, для определения социального положения человека необходимо знать не только его семейное положение, гражданство, национальность, отношение к религии, профессию, экономический статус, его происхождение и т.д., но и положение человека в пределах каждой из основных групп населения [2, с. 299].

П. Сорокин полагал, что в одинаковом социальном положении находятся люди, принадлежащие к одинаковым социальным группам и выполняющие практически идентичную функцию в пределах каждой из этих групп, а чем больше сходства в положении различных людей, тем ближе они друг к другу в социальном пространстве [2, с. 299]. Для обозначения различий между социальным положением каких-либо сравниваемых групп, а также изменением таких различий во времени П. Сорокин использовал понятие ***социальной дистанции***, определяемого, например, в качестве «условного расстояния между представителями различных социальных групп, занимающих определенный социальный статус» [2, с. 73–74].

Основываясь на представлении о сельской молодежи как территориально-демографической группе, мы рассматриваем ее *социальное положение* как комплексную характеристику, определяемую на основе совокупности социальных позиций ее представителей в группообразующих и прочих структурах по отношению к другим территориально-демографическим группам. Данные социальные позиции отражают комплекс ресурсов, которыми располагают молодые селяне для удовлетворения своих *территориальных интересов* в местах постоянного проживания.

Возникает вопрос, какова специфика изучения социального положения сложных групп, являющихся одновременно элементами нескольких структур. В данном случае необходимо опираться на особенности процесса группообразования и, прежде всего, определить *первичные характеристики* социального положения, выступающие в качестве критериев дифференциации элементов соответствующих структур.

Для сельской молодежи первичными характеристиками ее социального положения являются, во-первых, демографические (характеристики демографической структуры), во-вторых, территориальные (характеристики социально-территориальной структуры). *Демографические характеристики социального положения сельской молодежи* как территориально-демографической группы идентифицируют ее как подгруппу с определенными возрастными границами (16–29 лет) территориальной группы населения сельской территориальной общности. Для изучения демографических характеристик социального положения сельской молодежи можно использовать понятие *демографического состояния* как совокупности демографических признаков, определяющих функции представителей группы в процессах воспроизводства населения [3].

В основу исследования *территориальных характеристик социального положения сельской молодежи* положен анализ уровня развития микросоциальной среды жизнедеятельности сельского населения. *Микросоциальная среда жизнедеятельности* сельской территориальной общности рассматривается нами как единая для всех представителей соответствующей территориальной группы населения, что порождает общность их *территориальных интересов*,

специфичных для данной территории с учетом особенностей ее социально-экономического развития. Так, молодые селяне могут иметь территориальные интересы, отличающиеся от интересов, к примеру, сельских пенсионеров: возможность полноценного проведения досуга, доступ к качественному образованию, увеличение рабочих мест с оплатой труда, соответствующей уровню образования и проч.

Территориальные интересы сельской молодежи и возможность или невозможность их удовлетворения выступают в качестве побудительных причин выбора стратегий территориальной активности, посредством которой представители данной территориально-демографической группы воздействуют на изменение своего социального положения. Осознание возможности удовлетворения территориальных интересов молодыми селянами связано с удовлетворенностью соответствующими характеристиками своего социального положения и, как следствие, с формированием репродуктивных и миграционных установок.

Рассмотрение территориальной группы населения и среды ее жизнедеятельности как неотделимых друг от друга структурных элементов территориальных общностей расширяет предметную сторону исследований территориально-демографических групп населения, предполагая анализ «территориальной проекции» различных сторон жизнедеятельности таких групп и сравнительного анализа их социального положения с другими территориально-демографическими группами населения. Для сельской молодежи такими группами являются, во-первых, *городская молодежь*, поскольку молодые селяне и горожане в совокупности образуют группу молодежи, дифференцированную по критерию места постоянного проживания (дихотомия «город — село»), и, во-вторых, *более старшее сельское население*. Сельская молодежь как территориально-демографическая группа представляет собой совокупность молодых людей (16–29 лет) в составе территориальной группы населения, объединенных сходными условиями микросоциальной среды жизнедеятельности сельской территориальной общности как места постоянного проживания.

***Вторичные характеристики положения*** рассматриваются сквозь призму первичных, однако их анализ является необходимым условием формирования

комплексного представления о социальном положении группы. С позиций экономико-социологического подхода к исследованию социальной структуры общества, разработанного Г.И. Заславской [4], такими характеристиками для сельской молодежи могут являться профессионально-трудовые и доходно-потребительские характеристики.

Фундаментальной основой исследования динамики социального положения любой социальной группы является теория социальной мобильности П. Сорокина. Под *социальной мобильностью* он понимал переход индивида из одной социальной позиции в другую [2, с. 373]. Ученый рассматривал подобное изменение как социальное явление, имеющее тенденцию к флуктуации (случайным колебаниям характеристик), интенсивность которой зависит от конкретного периода развития общества. Опираясь на идеи П. Сорокина, *социальную мобильность сельской молодежи* мы рассматриваем как совокупность социальных процессов изменения характеристик ее социального положения, как связанных, так и не связанных со сменой места постоянного проживания.

Теория социальной мобильности П. Сорокина обладает несомненным преимуществом в исследовании динамики социального положения групп, поскольку дает возможность операционализации сдвигов в положении в заданный временной период с помощью понятия *социальной дистанции*. Для исследования особенностей динамики социального положения сельской молодежи в соответствии со спецификой ее группообразования может быть положен анализ *изменения социальной дистанции* между нею и городской молодежью, а также между первой и более старшим сельским населением.

При изучении *изменения демографических характеристик социального положения* сельской молодежи, или ее социальной мобильности по демографическому состоянию, может возникнуть немало трудностей оценки такого изменения. Так, следует иметь в виду, что на индивидуальном уровне адекватно оценивать направленность изменения возможно только в отношении такой демографической характеристики положения, как состояние здоровья. Пол и этнонациональная принадлежность в подавляющем большинстве случаев остаются неизменными на протяжении всей жизни человека. Изменение возраста, происходящее естественным путем только в сторону увеличения, не поддается в

этом смысле какому-либо воздействию извне и может быть оценено с позиций удовлетворения территориальных интересов.

На уровне группы измерению поддаются следующие изменения характеристик ее демографического состояния: динамика численности за определенный период, сбалансированность и стабильность половой структуры, стабильность брачного (соотношение зарегистрированных и незарегистрированных браков) и репродуктивного состояния (изменение уровня рождаемости, возраста рождения первого ребенка, соотношение рождений в зарегистрированном и незарегистрированном браке), стабильность и гомогенность национальной структуры.

Согласно П. Сорокину, исследованию подлежат **два типа социальной мобильности**: 1) **горизонтальная** (изменение характеристик социального положения, не сопряженное с их существенным улучшением или ухудшением — вертикальной динамикой); 2) **вертикальная** (восходящая, или социальное восхождение, нисходящая, или социальный спуск), существующая в двух основных формах: проникновение индивидами из своего пласта в другой или создание такими индивидами новой группы; проникновение всей группы в другой пласт на уровень с уже существующими группами [2, с. 374].

П. Сорокин выделил **две основных количественных характеристики социальной мобильности**: **интенсивность** (вертикальная социальная дистанция или количество слоев, проходимых за определенный период времени) и **всеобщность** (число индивидов, изменивших свое положение в вертикальном направлении за определенный промежуток времени) [2, с. 374]. По мнению ученого, соединение интенсивности и относительной всеобщности вертикальной мобильности (пропорция изменивших свое положение индивидов ко всему населению) в определенной социальной сфере дает совокупный показатель вертикальной мобильности данного общества.

В основу определения типа социальной мобильности при исследовании динамики характеристик социального положения сельской молодежи нами положены количественная оценка такого изменения в заданный временной период, а также сравнительный анализ данных процессов с городской молодежью и более старшим сельским населением трудоспособного возраста. Существенное

изменение социальной дистанции между сравниваемыми группами предлагается относить к вертикальной социальной мобильности. В случаях, когда определение типа социальной мобильности сельской молодежи представляется довольно затруднительным (например, при исследовании изменения демографического состояния) целесообразно, во-первых, провести сравнительный анализ стабильности (устойчивости значений) характеристик положения сельской молодежи в сравнении с городской молодежью и более старшим сельским населением трудоспособного возраста, во-вторых, оценить изменение социальной дистанции по изучаемой характеристике положения между указанными территориально-демографическими группами.

При измерении динамики демографического состояния представляется довольно затруднительным определение типа мобильности (горизонтального или вертикального), который, по нашему мнению, следует определять следующими способами: 1) оценка стабильности (устойчивости значений) демографического состояния в сравнении с другими территориально-демографическими группами; 2) анализ изменения социальной дистанции с данными группами. Отметим, что второе направление анализа применительно к сельской молодежи как территориально-демографической группе населения (и в соответствии с особенностями ее изучения в данном качестве) относится прежде всего к городской молодежи как территориально-демографической группе, имеющей качественные различия с молодыми селянами по территориальным (первичным) характеристикам их социального положения.

*Для определения типа мобильности сельской молодежи по территориальным характеристикам ее социального положения при исследовании их изменения целесообразно провести сравнительный анализ указанных характеристик положения с городской молодежью. В случае существенного сокращения или, напротив, увеличения социальной дистанции между сравниваемыми группами изменение территориальных характеристик положения в заданный временной период следует относить к вертикальной социальной мобильности. Например, увеличение социальной дистанции между молодыми селянами и горожанами по рассматриваемым характеристикам их социального положения может произойти по следующим причинам: 1) более высокая*



интенсивность повышения уровня развития микросоциальной среды жизнедеятельности населения в городской местности; 2) более высокая интенсивность ухудшения условий микросоциальной среды жизнедеятельности населения в сельской местности при относительной стабильности городской и др.

*Вертикальная социальная мобильность сельской молодежи по территориальным характеристикам ее социального положения* может иметь следующие формы:

- улучшение (ухудшение) микросоциальной среды жизнедеятельности соответствующей сельской территориальной общности как места постоянного проживания (отсутствие территориальных перемещений);

- улучшение (ухудшение) микросоциальной среды жизнедеятельности при смене места постоянного жительства на более (или менее) благополучную сельскую или городскую территориальную общность.

Для *определения типа мобильности сельской молодежи по вторичным характеристикам ее социального положения* (профессионально-трудовым и доходно-потребительским) целесообразно дать количественную оценку изменения указанных характеристик в заданный временной период, а также провести сравнительный анализ данных процессов с городской молодежью, а также более старшим сельским населением. В случае существенного сокращения или, напротив, увеличения социальной дистанции между сравниваемыми группами изменение вторичных характеристик положения в заданный временной период следует относить к вертикальной социальной мобильности. Идентификация изменения какой-либо вторичной характеристики социального положения молодых селян в контексте определения типа мобильности также может вызывать определенные затруднения, к примеру, переход на другую работу со сменой сферы занятости, изменение основного источника доходов (со стипендии на пособие по безработице и т.п.). В данном случае алгоритм действий исследователя может совпадать с уже обозначенным нами ранее применительно к демографическим характеристикам положения.

*Вертикальная мобильность сельской молодежи по вторичным характеристикам ее социального положения* может иметь следующие формы:

- улучшение (ухудшение) вторичных характеристик положения в пределах соответствующей СТО как места постоянного проживания (в том числе посредством личной активности);

- улучшение (ухудшение) вторичных характеристик положения при смене места постоянного жительства, в том числе с учетом степени адаптации к новым условиям микросоциальной среды жизнедеятельности.

\* \* \*

Итак, опираясь на идеи П. Сорокина, его теорию социальной мобильности в исследовании динамики социального положения сельской молодежи как территориально-демографической группы, нам удалось: во-первых, выявить группообразующие характеристики ее положения; во-вторых, определить ее социальное положение как комплексную характеристику на основе совокупности социальных позиций молодых селян в группообразующих и прочих структурах по отношению к другим территориально-демографическим группам и выделить индикаторы их измерения; в-третьих, охарактеризовать социальную мобильность сельской молодежи и специфику ее измерения на основе сдвигов социальной дистанции между молодыми селянами и другими территориально-демографическими группами.

Список литературы:

1. Сорокин, П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. Под общ. ред. Л.В. Пеняевой. – М.: Наука, 1994. – 560 с.
2. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин ; общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов. – М. : Политиздат, 1992. – 543 с.
3. Волков, А.Г. Состояние демографическое / А.Г. Волков // Демографический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1985. – С. 424.
4. Заславская, Т.И. Социальная структура советского общества: экономико-социологический аспект / Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина // Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – Глава 12. – С. 228–435.