

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДРОСТКОВОЙ ЛЖИ

*Усачева Алена Вячеславовна
канд. историч. наук, доцент кафедры педагогики и социологии воспитания*

ИСПН,

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург

E-mail: a.v.usacheva@urfu.ru

Gender ASPECTS OF TEENAGERS' LIE

Usacheva Alena Dmitrievna,

Candidate of Science, , associated professor of

Ural Federal University, Ekaterinburg

Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей лжи у подростков 12-15 лет.

Автором проанализированы причины и частота проявления лжи подростков-мальчиков и подростков-девочек, сделан вывод о том, что частота проявления подростковой лжи и ее причины у мальчиков и девочек имеют определенные различия. По мере взросления подростки приобретают навыки более успешно обманывать других, причем причины лжи становятся более ориентированными на проявление индивидуальности по гендерному типу.

ABSTRACT

The article investigates the features lie in adolescents 12-15 years. The author analyzes the causes and frequency of manifestation lies teenage boys and teenage girls, concluded that the incidence of teenage manifestation lies and its causes in boys and girls have some differences. The incidence of teenage lies in boys and girls have some differences. As they get older adolescents acquire skills more effectively deceive others , the reasons lie become more focused on the manifestation of gender identity type.

Ключевые слова: гендер, ложь, подросток, шкала лжи

Keywords: gender, lie, teenager, scale of lies

Среди множества проблем, возникающих в процессе общения между людьми, доминируют проблемы, связанные с получением ложной информации или сокрытия информации. Уникальность лжи заключается в том, что она выступает, по сути, формой выражения мысли, а ее использование – способом общения, которые могут наполняться совершенно различным содержанием в зависимости от того, для чего она используется и какую цель преследует.

С одной стороны, в системе общечеловеческих ценностей ложь изначально подается в весьма неприглядном виде. Использование ее считается проявлением человеческого порока, а человек, уличенный во лжи, по меньшей мере, вызывает к себе недоверие в глазах окружающих. С другой стороны, многие философы и известные государственные деятели зачастую не стесняются говорить о лжи как о целесообразном и даже полезном социальном явлении [8, 9, 13].

Принимая во внимание неоднозначность отношения общества ко лжи, становится понятен интерес к этому социальному явлению в системе современных гуманитарных наук. Причины актуальности этих проблем очевидны: широкое распространение указанных коммуникативных феноменов определяет их социальную значимость и диктует настоятельную потребность в их изучении.

Во взглядах современных отечественных ученых, занимавшихся данной проблематикой (Д.И. Дубровского [2], В.В. Знакова [4-7] и др.) преобладает изучение нравственно-этических аспектов лжи. Ложь изначально рассматривается как явление, порождающее зло и несчастье. В России ложь изучалась, в основном, в рамках нравственной философии, в то время как у западных авторов доминирует морально-правовой подход к рассмотрению лжи. Считается, что наличие лжи нарушает право человека получать истинную информацию.

По мнению П. Экмана, ложь – это действие, направленное на умышленное сообщение неверной информации [15]. При этом человек, использующий ложь не сообщает о своем намерении солгать. П. Экман выделяет два типа лжи –умолчание и искажение. При умолчании один человек специально не договаривает определенную информацию другому. А при искажении лжец передает некую информацию, которая уже видоизменяется и не является истинной.

По мнению педагога-психолога В.В. Зеньковского, ложь – это передача ложной информации, целью которого выступает введение в заблуждение кого-либо [3]. В.В. Знаков, в свою очередь, определяет ложь как предварительно обдуманное, осознанное сообщение информации, отличающейся от истины [4].

Отдельного пристального внимания исследователей заслуживает вопрос о гендерных аспектах лжи. Проблемам гендерных различий лжи и обмана взрослых людей посвящены исследования В.В. Знакова [4-7], И.А. Церковной [14]. Проблема лжи у младших школьников поднята в исследовании Е.В. Меньшиковой [11].

Исследованию гендерных отличий подростков посвящена статья С.В. Матвеевой и А.О. Матвеевой «Гендерный аспект исследования лжи у подростков» [10], исследование И.А. Горчаковой «Особенности, причины и проявления склонности ко лжи у разных категорий учащихся средней школы» [1].

Одним из первых психологических исследований, указывающим на гендерные различия лжи и обмана, было исследование В. Штерна (1904). Им было установлено различие между мальчиками и девочками при развитии у них правильности и точности в высказываниях в период от 7 до 14 лет. До 10 лет у девочек слабо развивается правильность и точность в высказываниях, а с 10 лет развивается быстро и хорошо. У мальчиков до 10 лет точность и верность в высказываниях растёт очень сильно, а затем слабо.

Также было отмечено, что девочки в своих рассказах предпочитают «личные», а мальчики «внеличные» категории. В. Штерн объяснил, что предпочтение личного перед внеличным является следствием заторможенности развития девочек, отсутствием критичности. В.В. Зеньковский, анализируя результаты исследования В. Штерна, указывает на более глубокие особенности в духовной жизни девочек [3].

Психологи отмечают, что в младшем подростковом возрасте подростки крайне негативно относятся ко лжи, особенно взрослых, но сами активно используют ложь для самозащиты от вмешательства взрослых в их личную жизнь или из желания утвердиться в подростковой группе. Чем старше становится подросток, тем он больше понимает, что такое ложь, обман, неправда.

С целью выявления возрастных и гендерных различий в причинах и частоте проявлений лжи в среде подростков в декабре 2014 г. - январе 2015 г. на базе МАОУ - лицей № 173 г. Екатеринбурга было проведено исследование, диагностическим средством которого была выбрана методика диагностики самооценки мотивации одобрения, социальной желательности Д. Марлоу и Д. Крауна (Marlowe-Crowne Social Desirability Scale, MC-SDS). Оригинальный опросник из 33 пунктов разработан Дэвидом Марлоу и Дугласом Крауном (David Marlowe, Douglas P. Crowne) в 1960-х годах, русская адаптация (с сокращением до 20 пунктов) сделана Ю. Л. Ханиным в 1974 году [12].

Выборку составили подростки 6, 7 и 9 классов. Объем выборки -142 человека, из них 69 девочек и 73 мальчика в возрасте от 12 до 15 лет.

Диагностики самооценки мотивации одобрения, социальной желательности

Таблица 1

класс	К сего	Объем выборки (чел.)		Уровень лжи (%)		
		М альчики	Д евочки	Низк ий	Сред ний	Высо кий
6	7	18	29	45%	55%	0
7	0	32	18	46%	50%	4% (дево чки)
9	5	23	22	56 % (из который 60% - мальчики)	40%	4% (дево чки)
-9	6 42	73	69	49%	48%	3%

Как видно из таблицы 1, в выборке 6-9 классов низкий уровень по шкале лжи был выявлен у 49%, средний - у 48%, высокий - у 3%. При этом существуют лишь случайные различия по уровню исследуемого признака между 6, 7 и 9 классами. Возрастные различия по шкале лжи в подростковом возрасте не значимы, то есть существенных отличий при переходе от одного класса к другому не выявлено.

Для того, чтобы проверить, есть ли различия между ответами по шкале лжи между мальчиками и девочками, был проведён гендерный анализ результатов опроса.

В 6-х классах низкий уровень по шкале лжи выявлен у 30% мальчиков. В ответах и мальчиков, и девочек преобладает средний уровень в равной мере. Высокий уровень не зафиксирован ни у мальчиков, ни у девочек.

В 7-х классах низкий уровень по шкале лжи есть как у мальчиков (28 %), так и у девочек (18%). Средний уровень составил у мальчиков и девочек по 25%. Высокий уровень выявлен только у девочек - 4%.

В 9-х классах по шкале лжи низкий уровень выявлен и у мальчиков (33%), и у девочек (23%). Средний уровень в равной степени у мальчиков и у девочек составил по 20%. Высокий уровень выявлен только у девочек (4%).

В ходе исследования было выявлено, что низкий уровень по шкале лжи характерен как для мальчиков, так и для девочек. Средний уровень чаще встречается у мальчиков. Высокий уровень характерен для незначительного числа выборки девочек, у мальчиков не проявился (процентное соотношение рассчитывалось от всей выборки).

Таким образом, по шкале лжи существуют значимые различия между мальчиками и девочками. Возможно, это объясняется желанием девочек выглядеть как можно более привлекательными в глазах окружения, получить одобрение извне.

С целью выявления особенностей возникновения ситуаций, когда подростки расположены говорить неправду, нами был составлен опросник, включающий наиболее вероятные причины лжи с возможностью дополнить своими вариантами. В опросе приняло участие 142 человека, из них 69 девочек и 73 мальчика в возрасте от 12 до 15 лет.

Анализ результатов ответов позволил сделать ряд выводов.

Первый - большинство респондентов 6,7, 9-х классов называют в качестве причин: а) избегание наказания (61% 6 шестиклассников, 56% семиклассников, 62% девятиклассников). Для сравнения были опрошены младшие школьники, среди которых данная причина выбрана 27% опрошенных; б) избегание лишних вопросов (37% 6 шестиклассников, 46% семиклассников, 60% девятиклассников). Для сравнения были опрошены младшие школьники, среди которых данная причина выбрана 42% опрошенных; в) желание не волновать людей (39% 6 шестиклассников, 52% семиклассников, 58% девятиклассников). Для сравнения были опрошены младшие школьники, среди которых данная причина выбрана 35% опрошенных. Следовательно, зафиксирована тенденция роста актуальности указанных причин в среде подростков по сравнению с младшими школьниками. В большинстве случаев актуальность данной мотивации возрастает с увеличением возраста опрошенных. Варианты «от желания испытать восторг от произведенного «надувательства», «чтобы получить удовольствие», «из робости», «по привычке» выбирались редко респондентами всех групп.

Второй – актуальные для девятиклассников причины «чтобы защитить тех, кого люблю» (51% опрошенных), «чтобы защитить свои интересы» (47% опрошенных), чтобы не причинить зла другому человеку (44% опрошенных) менее актуальны для шести- и семиклассников.

Третий – значимый для девятиклассников мотив «из чувства страха» (49% опрошенных) менее актуален для шести – и семиклассников (37% и 22% соответственно). При этом треть девятиклассников говорят неправду из желания получить некую выгоду.

Примечательно, что желание казаться лучше, практически не меняется с 7-го по 9-й класс, т.е. в данных ученических коллективах в основном сложились статусные позиции, не проявляется необходимость доказывать свою значимость.

Итак, нами выявлены наиболее распространенные мотивы подростковой лжи, которые могут быть ранжированы следующим образом:

- у всех групп первое место по популярности заняла причина избегания наказания;
- у учащихся 6-х и 7-х классов, помимо этой причины, совпали мотивы нежелания волновать людей по пустякам и избегания лишних вопросов (вторая и третья позиции соответственно);
- менее востребованными причинами у шестиклассников названы: желание оградить свой внутренний мир, стремление лучше казаться в глазах окружающих людей, желание испытать удовольствие от произведенного «надувательства». Два последних оказались непопулярными и у семиклассников. Девятиклассник не считают основным желание оградить свой внутренний мир.

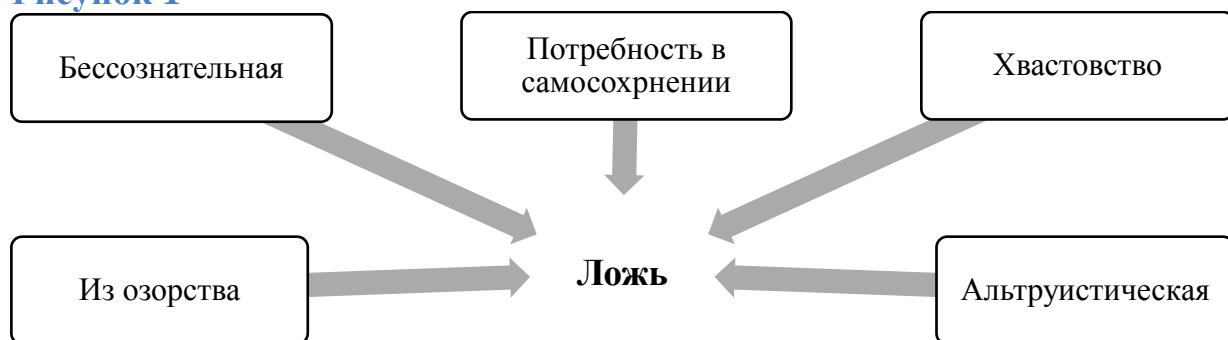
Очевидно, что одни причины коренятся в личности подростка (тревожность, агрессивность, эмоциональная возбудимость), другие - в его окружении (семья, сверстники), некоторые зависят от пола и возраста.

Примечательно, что наибольшее количество мотивов лжи указывают учащиеся 7-х классов (34%), что на 14% больше показателя шестиклассников.

Для сравнения, только 3,5% девятиклассников оправдывают свою ложь по более чем 5 причинам. Данный показатель в параллели 7-х классов можно связать с так называемым «кризисом 13-ти лет».

Характер и истоки лживого поведения подростка можно дифференцировать.

Рисунок 1



Ложь бессознательная не осознается подростком и не приносит выгоды.

Такая ложь пройдет по мере развития и взросления подростка.

В основе лжи из потребности в самосохранении лежит, прежде всего, страх наказания, лишения, унижения и т. п. Именно страх толкает подростка на невероятную ложь, на безумные фантазии, на нагромождения лжи, что приводит к тому, что он начинает путаться и погрязает все глубже и глубже, и как следствие формируется повышенный уровень тревожности, возбудимости, нервного перенапряжения, а иногда и срыва.

Ложь – хвастовство возникает из потребности быть в центре внимания, быть объектом восхищения, что толкает подростка на сочинение различных историй, порой настолько невероятных, что взрослые не знают, как реагировать.

Ко лжи альтруистической и лжи из озорства большинство подростков относятся легко, считая ее простительной или даже похвальной

Исследование подтвердило отличие причин, по которым лгут подростки, от причин лжи взрослых людей.

Первая причина — привлечение к себе внимания. Так бывает в тех случаях, если подросток не уверен в том, что он по-прежнему любим своими родителями или же не интересен своим ровесникам. Возможно, ребенок считает, что с помощью лжи он сможет преодолеть барьер между собой и людьми, чьим мнением о себе он дорожит.

Вторая причина — желание вырваться из-под контроля. Когда ребенок становится старше, у него появляется потребность в большей автономности от взрослых. Ребенок начинает создавать такое недоступное для всех пространство, где хозяйничать может только он сам. Иногда желание быть независимым

приводит подростков к совершенно бессмысленной лжи. Так, он может сказать, что был на тренировке, хотя на самом деле ходил в библиотеку. И это притом, что родители не ругали бы ни за библиотеку, ни за тренировку. Просто у подростка происходит процесс формирования своей частной, личной жизни.

Третья причина – обида на родителей. Это случается, когда родители более внимательны к младшему ребенку или постоянно ссорятся между собой, или даже развелись, а подростка отдалили от семьи. Нередко причиной лжи может послужить какие-то незначительные (с точки зрения взрослых) события.

Четвертая причина — значительные проблемы в школе или в другой значимой для него среде: не складываются отношения с одноклассниками, возникли трудности с учебой или он попал в другую трудную жизненную ситуацию.

Пятая причина - страх перед наказанием.

Шестая причина – провокационное поведение родителей, которые выстраивают невыполнимые барьеры, когда запреты не объясняются, не расшифровываются, а значит, не понимаются и не принимаются ребенком.

Седьмая причина - ложь во спасение - в подростковом возрасте используется довольно часто. Так как в этом возрасте дружбе придаётся особое значение, то солгать, чтобы в острые моменты спасти своих друзей – это, по мнению подростка, благородный поступок. Вполне искренне он будет считать, что не делает ничего плохого, используя для спасения ровесников ложь в любом виде – умолчание, отрицание очевидного и тому подобное.

Одни причины коренятся в личности подростка (тревожность, агрессивность, эмоциональная возбудимость), другие в его окружении (семья, сверстники), некоторые зависят от пола и возраста. Нельзя забывать также и о влиянии общества, идеологии, семьи, т.е. средовых факторов.

Результаты исследования доказали, что уже на этапе становления личности ложь используется как средство манипуляции, достижения желаемых целей любыми способами.

Возрастные различия по шкале лжи в подростковом возрасте не значимы, то есть существенных отличий при переходе от одного класса к другому не выявлено.

Частота проявления подростковой лжи у мальчиков и девочек имеет определенные различия. Высокий уровень лжи встречается чаще у девочек. По мере взросления подростки приобретают навыки более успешного обмана, причем причины лжи становятся более ориентированными на проявление индивидуальности по гендерному типу.

Таким образом, необходимость, возможность и желание подростка солгать определяется как социальными причинами, побуждающими его прибегать к манипуляции, так и личностными, в том числе гендерными особенностями.

Список литературы:

1. Горчакова И.А. Особенности, причины и проявления склонности ко лжи у разных категорий учащихся средней школы, 2010, 184 с.//Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat// <http://www.dissercat.com/content/osobennosti-prichiny-i-proyavleniya-sklonnosti-ko-lzhi-u-raznykh-kategorii-uchashchikhsya-sr#ixzz3QCmse83q> Дата обращения 28.01.2015
2. Дубровский Д.И. Обман. Философско-психологический анализ. Издательство: Канон+РООИ "Реабилитация". 2010
3. Зеньковский В., протопр. Психология детства. – Екатеринбург, 1995. С.214
4. Знаков В.В. Категории правды и лжи в русской духовной традиции и современной психологии понимания // Вопросы психологии. — 1994. — № 2. — С. 55—63.
5. Знаков, В.В. Макиавеллизм и феномен вранья. / В.В. Знаков // Вопросы психологии. – 1999. - №6. – С. 59-69.
6. Знаков, В.В. Половые различия в понимании неправды, лжи и обмана / В.В. Знаков // Психологический журнал, 1997 - Том 18. - №1. - С. 38-49.
7. Знаков, В.В. Правда и ложь в сознании русского народа и современной психологии понимания. / В.В. Знаков. – М.: Институт психологии РАН, 1993. – 116 с.
8. Макиавелли Н. Государь. – М.: Планета, 1990. С. 243-247.
9. Макиавелли Н. Избранные произведения. – М.: Худож. лит. 1982. С. 108
10. Матвеева С.В, Матвеева А.О. Гендерный аспект исследования лжи у подростков //Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии /Сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 11 (46). Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. С.140-145
11. Меньщикова Е.В. Изучение отношения ко лжи старших дошкольников и младших школьников. 230с.//<http://www.dissercat.com/content/izuchenie-otnosheniya-ko-lzhi-starshikh-doshkolnikov-i-mladshikh-shkolnikov#ixzz3QCoCup91>//<http://www.dissercat.com/content/izuchenie-otnosheniya-ko-lzhi-starshikh-doshkolnikov-i-mladshikh-shkolnikov>. Дата обращения 22.01.2015
12. Методика диагностики самооценки мотивации одобрения (Шкала лжи) Д. Марлоу и Д. Крауна // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Ред. и сост. Д.Я. Райгородский. – Самара, 2001 -С. 635-636.
13. Платон. Собрание сочинений: в 3-х т. Т. 3 (1). – М., 1971. С. 271
14. Церковная, И.А. Многомерно-функциональное исследование лживости как индивидуально-психологической особенности личности. /И.А. Церковная. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – Екатеринбург, 2005. – 20с. //<http://www.poligrafest.ru/literatura/>

15. Экман П. Психология лжи. Обмани меня, если сможешь»
[//http://www.pseudology.org/chtivo/EkmanPol_PsihologiyaLzhi.pdf](http://www.pseudology.org/chtivo/EkmanPol_PsihologiyaLzhi.pdf). Дата обращения
20.01.2015