

ся модернизация. Но каким оно будет во многом зависит от того, каким будет российский школьный учитель.

**Список литературы:**

1. Ахмеджанова Г. В. Сущность и структура педагогической функции личности // Вектор науки ТГУ. 2009. № 4. С. 77-82.
2. Гофман А. Б. Обычай как форма социальной регуляции // Советская этнография. 1973. № 1. С.14-20.
3. Дюркгейм Э. Об общественном разделении труда. М.: Канон, 1996.
4. Зборовский Г. Е. Общая социология. М.: Гардарики, 2004. 592 с.
5. Зборовский Г. Е. Теория социальной общности. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2009. 304 с.
6. Ильин В.А. Социальное положение учительства в России // Социс. 2012. № 8. С. 123-134.
7. Кулагина Е.В., Елисеева М.А. Ресурсы педагогических работников школ на этапе модернизации образования // Социс. 2014. № 4. С.111-121.
8. Мнацакян М.О. Теория. Методология. Социальное поведение, социальные общности, социальная реальность // Социс. 2003. № 2. С. 21-28.
9. Слостенин В.А. Диагностика профессиональной пригодности молодежи к педагогической деятельности. М.: Прометей, 1991. 142 с.
10. Хридина Н.А, Березутский Ю.В. Молодые учителя региона в условиях модернизации системы образования социологический анализ // Научный ежегодник. 2008. № 6. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vlastdviu.ru/index.php?page=rioelj2008&rc=rio>
11. Ядов В. А. Размышления о предмете социологии // Социс. 1990. № 2. С. 121-139.

УДК 316.32(470) «1980-2014»

**ПОКОЛЕНИЯ РОССИИ В КООРДИНАТАХ ДВУХ ОЛИМПИАД  
(1980 и 2014 гг.)**

*Дулина Надежда Васильевна*

*доктор социологических наук, профессор  
Волгоградский государственный технический  
университет, Волгоград*

*E-mail: nv-dulina@yandex.ru*

*Икингрин Елена Николаевна*

*кандидат социологических наук, доцент*

*Нижевартовский государственный университет, Нижевартовск,*

*E-mail: ikingrinen@mail.ru*

**GENERATIONS of RUSSIA IN COORDINATES of TWO OLYMPIC GAMES  
(1980 and 2014)**

*Dulina Nadezhda Vasilyevna,*

*Doctor of sociological sciences, professor  
The Volgograd state technical university Volgograd*

*Ikingrin Elena Nikolaevna,*

*candidate of sociological sciences, associate professor,  
Nizhnevartovsk state university, Nizhnevartovsk,*

**АННОТАЦИЯ** – В статье на основе теории поколений рассматриваются различия в отношении к Олимпиадам 1980 г. (СССР, Москва) и 2014 г. (Россия, Сочи).

**ABSTRACT** – The article is based on the theory of generational differences are considered in relation to the Olympics in 1980 (USSR, Moscow) and 2014 (Russia, Sochi).

**Ключевые слова:** поколения, взаимоотношение поколений, Олимпиада, отношение к Олимпиаде.

**Keywords:** generation, the relationship of generations, the Olympics, the relation of the Olympics.

Проблема взаимоотношений поколений всегда привлекала внимание ученых, политиков, известных писателей (достаточно вспомнить такие имена великих русских писателей, как Ф. М. Достоевский Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев). Этот интерес вполне, как нам представляется, оправдан, поскольку отношения между поколениями проявляются в широком диапазоне значений: от сотрудничества и взаимопонимания до открытой враждебности и возникновения ситуации, когда поколения оказывались «по разную сторону баррикад». Быстро изменяющиеся социальные условия создают зоны напряжения между поколениями, порождают различия в политических позициях, социальном положении, вкусах, целях и ценностях. Социологические исследования позволяют выработать модели преемственности поколений, как основы исторического развития человека и культуры конкретного общества (более подробно см.: [3, 7] и др.).

В обществе одновременно сосуществуют представители нескольких поколений (бабушки-дедушки, мамы-папы, дети). Но что интересно, модели людей, принадлежащих одному поколению, совершенно не похожи на модели поведения представителей другого поколения в пору того же возраста. К такому выводу независимо друг от друга в начале 90-х годов прошлого века пришли два американца, принадлежащих разным профессиональным странствам: один из них – экономист, демограф Н. Хоув, другой – драматург, писатель, историк В. Штраус (более подробно см., напр.,: [11]). К этой теории мы сочли целесообразным обратиться, чтобы иметь возможность лучше понять и интерпретировать данные, полученные в ходе реализации всероссийского проекта под общим названием: «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» (инициатор и руководитель проекта Е. Н. Икингрин, соруководитель – Н. В. Дулина)<sup>1</sup>.

Итак, согласно теории поколений, промежутки времени, в течение которого рождаются люди, принадлежащие одному и тому же поколению, составляет около 20 лет. Люди, рожденные на стыке поколений (плюс-минус три года от граничных дат) являются частичными носителями ценностей окружающих групп и образуют так называемые «эхо–поколения». Можно предположить, задача «эхо–поколения» – это служить связующим звеном цивилизации и выступать в роли посредника, «переводчика» с языка одного поколения на язык последующего. В основу теории поколений Н. Хоув и В. Штраус положили мысль о том, что поведение человека зависит от того, в каких условиях от жил и воспитывался до 12–14 лет. Именно до этого возраста формируется собственная система ценностей, которую потом человек пронесет через всю жизнь. Можно сказать, что к этому возрасту у человека вырабатывается свой собственный свод не подлежащих сомнению правил.

В рамках наших рассуждений интересно понять, чем отличаются на два поколения студенческой молодежи разных периодов, а именно проведения летней Олимпиады в Москве (1980 г.) и зимней Олимпиады в Сочи (2014 г.), чтобы иметь возможность лучше понимать современную студенческую молодежь. Олимпийские игры – это пример того, как идеи изменяют мир и общество, ведь не случайно Олимпийская хартия описывает олимпизм как философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое достоинство тела, воли и разума [8]. Но при этом и сами Олимпийские игры, и их восприятие – это отражение воли и разума отдельных поколений людей.

Всего в рамках обозначенной выше теории поколений принято выделять шесть поколенческих моделей. Мы дадим краткую характеристику только двум, принадлежащим заданным временным границам. Студенты московской Олимпиады принадлежат поколению, ко-

---

<sup>1</sup> Объектом исследования стали студенты и учащиеся 47 учебных заведений: вузов, средних специальных учебных заведений и школ из 35 городов России. Объем выборки составил 2424 единицы, в выборке мужчины составили 40 % от общего объема выборки, женщины – 60 %. Исследование было проведено под эгидой Российского общества социологов (более подробно с техническими параметрами исследования и его отдельными результатами можно познакомиться в опубликованных работах, см., напр.,: [1, 2, 5, 6, 12] и др.).

торое условно называют «победившие» (это период «весны» или в другой классификации – «пророки», поколение «бэби-бумеров»), это люди 1943–1964 годов рождения. Это дети, которые росли в настоящей супердержаве, которую боялся и уважал весь мир. Они выросли в стране, которая выиграла самую страшную в истории человечества войну и первой покорила космос. Причем ко всем событиям, которые происходили в стране, эти дети имели, что называется, непосредственное отношение. Вместе с Ю. Гагариным они с борта космического корабля «Восток» кричали: «Поехали!». Вместе с Л. Жаботинским поднимали штангу, ставшую чемпионской в олимпийском Токио в 1964 г. И всем было понятно, почему Л. Жаботинский, который на параде закрытия Олимпиады-64 нес флаг СССР в вытянутой руке, не склонил знамя, поравнявшись с императорской ложей, как того требовал этикет подобного рода мероприятия. Объяснения Л. Жаботинского о том, что травмированной рукой он не удержал бы знамя, не были приняты, его не наградили высоким орденом. Не дали его и за победу с безоговорочным преимуществом на следующей Олимпиаде, но... Но на следующей Олимпиаде он нес знамя уже на открытии Олимпийских игр! Да, поколение победителей – знай наших! Для «победителей» нет непреодолимых барьеров, каждый барьер – это личный вызов, но они предпочитают работать в команде, так как именно команда, коллектив, выполняют у него роль той самой супердержавы, в которой он жил в детстве и без которой он ничего собой не представлял. Но главное в поведении – это победа. И Олимпиада в Москве – первые в истории Олимпийских игр, прошедших на территории Восточной Европы и в социалистической стране, – это продолжение всех предшествующих побед.

Студенты сочинской Олимпиады принадлежат совершенно иному поколению, условное название которого «выжившие» (это период «осени» или «поколение-у»). Это поколение, которое только вступает в фазу активной жизни. Основные события их становления – это распад СССР, теракты, новые для человечества эпидемии. Они выросли в условиях «преодоления посттравматического синдрома» (термин Р. Х. Симоняна, см. [9]). Но все это на фоне (одновременно и параллельно) бурного развития новых информационных, коммуникационных, цифровых и биотехнологий. Они великолепно ориентируются в компьютерных сетях, поэтому им легче общаться с единомышленниками где-нибудь на другом краю планеты, чем с соседом по лестничной площадке. Разделение на реальное и виртуальное для них вообще довольно условно, они прекрасно «живут» в условиях виртуальной реальности, в блогах и искусственно созданных компьютерных мирах [4, 10]. Это поколение уверенное в своей ценности как таковой («потому что!»). Для них важно немедленное вознаграждение за проделанную работу, поскольку в отдаленную перспективу они не верят. Цель жизни – получение удовольствия в максимальном размере. Даже спортом они занимаются не для того, чтобы победить или развить тело, а для того, чтобы получить дополнительную порцию положительных эмоций.

Да, они другие. Об этом свидетельствуют данные, полученные в ходе выше упомянутого всероссийского исследования. И именно потому, что они другие, отвечая на вопрос: «Кому, по Вашему мнению, нужна Олимпиада?», наибольшее число студентов (61%), ответили, что она нужна «всем – Олимпиада это позитив и здоровый образ жизни». Вторую позицию в этом перечне занимает альтернатива «Спортсменам, посвятившим себя тренировкам» (60%), а третью, с не большим отрывом, альтернатива «России – для повышения международного престижа» (59%). Для студентов важны победы российских спортсменов на Олимпиаде, так ответили 88% опрошенных, но в значительно меньшей мере они удовлетворены результатом – только 70% от общего числа опрошенных. Данные, полученные в ходе исследования, позволяют о многом задуматься, в том числе и том, что наше будущее принадлежит не нам, а нашим детям. И, безусловно, представители каждого поколения будут строить это будущее «под себя», так, чтобы им было удобно, но начинают строить они его уже сегодня. А нам надо понять это поколение.

### **Список литературы:**

1. Давыдова С. А. Олимпийские игры в Сочи в оценках и мнениях населения страны / С. А. Давыдова, Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин, А. В. Коричко, Ю. В. Коричко, Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры. – 2014. – № 12. – С. 34–37.
2. Дулина Н. В. Справочные материалы по социологическому исследованию «XXII Зимняя Олимпиада и XI Зимняя Паралимпиада глазами россиян, Сочи–2014» (март–май 2014 г.) / Н. В. Дулина, Е. Н. Икингрин // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации Москва: РОС, 2014. С. 1350–1372.
3. Дулина Н. В. Социокультурная преемственность: к определению понятия / Н. В. Дулина, Н. А. Овчар // Энергоресурсосберегающие технологии: наука. Образование. Бизнес. Производство. Материалы V Международной научно-практической конференции. 24–28 октября 2011 г. / Под. общ. ред. В.А. Гутмана, А. Л. Хаченьяна. Астрахань: АИСИ, 2011. С. 243–246.
4. Интернет и дети: социальное поведение молодых россиян в Интернете: монография / Э. П. Печерская, В. Б. Звоновский, Д. Ю. Меркулова, В. А. Плешаков, М. Г. Мацкевич, О. И. Саблина. – Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2013. 140 с.
5. Каргаполова, Е. В. Олимпиада в Сочи глазами студентов (опыт социологического исследования) / Е. В. Каргаполова, Е. В. Пальмова, Е. С. Иванникова // Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию науки и образования: материалы III Международного научного форума молодых ученых, студентов и школьников 21–25.04.14/ под общ. ред. В. А. Гутмана, Д. П. Ануфриева. – Астрахань: ГАОУ АО ВПО «АИСИ», 2014. – Т. 1. С. 254.
6. Коган, Е. А. Олимпийские игры в Сочи: отношение и оценки студенческой молодежи / Е. А. Коган // Девятые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 14–15.10.14 / Отв. редактор: Ю. В. Асочаков. СПб.: Скифия-принт, 2014. С. 1209–1212.
7. Овчар, Н. А. Регион: социокультурная преемственность и образование / Н. А. Овчар, Н. В. Дулина // Энергоресурсосберегающие технологии: наука. Образование. Бизнес. Производство. Материалы V Международной научно-практической конференции. 24–28.11.11. / Под. общ. ред. В.А. Гутмана, А. Л. Хаченьяна. – Астрахань: АИСИ, 2011. – С. 246–249.
8. Рогозянский, А. Олимпийские цели: сбылась ли мечта Кубертена? / А. Рогозянский. Издатель: Интелрос. № 2, февраль 2014 года. – 17 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.foma.ru/olimpijskie-czeli-sbyilas-li-mechta-kubertena.html>
9. Симонян, Р. Х. Без гнева и пристрастия. Экономические реформы 1990-х годов и их последствия для России / Р. Х. Симонян; Российская академия наук, Институт социологии РАН, Институт экономики РАН. – 2-е изд., доп. – М.: Экономика, 2014. – 351 с.
10. Социокультурное освоение виртуального пространства: опыт социологического анализа / Н. В. Дулина, Е. Г. Ефимов, И. А. Небыков, В. В. Токарев; Волгоград. гос. техн. ун-т. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – 163 с.
11. Чумаков, В. Теория поколений / В. Чумаков // Коммерческий директор. – 2007. – № 11 (23). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.svblog.ru/consult/КК-3/5/>.
12. Dulina, Nadezhda V. Russian Society of Sociologists Regional Offices Experience of All-Russia Public Opinion Research / N. V. Dulina, E.N. Ikingrin, E. I. Pronina // Facing an Unequal World: Challenges for Russian Sociology / Editor-in-Chief V. Mansurov. – Moscow, 2014. – P. 337–343.

УДК 316:378.095

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ НАМЕРЕНИЯ И КАРЬЕРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ НАПРАВЛЕНИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»**

***Ефимова Галина Зиновьевна***

*кандидат социологических наук, доцент*

*E-mail: EfimovaGZ@gmail.com*

***Кичерова Марина Николаевна***

*кандидат социологических наук, доцент*

*E-mail: marina-kicherova@yandex.ru*

*Тюменский государственный университет, Тюмень*