

11. Баранов Ю.М., Кузовкова М.В. Чугуноплавильное производство на нижнетагильских заводах в 19 в. Эллиптические доменные печи – исследования и компьютерная реконструкция: Сб. ст. «Опыт прошлого в настоящем». – Нижний Тагил, 2001. С. 37–69.
12. Зандгрубер Р. Страна молотов – Хаймат Айзенвурцен // Черные металлы. 1998. № 9/10. С. 133–135.
13. Корти Б. Страна железа: музейный комплекс в Пьюмбино: Матер. 6-й научн.-практ. конф. «Сохранение индустриального наследия: мировой опыт и российские проблемы». – Нижний Тагил, 1993. С. 148–149.
14. Доннерблугер Р. Новая жизнь на старом железе // Черные металлы. 2005. № 4. С. 88–89.
15. Леккен М. 275 лет со дня основания завода WENDENER HUTTE // Черные металлы. 2003. № 10. С. 62–64.
16. Химмельман У. Археологический парк «Викус Айзенберг» в Пфальце // Черные металлы. 2004. № 1. С. 61–65.
17. Фон Тресков З. Бранденбург – история развития производства стали // Черные металлы. 2001. № 10. С. 88–90.
18. Мендген Н. Десятилетие со дня включения завода-музея в список Всемирного культурного наследия // Черные металлы. 2004. № 10. С. 70–73.
19. Редю Д., Шёнке Р. История металлургического завода Пайц // Черные металлы. 2002. № 10. С. 65–68.
20. Шнайдер Е. Металлургический завод в Рейнбахе // Черные металлы. 2002. № 1. С. 53–57.
21. Шварц А. Новый музей тяжелой промышленности в Оберхаузене // Черные металлы. 1998. № 3. С. 64–66.
22. Маннхан Ю. Немецкий музей инструментов в Ремшайде: сокровища истории техники и культуры — от ручного каменного топора до станка с чпу // Черные металлы. 2001. № 11–12. С. 126–128.
23. Кун А., Лаубе Р. И этот лом должен стать памятником истории? Открытие промышленного музея Heinrichshutte в Хаттингене // Черные металлы. 2001. № 1. С. 65–67.
24. Коротченко, Н.А. Индустриальная культура: от классического музея до техноленда / Н.А. Коротченко, П.И. Черноусов // «Металлург». 2011. № 11. С. 102 – 108.

**N.A. Korotchenko, P.I. Chernousov
INDUSTRIAL HERITAGE: TECHNICAL
MUSEUM TO TECHNOLAND**

The authors discuss the use of industrial heritage to promote historical and technological knowledge, and show new forms of preservation of industrial objects
Keywords: industrial heritage, civilization, regional centres, metallurgy.

Г.А. Кругликова*
**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ:
СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА**

В статье анализируется положение с охраной памятников культуры в Екатеринбурге и на Урале, рассматриваются сильные и слабые стороны региональной государственной политики в области сохранения культурного наследия
Ключевые слова: региональная политика, Урал, культурное наследие

В настоящее время в России идет переоценка культурных ценностей. Как это бывает в переломные эпохи. Весьма актуальной задачей становится поиск обновленной парадигмы дальнейшего

* Кругликова Галина Александровна – кандидат исторических наук, доцент. УрГПУ. kruglickova.galina@yandex.ru

культурного развития российского общества. В этих условиях первостепенное значение приобретают такие важные проблемы как защита национально-культурного достояния, обозначение пределов культурной экспансии и модернизационной политики в области культуры (соотношение традиций и инноваций), сохранение исторической преемственности, предполагающей передачу опыта из поколения в поколение и содействие объединению людей в обществе как целостности.

Сознавая особое значение культурных ценностей и их важнейшую роль в развитии образования, науки, культуры, а также в обогащении культурной жизни народов и взаимного сотрудничества, каждое государство стремится к сохранению этих предметов для последующих поколений. Эффективность решения всех вышеперечисленных задач зависит, в первую очередь, от выработки грамотной государственной политики и методов ее реализации, которая не возможна без осмысления исторического опыта и опоры на него, осознания особенностей своей культуры, ее оценки в истории.

Изучение прошлого отдельных регионов, усилия по охране их культурного наследия помогает властям строить государственную политику в области культуры, сохранять и приумножать национальные духовные приобретения. Особое внимание к данной проблеме последовательно привлекает Президент РФ В.В. Путин, не раз отмечающий в своих выступлениях уникальность историко-культурного наследия России, недопустимость потери ни одного памятника истории и культуры.

Колоссальные экономические и социальные изменения в России, начавшиеся в 1991 г., потребовали коренной модернизации этой системы. В целом можно сказать, что в 1990-е гг. наблюдалось явное стремление разработать и принять максимально возможное количество специальных законов в области культуры. В 1992 г. приняты «Основы законодательства РФ о культуре», в которых были заложены основные принципы современного праворегулирования в данной сфере²¹⁹.

Подтверждается это и принятием в рамках Конституции РФ 1993 г. следующих положений: каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям; каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры²²⁰.

В 2002 г. был принят Федеральный закон №73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ». Принятие этого закона – бесспорная победа научной общественности. В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов РФ» основной задачей в сфере культурного наследия является обеспечение сохранности объектов культурного

²¹⁹ Основы законодательства Российской Федерации о культуре. URL: <http://www.rg.ru/2013/10/04/kultura-dok.html> (дата обращения 25.10.2014).

²²⁰ Конституция Российской Федерации. М., 1993.

наследия всех видов и категорий, включая осуществление их государственной охраны, сохранения, использования и популяризации в соответствии с законодательством²²¹.

Интерес государства к состоянию объектов культурного наследия в регионах в последнее время возрос. Данная ситуация наблюдается и в Екатеринбурге, где в ближайшем будущем намечается проведение крупных событий – проведение матчей чемпионата мира по футболу в 2018 г., 300-летие столицы Урала в 2023 г. Историческое наследие Екатеринбурга свидетельствует о его статусе – заводской столицы Урала, в которой переплелись уникальные горнозаводские традиции с обычаями населявших его народов.

На данный момент в Российской Федерации действует Федеральная целевая программа «Культура России (2012-2018 гг.)», в рамках которой выделено направление по сохранению культурного наследия²²². В Концепции долгосрочного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, культуре отводится ведущая роль в формировании человеческого капитала²²³. Данные документы определяют место и роль региона в сохранении историко-культурного наследия.

По информации первого заместителя начальника Департамента по управлению муниципальным имуществом Администрации города Екатеринбурга Григория Косарева в 2013 г., в уральской столице насчитывалось 522 объекта культурного значения, из которых 472 – это объекты недвижимости. Остальные – объекты археологии, монументы, плотины и так далее. 49 объектов носят федеральный статус. Остальные являются объектами культурного наследия регионального значения. 142 объекта культурного наследия, расположенные на территории Екатеринбурга, являются муниципальной собственностью. Остальные относятся к иным формам собственности.

При этом в собственность муниципалитета принимаются все новые и новые памятники. Так, в прошлом году городские власти приняли ДК «Эльмаш» и плотину Верх-Исетского завода. И в ближайшее время должны появиться новые исторические памятники – к городу в собственность перейдут Библиотека имени Герцена и Дворец творчества школьников.

В настоящее время на территории Екатеринбурга находятся 14 зданий, по которым было подготовлено обоснование историко-культурной ценности. В ближайшее время планируется проведение государственной историко-культурной экспертизы для включения этих зданий в реестр объектов культурного наследия²²⁴.

²²¹ Федеральный закон Российской Федерации от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». URL: <http://www.fg.ru/2002/06/29/pamjatniki-dok.html> (дата обращения 25.10.2014).

²²² Федеральная целевая программа «Культура России (2012-2018 годы)». URL: <http://fcpkultura.ru/new.php?id=9> (дата обращения 25.10.2014).

²²³ Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года. URL: <http://base.garant.ru/194365/#ixzz3HhEWP74y> (дата обращения 25.10.2014).

²²⁴ <http://www.ekburg.ru/news/19/32120-na-territorii-ekaterinburga-raspolozheno-522-obekta-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения 27.10.2014).

Программа «Развитие культуры в Свердловской области на 2011-2015 годы», утвержденная Правительством Свердловской области, в числе первейших задач прописано «сохранение, популяризация и развитие культурного и исторического наследия, региональной специфики культурной среды», а также «усиление влияния культуры на процессы социальных преобразований и экономического развития области и Уральского региона»²²⁵.

В Екатеринбурге действует новая редакция стратегического подпроекта «Реконструкция памятников архитектуры» в рамках проекта «Реконструкция старых домов и ликвидация ветхого жилья». Целью данного подпроекта является охрана и сохранение объектов культурного наследия г. Екатеринбурга. Это было вызвано тем, что в 2010 г. Екатеринбург был убран из списка исторических поселений в результате приказа Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. N 418/339 «Об утверждении перечня исторических поселений». Кроме того, в 2012 – 2015 гг. планируется выполнить противоаварийные мероприятия на трех объектах, восстановить два разрушенных памятника. Разработана научно-проектная документация по сохранению 15 памятников архитектуры, ремонту 8 зданий, не требующих проведения историко-культурной экспертизы. Реализация стратегического проекта позволит обеспечить целостность 75 объектов культурного наследия²²⁶.

Отметим, что работа по сохранению культурных памятников вовсе не должна быть обязанностью только государства. Государственный надзор за исполнением законодательства целесообразно дополнить институтами широкого общественного контроля, в частности, практикой общественных экспертиз и обсуждений.

Современные российские города меняют свой облик - строятся новые дома, оформляются площади, воздвигаются монументы, воссоздаются когда-то утраченные памятники. При этом нередко игнорируются особенности архитектурно-исторической среды: строятся дома новой архитектуры, никак не связанные с российскими традициями, искажаются и разрушаются подлинные уникальные объекты и возводятся бесчисленные новоделы. Современные отечественные исследования разрабатывают новые методические подходы к охране культурного и природного наследия, которые соответствуют международному уровню.

Существующая система государственной охраны на сегодняшний день, конечно, нуждается в дальнейшем развитии. Современного уровня интеллектуального и культурного развития общества можно достичь только в культурной среде, позволяющей осознать цели и нравственные ориентиры развития общества.

²²⁵ Областная целевая программа «Развитие культуры в Свердловской области» на 2011-2015 годы. URL: http://www.mkso.ru/normative/ocp_kultura (дата обращения 20.10.2014).

²²⁶ <http://www.ekburg.ru/news/19/32120-na-territorii-ekaterinburga-raspolozheno-522-obekta-kulturnogo-naslediya/> (дата обращения 27.10.2014).

The article analyzes the situation of protection of monuments of culture in Ekaterinburg and the Urals, discusses the strengths and weaknesses of regional state policy in the field of cultural heritage preservation

Key words: regional policy, Ural, cultural heritage

Е.С. Лахтионова*

**МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЕ ЗАВОДЫ КАК ОБЪЕКТЫ
СОХРАНЕНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ**

В статье анализируется использование старых металлургических заводов, как в России, так и за рубежом для пропаганды индустриального наследия, путем их музеефикации.

Ключевые слова: индустриальное наследие, металлургические заводы

Интерес к индустриальному наследию появился во многих странах еще в первой половине XX в., в связи с необходимостью изучения промышленного производства, особенно в тех государствах, которые имеют давние индустриальные традиции. Определенную роль сыграло то, что с середины XX в. происходит технологический прорыв в системе производства, в области коммуникаций, появляются новые материалы. Многие объекты промышленного производства становятся устаревшими и требуют замены. При этом они приобретают новую ценность – в качестве образцов и памятников индустриальной истории [2, с. 34-38; 5, с. 71-75; 7]

Зародилась индустриальная археология в Великобритании как результат деятельности представителей неакадемической сферы, любителей. Их действия состояли в регистрации и описании памятников индустриального наследия. Например, история горного дела в Соединенном королевстве. Любители-непрофессионалы описали широкий круг важных артефактов, находящихся в земле, и посредством их фотографирования, показали, что нельзя заниматься индустриальной археологией в сфере горной промышленности, только исследуя наземные сооружения. Единственный способ сохранения горного наследия – сохранение подземных выработок [1, с. 105].

Среди направлений, позволяющих сохранить историческую среду и память об уходящей эпохе, можно назвать музеефицирование индустриальных объектов в комплексе с техническим оборудованием в природном ландшафте, а также создание региональных музеев-заповедников и экономических музеев в городах.

В данной статье будут рассмотрены примеры превращения в музей металлургических заводов с целью сохранения их в качестве памятников прошедших этапов индустриальной эпохи.

Сегодня в мировой практике сохранения индустриального наследия главенствуют два подхода: полная остановка предприятия и превращение его в музей-памятник (иногда с частичным

* *Лахтионова Елизавета Сергеевна* – кандидат исторических наук, доцент кафедры ИНТ УРФУ : elza1982@yandex.ru