

позитивном русле и нет серьезных препятствий в активизации данного диалога. Студенческое самоуправление достаточно гибко реагирует на процессы, происходящие в системе образования и за ее пределами.

Хотелось бы отметить некоторые новые важные для личностного развития студентов, будущего карьерного роста мероприятия. Например, Дни развития студентов, проведенные в ноябре 2013г. локальной группой BEST (Board of European Students of Techology) при УрФУ. Волонтерское движение непосредственно привлекает студентов к социально значимым проектам, таким как XXVII Всемирная летняя универсиада в г. Казани 2013 года, XXII зимние Олимпийские игры в г. Сочи 2014 года и Чемпионат мира по футболу 2018 года. Некоторый опыт студенты- волонтеры получили в проведении Уральского этапа эстафеты олимпийского огня. Сегодня студенты Уральского Федерального Университета серьезно готовятся к Финалу Чемпионата мира по программированию ACM ICPC и в качестве участников команды, успешно показавшей себя на отборочных этапах, и в статусе волонтеров, которые будут обеспечивать сопровождение Чемпионата, который состоится в Екатеринбурге в июне 2014года. Для будущих волонтеров проводится целый комплекс подготовительных мероприятий, тренинги, оттачивание знания иностранного языка, знакомство с историей и достопримечательностями нашего города и области.

Усиливается стремление объединяться для реализации общих интересов и потребностей, что стимулирует развитие студенческого движения и появление большого количества студенческих объединений и интернационализацию их деятельности.

Библиографический список

1. <http://urfu.ru/home/press/news/article/associacii-studentov-vedushchikh-vuzov-budet-sozdana/>

УДК 316:378

Банникова Людмила Николаевна,

доктор социологических наук, профессор, Bannikov@planet-a.ru,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Согрина Валентина Николаевна,

кандидат философских наук, доцент, Vsogrina@mail.ru,

Тюменская государственная медицинская академия, г. Тюмень

ИННОВАЦИОННЫЙ РЕСУРС СОВРЕМЕННОГО ИНЖЕНЕРА⁶

Аннотация: в статье исследуется одна из значимых проблем для формирования технической элиты – развитие инновационной активности инженерно-технических специалистов. В качестве эмпирического материала использованы материалы экспертного опроса инженеров-практиков (N=240) трёх региональных промышленных предприятий (лето 2013 года). В опросе приняли участие как организаторы производства (линейные и функциональные руководители), так и специалисты (инженер-сметчик, инженер-конструктор, инженер-технолог и пр.).

Ключевые слова: инженеры, инновационная активность, барьеры.

⁶ Статья подготовлена в рамках проекта « Новые модели инженерного образования как фактор воспроизводства технической элиты индустриального региона» № 13-06-00610, поддержанного РФФИ

Bannikova Ludmila Nikolaevna,
Sogrina Valentina Nikolaevna

INNOVATIVE RESOURCE MODERN ENGINEER

Abstract: this article examines one of the most important problems for the formation of a technical elite - the development of innovative activity of engineering professionals. As the empirical material used materials expert survey practicing engineers (N = 240), three regional industrial enterprises (leto2013 year). The survey involved as organizers of production (linear and functional managers) and specialists (engineer quantity surveyor, engineer-designer, engineer, etc.).

Keywords: engineers, innovative activity, barriers.

Инженерное образование относится сегодня к области общенациональных стратегических интересов России. Значимым остаётся вопрос о том, кто будет осуществлять модернизацию и тем более инновационное развитие промышленности региона. В решении задачи перехода страны, региона к устойчивому развитию инженеры становятся ключевыми фигурами в социально-экономической сфере общества.

Как сегодня сами инженеры оценивают инновационный потенциал своей профессии, возможности для его наращивания?

В рамках экспертного опроса технических специалистов трёх крупнейших промышленных предприятий области наряду с обобщением суждений о качестве современного инженерного образования был проведен анализ инженерных оценок деловой профессиональной среды: формальной системы повышения профессионального мастерства и неформальной системы (инновационный климат организации). Каждое из исследованных нами предприятий является лидером по инновационной активности в своей отрасли (чёрная, цветная металлургия, машиностроение) среди предприятий Урала.

Для оценки возможностей для инженера на своём рабочем месте реализовать такую статусную характеристику профессии, как возможность исследовательского поиска, изобретательства, творческого самовыражения (с этим определением профессии согласились более $\frac{3}{4}$ опрошенных инженеров) был задан вопрос о том, подавались ли действующими инженерами за последние пять лет заявки на изобретения и есть ли сейчас технологии или разработки, которые могли бы найти применение на практике (пусть и не в защищенной патентами форме). Ситуация сегодня выглядит так: 78% опрошенных считают, что вообще-то профессия инженера обеспечивает возможность изобретательства, но данная работа, на конкретной инженерной должности совсем не связана по характеру с изобретениями, поэтому и не было таких заявок (87%), нет и разработок или технологий, которые можно было бы применить на практике. Среди всех возрастных групп чаще других (18%) имели заявки на изобретения инженеры в возрасте 35-50 лет.



Рис. 1. Инновационная активность ИТР(%)

С практическим применением имеющихся у инженеров технологий и разработок возникает немало проблем. Из тех инженеров, у кого такие разработки имеются, лишь 1 из 5 отметил, что они не только имеются, но и внедряются. Ответы остальных можно разделить на три почти равные части. Первые отмечают, что их технологии и разработки никем не востребованы. Вторые – ссылаются на трудность их практического применения из-за бюрократических препон, третьи – на отсутствие средств для их экспериментальной апробации.

Исследователи отмечают мотивацию промышленных компаний на сокращение роли собственных научно-исследовательских подразделений в структуре поставщиков НИР. Основными препятствиями для роста спроса на отечественные НИР является отсутствие государственного стимулирования, несоответствие качества отечественных разработок потребностям компаний, а также недостаточность информации о перспективных разработках.

Какие препятствия, в целом, мешают инновационной деятельности предприятий?

Основные барьеры перечислены в порядке убывания значимости:

- трудность привлечения финансирования на осуществление инновационных проектов;
- недостаточное и/или несовершенное налоговое стимулирование инноваций;
- длительный период окупаемости инноваций;
- низкая предсказуемость государственной промышленной и инновационной политики;
- высокие административные барьеры для инноваций (сертификация, лицензирование и прочее) [1].

Как выглядит этот процесс «изнутри», глазами инженеров исследуемых предприятий?

Таблица 1

Что препятствует реализации нововведений в Вашем подразделении, на предприятии? (% от числа ответивших)

Варианты ответа	%	Ранг
Отсутствие стимулирования со стороны непосредственного руководства	40	1
Неразработанность механизмов внедрения нововведений	33	2
Настороженное отношение к нововведениям в коллективе	28	3

Недостаток информации о новых технологиях, потребностях рынка	27	3
Эффективность традиционных форм и методов работы, управления	26	3
Преимущественно авторитарный стиль руководства	22	4
Недостаточная квалификация работников	20	4
Высокая текучесть кадров, нестабильность коллектива	11	5

Таблица 2

Что может способствовать реализации нововведений в вашем подразделении, на предприятии? (% от числа ответивших)

Варианты ответа	%	Ранг
Стимулирование со стороны непосредственного руководства	63	1
Наличие четких целей и задач, стратегии развития предприятия, подразделения	61	1
Творческий подход, инициативность, профессионализм сотрудников отдела	44	2
Потребность производства в применении инновации	41	2
Положительный пример и опыт других предприятий	23	3
Честолобие руководителей и сотрудников	17	4
Острая конкуренция, стремление не отставать от других отделов	9	5

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,6.

Ранжирование препятствий по убыванию их значимости практически совпадают с оценками возможных направлений деятельности по их преодолению. Отсутствие стимулирования со стороны непосредственного руководства как одни из самых значимых барьеров, а наличие такой системы стимулирования, как и наличие четких целей и задач, стратегии развития предприятия, подразделения – приоритетное направление повышения инновационной активности предприятий в точки зрения его актёров. Большая часть барьеров – организационные, управленческие. При этом каждый пятый из респондентов самокритично отметил недостаточную квалификацию работников, а перспективность инвестиций в профессиональные знания и навыки, развитие профессионализма как направление повышения инновационной активности. Не случайно, в ответах на вопрос о первоочередных мерах для повышения качества подготовки инженерных специалистов каждый из респондентов выбрал как важные для себя в среднем по 4-5 вариантов ответа [2, 154-159].

Для того, чтобы изменить характер российской инновационной системы (от заимствования готовых технологий, или их имитации к созданию радикальных нововведений и новых технологий), наряду с решением экономических и технологических проблем значимо формирование нового поколения инженеров-исследователей. Положение дел в российской вузовской науке заметно отличается от практики ведущих стран мира, где в университетах сосредоточен основной потенциал фундаментальной науки, выполняются масштабные прикладные исследования и разработки. В России подавляющее большинство программ высшего профессионального образования не базируется на научной работе. Отсутствие действенных стимулов для выстраивания и

укрепления связей между учебными, научными и производственными структурами и коллективами в сильной степени снижает уровень научного обеспечения инженерной деятельности. Возможно, обсуждаемые в инженерном академическом сообществе предложения о введении принципа взаимодополняемости научной и учебной деятельности педагогов высшей школы (уменьшение одной – увеличение другой при наличии обязательного минимума той и другой) позволит «воспитать воспитателя», повысить значимость и обеспечит реальные возможности активизации научно-исследовательской деятельности преподавателей вузов.

Библиографический список

1. Кадочников С. М. Инновационная активность промышленных компаний Урала: текущее состояние и прогноз изменений : аналитич. доклад / Кадочников С. М., Лопатина Т. А., Толмачёв Д. Е., Ульянова Е. А. – Екатеринбург, 2012.
2. Формирование инженерной элиты индустриального региона: социологический анализ / под ред. Л. Н. Банниковой, Ю. Р. Вишневого. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2013.

УДК 353

Банная Галина Алексеевна,
кандидат социологических наук, доцент, gbannykh@gmail.com
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург;

Упорова Анна Валентиновна, магистрант
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДУБЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация: в статье рассматривается проблема в реализации надзорно-контрольных функций на региональном уровне, основная из которых заключается в дублировании полномочий надзорных органов. Авторы предполагают вариант методики для изучения причин возникновения подобной проблемы.

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность государства, региональный уровень государственного управления, дублирование полномочий, ветеринарный контроль и надзор.

Bannykh Galina Alekseevna,
Uporova Anna Valentinovna

STUDYING THE PROBLEM OF CONTROL AND SUPERVISORY FUNCTIONS DUPLICATION IN REGIONAL GOVERNMENT

Abstract: the article deals with the problem in the implementation of state supervisory and control functions at the regional level, the bulk of which is duplication of supervisory structures. The authors suggest an option technique for the study of the causes of this problem.

Keywords: state control and supervision activity, the regional level of government, function duplication, veterinary control and supervision.

В настоящее время вопросы осуществления контрольно-надзорной деятельности государства, особенности на региональном уровне является очень важной. Изменение факторов в обществе приводит к изменению в системе государственного и муниципального управления.