

2. Москвичева О.А. Специальное коррекционное образование в городе Москве. // Инклюзивное образование: образовательная политика и практика. ([http://www.miro.msk.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1269](http://www.miro.msk.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1269)).

3. Ушакова Е.В. Вариативные модели инклюзивного образования в детском саду. ([http://www.miro.msk.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1269](http://www.miro.msk.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1269)).

УДК 331.105.446-057.4

Трынов Дмитрий Валерьевич, старший преподаватель,  
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

## **О ПРИЧИНАХ ПОЯВЛЕНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПРОФСОЮЗОВ В БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ**

Аннотация: в материале представлен анализ причин появления альтернативных профсоюзов в бюджетной сфере. Выделяются основные различия между традиционными профсоюзными структурами и альтернативными, а также даётся оценка перспектив развития новых организаций.

Ключевые слова: альтернативные профсоюзы. Гражданское общество. Институциональный кризис. Эффективный контракт.

Trinov Dmitry V.

## **ON THE REASONS FOR THE EMERGENCE OF ALTERNATIVE TRADE UNIONS IN THE PUBLIC SECTOR**

Abstract: the paper presents an analysis of the reasons of occurrence of alternative trade unions in the public sector. Highlights the main differences between traditional and alternative trade union structures, and assesses the prospects for the development of new organizations.

Keywords: alternative trade unions. Civil society. The institutional crisis. Effective contract.

Для современной России состояние кризиса социальных институтов, похоже, становится нормой. Об этом красноречиво свидетельствуют опросы общественного мнения и оценки экспертов [1, 2]. Экономическая и политическая стабилизация начала 21 века, столь желанная российским обществом, оказалась очень зависимой от факторов, отнюдь не контролируемых этим самым обществом. Опыт развитых стран показывает нерушимую связь таких социетальных компонентов как рыночная экономика, демократия, гражданское общество. Однако хрупкость и слабость конструкций гражданских институтов не позволяет укрепить успех стабилизации и вывести общество на новый этап развития.

Недавние события 2011-2012 годов показали слабость связей между обществом и властью, когда любое протестное действие, будь то митинг или пикет, расценивались чуть ли ни как попытка государственного переворота.

Среди институтов гражданского общества в современной России особо выделяются профессиональные союзы и их объединения. У этого есть ряд исторических предпосылок. Во-первых, в советские времена «всеобщего единomyслия», профсоюзы были той структурой, которая сумела найти свою нишу. Широко тиражировалось представление о профсоюзах как «приводных ремнях» партии. Тем самым профсоюзы выступали посредником между КПСС и массами. Во-вторых, профсоюзы выполняли очень важную распределительную функцию, которая в советские времена была крайне

востребована и высоко ценилась. В-третьих, советские профсоюзы, наряду с комсомольской организацией были ценным кадровым ресурсом КПСС и всего советского правящего класса.

При анализе состояния и тенденций развития профсоюзных организаций стоит учитывать генетическую связь современных структур (в первую очередь крупнейшей - ФНПР) и их советского прообраза ВЦСПС. Многие современные проблемы профсоюзов коренятся именно в «советском наследии». ФНПР имеет и правовую преемственность ВЦСПС. Особенно это касается вопросов собственности, доставшейся ФНПР по наследству от ВЦСПС, которую оценивают в 6-7 миллиардов долларов [ 3,4 ]. Несмотря на многочисленные попытки составить конкуренцию, ФНПР до сих пор остаётся монополистом в сфере представления интересов трудящихся. По мере накопления неудовлетворённости традиционной профсоюзной структурой растёт количество альтернативных организаций, которые пока не обрели серьёзного социального капитала.

Согласно данным исследования ФОМ, в период с 2001 по 2011 год число граждан, состоявших в профессиональных союзах сократилась с 24% до 14%. Вместе с тем, существует социальный запрос на профсоюзы, которые были бы способны защищать и отстаивать права трудящихся. 8 из 10 респондентов ответили, что именно это должно являться основной функцией профсоюза. Скептически респонденты относятся и к провозглашаемой независимости профсоюзов от государства. 55 % считают, что профсоюзы не являются независимыми. Любопытно отметить, что среди членов профсоюзов не верят в независимость своих организаций от государства ещё большее число опрошенных – 67% [ 5 ].

Таким образом, можно отметить актуальность и значимость основных направлений работы профсоюзов. Действительно, традиционные функции профсоюза, которые выполняют организации, входящие в ФНПР, постепенно перестают быть значимыми для работника. С другой стороны, приобретает главное значение то, насколько профсоюз способен защищать права трудящихся. Такие традиционные функции профсоюза как организационная и распределительная уходят на второй план и перестают быть востребованными.

Изменение акцентов деятельности профсоюзов порождает целый ряд острых проблем, которые требуют теоретического и практического исследования. Например, требует уточнения классический тезис о том, что влияние профсоюза напрямую зависит от его численности. В современных российских реалиях этот принцип можно признать верным лишь отчасти. Напротив, относительно небольшие профсоюзы порой весьма успешно выполняют правовую функцию. Однако, признавая отдельные успехи таких малых организаций оговоримся, что без массовых структур профсоюзы будут не в силах формировать «основную социальную повестку». В частности влиять на принимаемые в государстве решения. Другой важной проблемой, требующей исследования, являются мотивы членства в профсоюзной организации. Исходя из прагматичных соображений, состоять в большом

профсоюзе не имеет смысла, поскольку он итак представляет интересы всех работников согласно Трудовому кодексу. Действительно, зачем состоять в организации, которая малоэффективна и, кроме того, взимает членские взносы? Этот вопрос остаётся актуальным даже в том случае, когда организация действует эффективно. Данный парадокс обстоятельно описан на примере созданного во Всеволожске классового профсоюза компании «Форд Мотор Компани». После достижения основных целей коллективных переговоров – повышения заработной платы на 50 %, за следующий календарный год членство в профсоюзе прекратили 800 человек [ 6 ].

Возникновение альтернативных профсоюзов выглядит социально необходимым и обусловленным целым рядом причин. По сути, появление альтернативных профсоюзов начинается ещё в конце 80 гг. XX в. с кризисом ВЦСПС. 90 е гг. стали настоящим бумом профсоюзного движения. Забастовки и стачки были привычным делом борьбы профсоюзов за трудовые права (по большей части связанных с выплатой заработной платы). «Первые альтернативные профсоюзы вышли из стихийного забастовочного движения конца 80-х гг. Наиболее известные из них - Независимый профсоюз горняков (НПГ), Федерация профсоюзов авиадиспетчеров (ФПАД). Можно назвать, как минимум, две группы их отличий от традиционных - состав членов и направление деятельности. В составе преобладала ориентация на профессиональные группы, т.е. на тех, кто выполняет основные функции на предприятии. Для шахтеров это были рабочие очистных и проходческих участков, на транспорте еще уже - авиадиспетчеры, машинисты локомотивов, летный состав. Отказ от универсального принципа членства в организации привел не только к тому, что эти профсоюзы были более однородны профессионально, но они имели в своем распоряжении и "рубильник", т.е. какую-то крайне значимую функцию, невыполнение которой ставило под удар функционирование не только предприятия, но и всего общества» [ 7, с. 32 ].

Однако в бюджетной сфере возникновение новых профсоюзов протекало не столь бурно. Лишь в последние два года, появляются несколько профсоюзов работников бюджетной сферы, претендующих на принципиально новые подходы в работе.

2011 г. – учреждён Межрегиональный профсоюз работников образования «Учитель» [ 8 ].

2012 г. – учреждён Межрегиональный профессиональный союз работников здравоохранения «Действие» [ 9 ]. 2013 г. – учреждён Межрегиональный профсоюз работников высшей школы «Университетская солидарность» [ 10 ].

Экономические успехи последнего десятилетия в России не привели к принципиальному росту таких базовых социальных показателей как продолжительность и качество жизни, уровень образования, здоровье и т.д. Почему в России в сравнении с экономическими показателями уровень жизни намного ниже соответствующих показателей в других странах? Важная

причина такой диспропорции – хронический недостаток финансирования образования и здравоохранения.

Снижение финансирования образования, науки, культуры и здравоохранения из средств федерального бюджета – это устойчивый тренд последних лет. Десять лет назад суммарные расходы на образование и науку составляли 9,1% от национального бюджета, в 2014 – около 4%. Сравнительный анализ бюджетных расходов на социальную сферу в различных странах мира показывает, что Россия сильно отстаёт от развитых стран. Правительство взяло курс на увеличение расходов на оборону, правоохранительные органы, безопасность и ЖКХ. Таким образом, можно констатировать, что ближайшие годы принесут нисходящий тренд финансирования социальной сферы, что оголит проблемы в соответствующих отраслях.

Появление новых профсоюзов может рассматриваться двояко. С одной стороны, преимущественно профсоюзы выступают против реформ, проводимых правительством в социальной сфере. Особенно это характерно для «Университетской солидарности» и «Учителя». Профсоюзы последовательно критикует реформу образования, новый закон «Об образовании» и прочие инициативы правительства. Таким образом, позицию «Университетской солидарности» можно условно назвать «контрреформистской». При этом надо учитывать тот факт, что природа этих реформ объясняется снижением финансирования. С другой стороны, процесс появления альтернативных профсоюзов, как и любых других гражданских ассоциаций, есть результат гражданской активности и, в конечном счёте, попыткой решать самостоятельно собственные проблемы.

Прямым итогом недофинансирования системы здравоохранения и образования является низкий уровень оплаты труда работников этих сфер. Несмотря на многочисленные заявления и обещания руководителей разных уровней власти, зарплата учителей, врачей и преподавателей вузов растёт низкими темпами и едва ли успевают за инфляцией. Осуществляемые повышения заработных плат производятся либо за счёт ежегодной индексации основной части зарплаты (т.е. оклада), либо за счёт интенсификации труда. Последняя является одной из самых больших угроз и, следовательно, объектом борьбы профсоюзов.

Другие проблемы, вызвавшие активизм и создание альтернативных профсоюзов кроются в организации труда и управлении в самих учреждениях образования и здравоохранения. Несмотря на значительные отличия такой организации на общероссийском уровне, всё-таки улавливаются общие мотивы и тенденции. Во-первых, бюрократизация управленческой системы, её «вертикализация» и отсутствие механизмов обратной связи. Во-вторых, массовый приход «управленцев новой волны» и менеджеризация бюджетной сферы. Косвенным итогом новой кадровой политики учредителей сферы образования и здравоохранения стал колоссальный разрыв между заработными платами работников и управленцев. Красноречивы, например, данные по

доходам ректоров российских вузов, опубликованных за 2012 год [11]. В-третьих, постоянные структурные изменения внутри организаций и создание новых трудовых стандартов. Одним из элементов повышения административного давления на работника являются планы по введению эффективных контрактов. С точки зрения профсоюза, эффективный контракт – это прежде всего средство поставить работника в прямую зависимость от работодателя. В условиях срочного трудового договора, элементами эффективного контракта будут количественные показатели, контролируемые работодателем. Эффективный контракт не может быть применён к качественным показателям и содержанию труда учителя или врача. Это потребует слишком дорогостоящих методик оценки. Зато его очень легко применять к количественным показателям, будь то пациенты в поликлинике или студентов в аудитории. Таким образом, всякое увеличение будет приравнено работодателем к эффективности, что является заблуждением.

Подводя итог, отметим, что кризис действующих профсоюзов является частью институционального кризиса и сопровождается теми же процессами. Недоверие и апатия, присущая российскому социуму на современном этапе блокирует процесс создания влиятельных гражданских структур, способных уравнивать государственные институты. Вместе с тем существует явно выраженный запрос на альтернативные профсоюзные структуры, способные отстаивать трудовые права и интересы работников. Экономические предпосылки и риски внешней и внутренней среды бюджетных учреждений, вынуждают инициировать усилия по созданию альтернативных действующим профсоюзам организации.

#### Библиографический список

1. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2012 год./ – М., 2012
2. Горшков М.К. Российское общество как оно есть: (опыт социологической диагностики) с.37-39//М. Новый хронограф, 2011. – 672с.
3. Андрусенко Л. Ученики школы капитализма. //Огонёк, № 52 (2004).
4. Савельев К. Нетрудовые резервы Михаила Шмакова. Руководители ФНПР не первый год зарабатывают там, где трудящиеся отдыхали.// Независимая газета (12.3.2009).
5. Профсоюзы в России. //ДОМИНАНТЫ , № 22, Фонд Общественное Мнение. – М.,2011
6. Мандель Д. Классовый профсоюз во Всевожске 2005-2012./ - «Школа трудовой демократии». М. 2013
7. Бизюков П.В. Альтернативные профсоюзы На пути освоения социального пространства. // Социологические исследования, № 5, 2001.
8. Официальный сайт Межрегионального профсоюза работников образования «Учитель» <http://pedagog-prof.org/>
9. Официальный сайт Межрегионального профессионального союза работников здравоохранения «Действие» <http://action.avtonom.org/>
10. Официальный сайт Межрегионального профсоюза работников высшей школы «Университетская солидарность» <http://unisolidarity.ru/>
11. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера руководителей подведомственных Минобрнауки России высших учебных заведений, а также членов их семей за отчётный финансовый год с 1 января 2012 года по 31 декабря 2012 года. официальный сайт Министерства образования и науки РФ. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>