

5. Иванов, Д. В. К теории потоковых структур // Социологические исследования. - 2012. - № 4. С. 8-16.

УДК 316.422

Мухранов Руслан Николаевич,
студент, ruslan-chief@mail.ru,

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург;

Филипповская Татьяна Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент, ftatyana@mail.ru

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА И ПРОЕКТ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ В АКТУАЛЬНОМ СОЦИУМЕ

Аннотация: в статье рассматриваются актуальные теоретические и прикладные проблемы реализации социальной рекламы в качестве ресурса социального управления в социуме. Авторы предлагают социальную технологию возвращения субъектов социума к традиционным практикам межличностных коммуникаций.

Ключевые слова: социальная реклама, эмоциональное насилие, межличностные коммуникации, традиционные нормы поведения в общественном месте, социальная технология реализации социального проекта.

Mukhranov Ruslan N.,
Filippovskaya Tatyana V.

SOCIAL ADVERTISING PROJECT AND ITS IMPLEMENTATION IN ACTUAL SOCIETY

Abstract: the article discusses the current theoretical and practical problems of implementation of social advertising as a resource of social control in society. The authors suggest social technology subjects return society to traditional practices of interpersonal communication.

Keywords: PSAs, emotional abuse, interpersonal communication, the traditional norms of behavior in public places, social technology social project.

Социальная реклама является признанным эффективным ресурсом управления социумом. Однако, качество и направленность современной социальной рекламы, в частности, в Екатеринбурге не соответствует возможностям указанного феномена. Практически не отражается то, что сегодня на индивидуальном уровне агрегатно повышает социальную напряженность в обществе. На социетальном же уровне создаются условия, которые У. Бек в своих работах о рефлексивной модернизации характеризовал как варварство «фабрикующее» «новое варварство» [1, s. 91].

Одним из примеров, подтверждающих верность нашего тезиса о малоэффективной управленческой деятельности по избранию направления социальной рекламы, являются ситуации, связанные с эмоционально-психологическим насилием. Частным, но очень значимым аспектом этой ситуации можно считать эмоциональное, информационное насилие, которому подвергаются граждане, например, в общественном транспорте.

Любой из нас являлся или является свидетелем пренебрежения к целостности его внутреннего мира со стороны тех, кто позволяет себе нарушать эту целостность публичными, частными или производственными монологами в общественном транспорте.

Приведем примеры характерных диалогов:

1. Замечание: «Девушка! Вы не смогли бы притормозить поток вашей вербальной диареи?» Ответ: «А что, здесь где-то написано, что этого делать нельзя?»

2. Замечание: «Молодой человек! Как вам не стыдно? За 15 минут с указанием имен и фамилий опорочили больше 10 человек!» Ответ: «Не нравится - не слушайте»;

3. Замечание: «Девушка! Вы, конечно же, все верно представили в своих бухгалтерских материалах, которые держите на коленях и комментируете уже полчаса. Если бы я захотела, то у меня появилась бы возможность вас шантажнуть». Ответ: «Вы не имеете право подслушивать чужие разговоры!»

Представленные «транспортные» диалоги подтверждают: утрачиваются традиции культуры межличностных отношений, действовавшие в нашей стране до начала трансформационных процессов. Речь идет о традициях, издревле формируемых в обыденных практиках. Например, В.В. Долгов напоминает, что, согласно наставлениям Изборника 1076 г., «необходимо соблюдать определенные правила в повседневном общении: богобоязненный (а значит, «приличный») человек ведет себя соответственно. Прежде всего, речь идет об определенной умственной дисциплине: он «высок умом», т. е. размышляет на отвлеченные, богословские, «высокие темы» [2]. В этом же источнике указывается, что «в популярной переводной «Повести об Акире Премудром» (XIII в.) есть интересная пословица на этот счет: «Если бы криком строили дома, то осел бы ревом своим по два дома воздвигал бы за день». Осуждался смех по всякому поводу... По древнерусским представлениям, много смеющийся и без умолку болтающий человек не может быть умным». Непозволительно было и публично сквернословить.

В рамках смежных с социологией наук в поле нашего внимания не попало ни одной работы, связанной с проблемой эмоционального или психологического насилия в публичных межличностных коммуникациях взрослых людей. Исследователи глубоко анализируют другие аспекты психологического (в большей степени, чем эмоционального) насилия. Так, работы С. Г. Еремеева связаны с оценкой проблем уголовной ответственности за психологическое давление, но здесь представлены ситуации, когда человек принуждается к суициду или к другим действиям опасными для его физического состояния методами психологического давления [3]. Но приведенные ученым примеры свидетельствуют о том, что законодатель опирается только на совершенные и доказуемые действия. Например, оскорбление должно быть выражено в неприличной, т. е. циничной, форме, глубоко противоречащей правилам поведения, принятым в обществе. Унижение человеческого достоинства, как правило, рассматривается в двух аспектах: оскорбление и клевета. Как видим, к случаям, когда индивида принуждают выслушивать ненужную ему информацию, уголовно наказуемые деяния, определенные законодателем, не относятся.

Можно говорить о культурном высокомерии [4]. В нашем случае, оно выражается в грубом искажении наших традиций, пренебрежении к национальным ценностям социального взаимодействия. Однако, в работах известного американского исследователя проблем эмоционального насилия мы находим ссылки только на практики взаимодействия между взрослыми и детьми. Указывается, что эмоциональное насилие вызывает серьезные эмоциональные и/или поведенческие проблемы, включающие депрессию, низкий уровень способностей и успеваемости, негативные социальные навыки. Подобным детям не хватает творчества, настойчивости и энтузиазма. Они активно или пассивно агрессивны, чрезвычайно зависимы, имеют негативное мнение о себе и своих способностях, эмоционально нестабильны, имеют негативное восприятие окружающего их мира.

Подобные исследования есть и в российском социологическом, педагогическом, психолого-педагогическом дискурсах Е.И. Цимбала, А.П. Дьяченко, Н.О. Зиновьевой, Т.Я. Сафоновой и др. [5] Однако и здесь мы не находим обращения к представленной нами ситуации.

Есть еще одно направление исследований, связанных с траекториями и алгоритмами индивидуального противостояния личности и административных структур и/или лиц, принимающих решения, в менеджменте. В то же время психологическое и эмоциональное давление, которое испытывает человек, подвергшийся информационной перегрузке, в частности, - в общественном транспорте, практически не исследовано. Ответственность за культурное высокомерие, выраженное в бесцеремонном вмешательстве в личную жизнь личности фактически не представлено ни в цивилистике, ни в уголовном праве. Следовательно, единственный способ защиты человека в подобных ситуациях – в традиционных морально-этических нормах взаимозащиты, взаимоуважения, принятых в цивилизованном обществе.

Таким образом, нами обозначены и теоретическая, и практическая актуальность ускорения решения социальной проблемы – утраты национальных традиций поведения в общественном месте - в транспорте. Нами разработан алгоритм обоснования развития социальной рекламы, названного условно «Оглянись-вокруг ЛЮДИ!».

Выявлены внутренние и внешние причины проявления этой проблемы. К ним отнесены, прежде всего:

1. отсутствие знаний о традиционных нормах поведения в общественном месте;
2. индивидуальная амбициозность и «глухая душа» – человек принципиально демонстрирует независимость от общественного мнения либо в силу отсутствия умения осознавать, что невольные слушатели могут по-своему интерпретировать навязываемую им извне информацию, либо сознательно желая продемонстрировать свою «показную» независимость и пренебрежительное отношение к окружающим;

3. неумение планировать свое рабочее время – для тех, кто ведет «деловые беседы» в общественном транспорте во многих случаях предложение перенести деловую беседу в рабочий кабинет кажется личным оскорблением;

4. страх одиночества – человек не может «оторваться» от мобильного телефона, так как постоянно нуждается в эмоциональной подпитке от «значимых людей»;

5. отсутствие навыков внутренней речи и внутреннего размышления, «суженность» внутреннего мира.

К внешним причинам мы относим такие, как:

1. общественная аномия, когда во многих общностях одни ценностные установки утрачены, а новые не обретенны;

2. отсутствие социальной рекламы и постоянно декларируемых четких внешних установок на традиционные нормы общения;

3. правовая недоказуемость эмоционального насилия в общественном транспорте через навязывание не нужной окружающим информации, не отраженная ни в Административном, ни в Уголовном кодексах РФ.

Для использования мощных психологических и мотивационных ресурсов социальной рекламы с целью исправления культурных диспропорций в социальном поле нашей страны можно было бы предложить следующий набор плакатов: БОЛТУН В ТРАНСПОРТЕ – ПОДАРОК ДЛЯ БИЗНЕС-ШПИОНА И НАЛОГОВОГО ИНСПЕКТОРА! ТРАНСПОРТ – НЕ МЕСТО ДЛЯ ИСПОВЕДИ! ПОВЕСЕЛИЛИСЬ ВЧЕРА? - ОГЛЯНИСЬ – ВДРУГ ТЕБЯ СЛЫШИТ БУДУЩАЯ СВЕКРОВЬ? ТЫ УВЕРЕН, ЧТО КАЖДОМУ ИНТЕРЕСНЫ ПОДРОБНОСТИ ТВОЕЙ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ? УЧИ ЖИТЬ, НО ТОЛЬКО НЕ ПО ТЕЛЕФОНУ В ОБЩЕСТВЕННОМ ТРАНСПОРТЕ! ТЫ – СРЕДИ ЛЮДЕЙ! - ПЕРЕГОВОРНЫЙ ПУНКТ ЗА УГЛОМ! ЦЕНА НЕЦЕНЗУРНОЙ БРАНИ – ОТ 5 ДО 15 МИНИМАЛЬНЫХ ЗАРПЛАТ ИЛИ АРЕСТ ДО 16 СУТОК и др.

Таким образом, мы показали, что есть не только весьма уязвимое звено в управлении социальными процессами, но и метод исправления сложившейся ситуации.

Библиографический список

1. Beck U. Die Erfindung des Politischen/ Ulrich Beck, Anthony Giddens, Scott Lash. Reflexive Modernisierung. Eine Kontroverse (edition suhrkamp) - Frankfurt a. M: Suhrkamp . - 1996. – 368 s. S.91

2. Долгов В.В. Быт и нравы Древней Руси. - М.: Яуза, Эксмо, 2007. - 510 с.

3. Еремеев С.Г. Психологическое воздействие (насилие) как фактор противоправного поведения (на основе анализа УК РФ) // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. -№3.

4. Sosteric M. Six myths about the foundations of modern education, and six new principles to replace them// Electronic journal «Socjour» - URL: <http://www.sociology.org/pedagogy/six-myths-about-the-foundations-of-modern-education-and-six-new-principles-to-replace-them>. – Date of publication: February 04. 2012.

5. Цымбал Е.И., Дьяченко А.П. Европейские стандарты защиты детей от сексуальных посягательств. // «Lex Russica». – 2013. №3.