

УДК 378.091.12:005.962.31

Прохода Владимир Анатольевич,
кандидат социологических наук,

Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, г.Москва

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА В СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ

Аннотация: В публикации анализируются представления студентов об идеальном преподавателе вуза. Обосновывается необходимость использования тех или иных критериев при оценке педагогической деятельности преподавателей. Представлены результаты социологических исследований, проведенных в МГУ им. М. В. Ломоносова.

Ключевые слова: анкетирование студентов; образ идеального преподавателя; критерии оценки преподавателей.

Prokhoda Vladimir Anatolievitch

THE IMAGE OF THE IDEAL LECTURER IN THE STUDENTS' SENSE

Annotation: There is an analysis of the students' sense the image of the ideal lecturer in this publication. It validates the necessity of using the different criterions of the assessment lecturers' pedagogism. It's represented the results of the Lomonosow Moscow State University sociological research.

Key words: the gallupoll of students, the image of the ideal lecturer, the criterions of the lecturers' assessment.

В 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, постулирующему внедрение внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей. С 2005 г. наличие внутривузовской системы менеджмента качества (СМК) стало обязательным требованием при оценке деятельности вуза. Один из базовых принципов СМК - ориентация на потребителя. С 2009 г. в федеральных государственных образовательных стандартах акцентируется внимание на том, что обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей.

В сфере высшего образования это означает, что студент является активным участником совместной с педагогическим коллективом деятельности и имеет право участвовать в оценке образовательной деятельности. Именно студенты испытывают на себе воздействие педагогической деятельности и являются партнерами преподавателя в образовательном процессе.

От того насколько педагог соответствует в сознании студентов образу идеального преподавателя во многом зависит эффективность учебного процесса. Описание образа идеального преподавателя сопряжено с выявлением основных критериев и логики оценки педагога студентами, что в конечном итоге позволяет лучше понять образовательные ожидания и запросы студентов. Учет представлений студентов способствует приближению преподавателя к образу идеального педагога, являясь одним из основных путей повышения его успешности в глазах обучающихся. Оговоримся, что абсолютизирование мнения студентов может приводить к ситуации, когда стремление

преподавателя к признанию в глазах студента начинает противоречить качеству его педагогической работы.

Анализ научной литературы показывает недостаток разработанности проблемы. Заявленная тема традиционно изучается в рамках психологии и педагогики. При этом исследователи редко апеллируют к результатам количественных исследований, в частности, раздаточных анкетных опросов, акцентируя внимание на механизмах межличностного восприятия, процессе формирования образа преподавателя. Основными методами получения эмпирической информации выступают неформализованное интервью, фокус-группы, наблюдение, контент-анализ эссе студентов.

В рамках публикации обобщены некоторые результаты двух социологических исследований с условным названием «Преподаватель глазами студента», проведенных на одном из гуманитарных факультетов МГУ им. М. В. Ломоносова. Метод сбора первичной социологической информации – раздаточный анкетный опрос. Опросы проводились в весеннем и осеннем семестрах 2011 года. Всего опрошено соответственно 422 человека и 360 человек. Студентам было предложено оценить по девяти качествам с помощью пятибалльной шкалы, («1» - минимальная оценка, «5» - максимальная оценка) конкретных педагогов, читавших им учебные курсы в течение предшествующего опросу учебного семестра.

В дальнейшем был проведен факторный анализ девяти критериев, по которым студентам предлагалось оценить преподавателей. В результате выяснилось, что все рассматриваемые критерии объединяются в единую характеристику с условным названием «идеальный педагог». При этом вклад критериев в характеристику «идеальный педагог» различен (от $k=0,591$ до $k=0,838$). Вес критерия определяется силой его связи с представлением студента об идеальном педагоге. Одни качества в студенческом сознании сильнее связаны с единой характеристикой, другие - слабее.

Образ идеального педагога в сознании опрошенных, прежде всего, оказался связан с умением преподавателя наладить контакт с аудиторией (см. таблицу). Такая составляющая образа преподавателя, подразумевает наличие среди профессионально важных, по мнению студентов качеств педагога коммуникабельности.

Ранжирование критериев по силе их связи с характеристикой «идеальный педагог»

| | Ранг |
|---|------|
| Уметь наладить контакт с аудиторией | 1 |
| Уметь заинтересовать студентов учебным курсом | 2 |
| Ясно и последовательно излагать учебный материал | 3 |
| Раскрывать значение учебного предмета для будущей профессии | 4 |
| Использовать различные методы обучения | 5 |
| Обладать высокой культурой речи | 6 |
| Привлекать студентов к научной деятельности | 7 |
| Объективно оценивать знания студентов | 8 |
| Быть организованным и дисциплинированным | 9 |

При этом для студентов важна не только коммуникабельность сама по себе, которая в отдельных случаях может принимать формы отвлечения педагога от темы учебных занятий, но и умение преподавателя заинтересовать обучающихся учебным курсом. Интересно, что критерий менее важен для первокурсников, в отличие от студентов старших курсов. К числу основных характеристик идеального преподавателя относится, и умение ясно и последовательно излагать учебный материал.

Интересно, что в современных российских условиях, характеризующихся отсутствием прямой связи между полученным образованием и сферой деятельности человека, профессиональной неопределенностью существенной части студентов, в числе важных характеристик идеального педагога оказывается умение раскрывать значение предмета для будущей профессии.

От идеального педагога студенты ожидают использование широкого спектра методов обучения. Ригидность, приверженность старым методам педагогического воздействия в глазах студентов отдаляет преподавателя от идеального образа. Это в большей степени касается обучающихся на младших курсах. Педагог в представлении респондентов должен обладать высокой культурой речи, что вполне понятно, поскольку речь является основным средством воздействия на студентов. Критерий актуализируется для студентов старших курсов.

В числе критериев аутсайдеров оказалось привлечение преподавателем студентов к научной деятельности. Сравнительно низкое место критерия, в ряде случаев может быть обусловлено спецификой направления подготовки.

Интересно, что еще менее значимой для респондентов оказалась объективная оценка преподавателем знаний студентов. Наибольший вес этот критерий приобретает в сознании студентов пятого курса. Результаты проведенных Институтом комплексных исследований образования МГУ (ИКИО МГУ) опросов позволяют констатировать, что объективность в существенной мере ассоциируется у студентов со справедливостью выставленных преподавателем оценок. Показательно, что при отсутствии контрольных мероприятий существенная часть студентов затрудняются оценить объективность педагога. Важно учитывать, что студенты не всегда верно трактуют смысловое значение отдельных качеств идеального преподавателя. Так, «объективность» в понимании некоторых студентов может означать «снисходительность».

Замыкает импровизированный рейтинг важности критериев организованность и дисциплинированность преподавателя. Видимо, студенты готовы прощать педагогу опоздания или невыполнение правил проведения занятий. Отметим, что не самый важный с позиции студентов критерий, по результатам опроса педагогов и организаторов учебного процесса оказался в числе основных.

Образ идеального преподавателя может быть неодинаков в сознании различных групп студентов, при этом изменения возможны даже в рамках одного вуза, в зависимости от подразделения, направления и профиля подготовки. В тоже время анализ результатов исследований, проведенных ИКИО МГУ, как в государственном, так и в негосударственном вузах позволяет утверждать, что некоторые критерии оценки преподавателей являются базовыми и постоянно оказываются в студенческом сознании в числе самых важных, вне зависимости от курса обучения и направления подготовки. Прежде всего, в их числе оказываются качества, характеризующие педагогическое мастерство преподавателя - «умение наладить контакт с аудиторией», «умение заинтересовать студентов учебным курсом», «ясное и последовательное изложение учебного материала». Именно эти критерии, в первую очередь, можно рекомендовать для включения в опросный инструментарий, используемый при оценке педагогической деятельности преподавателя.

В заключение отметим, что опыт отдельного вуза, не может репрезентировать ситуацию в системе высшего образования в целом. Тем не менее, рассмотренный опыт представляет определенный интерес для всех интересующихся затронутой проблематикой.