

- Усиленное внимание к неполным, имеющим детей-инвалидов, малообеспеченным семьям с целью создания благоприятных условий для их жизнедеятельности.
- Всесторонняя подготовка молодежи к браку и семейной жизни и планированию семьи.
- Профилактика семейного неблагополучия.

УДК 316.347:316.647.5

Фазлиахметова Марина Юрьевна,
учитель, demos-61@mail.ru
Гимназия №155, г. Екатеринбург

ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ МОЛОДЁЖИ В СТРУКТУРЕ С КОММУНИКАТИВНОЙ УСТАНОВКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТЬЮ

Аннотация: В работе рассмотрена проблема этнической толерантности молодёжи в современных условиях, детерминированной этнической компетенцией и коммуникативной установкой. Выделен национальный аспект соотношения «Я» и «Другие», показана роль этнических стереотипов.

Ключевые слова: этнокомпетентность, этнотолерантность, этностереотипы.

Fazliahmetova Marina Y.

ETHNIC TOLERANCE OF YOUNG PEOPLE IN A STRUCTURE WITH THE COMMUNICATIVE SETTING AND ETHNIC COMPETENCE

Abstract: This paper considers the problem of ethnic tolerance of youth in modern conditions, deterministig ethnis competence und communicative setting isolated national aspect rario « I » - « other » , shows the role of ethnic stereotypes.

Keywords: etnokompetentnost, etnotolerantnost, ethnic stereotypes.

Проявления терроризма, экстремизма, ксенофобии в условиях социальной трансформации общества стали обычными явлениями. Если учесть, что по данным Всероссийской переписи населения в 2010 году образовалось более 190 этнических групп и страну захлестывает неуправляемая волна миграции, то актуальность проблемы становится явной. Для решения проблемы толерантности требуется совместная целенаправленная работа философов, политиков, педагогов, психологов, социологов, всех, кто имеет отношение к формированию самосознания личности. Как свойство личности в рамках этнической общности, толерантность включает компоненты: установка на уважение и самоуважение; склонность проявлять терпимость, снисходительность, такт по отношению к лицам противоположных взглядов, убеждений, культурных традиций; способность волевым усилием отсрочить свою эмоциональную реакцию на раздражающие факторы и вывести её за пределы напряжённой ситуации [1, 138]. Этническая толерантность понимается как сложное установочное образование личности. [2, 352]. Она проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора тогда, когда выработанные в ином социокультурном образе жизни этнические стереотипы и нормы решения встающих перед личностью проблем не срабатывают, а новые нормы или

стереотипы находятся в стадии формирования. К внешним детерминантам этнической толерантности личности относят политическую обстановку в стране, особенности социально - исторического образа жизни, информированность об истории и культуре своей Родины, профессиональная адаптация субъекта, миграционные процессы в стране, особенности страны проживания. К этим условиям следует добавить традиционные межнациональные отношения, местоположение этнических образований, дистантность. К внутренним детерминантам относятся: самооценка, уровень самоактуализации, иерархия потребностей, тип поведения в конфликтной ситуации, психологический возраст, сформированность реального «Я» и идеального «Я», тип межличностных отношений, индивидуальные свойства [3,39]. Этническая толерантность связана с этнической компетентностью – системой осознанных представлений (значений) и оценок (смыслов). В рамках данной системы человек осознаёт себя носителем этничности своей общности. В.Ю. Хотинец считает, что этническая компетентность – это: во - первых, осознание себя объектом этнического мира, взгляд на себя со стороны этого мира; во - вторых, осознание себя субъектом этнического мира, формирование образа «Я» этнического субъекта, представление о себе как об активном участнике взаимоотношений и взаимодействия с этническим миром, осознание себя этнической индивидуальностью [4,186]. Выделяется четыре вида этнокультурной компетенции: культурная (знание и понимание ценностей, установок, особенностей, характерных для определённой этнической культуры и её представителей); коммуникативная (механизмы и приёмы, необходимые для обеспечения эффективности межэтнического понимания и взаимодействия, общения); социальная (знания и представления о последствиях межкультурных контактов, особенностях межкультурной адаптации, международно - правовых документах в сфере межэтнических отношений, а также умение включаться в совместную деятельность с иноэтническим окружением); языковая компетентность (владение родным, государственным и международным (иностраным) языками [5,35]. Этническая компетентность как аспект самоидентификации и самосознания оказывает значительное регулирующее влияние на поведение человека, на межличностные отношения. Ядром этического самосознания является этническая идентичность [6, 121]. Она собирает в себе межэтническую напряженность.

Понятие «социальный стереотип» впервые определил У. Липпман [7]. Согласно его теории стереотип есть упорядоченные, схематичные, детерминированные культурой «картинки» мира в «голове» человека, которые экономят его усилия при восприятии сложных объектов и защищают его ценности, позиции и права. Л.Н Гумилёв считает стереотип поведения самым прочным и неизменным в жизни человека. Этнические стереотипы имеют несколько важных свойств. Неотъемлемым признаком является стабильность и устойчивость информации. Стереотипы строятся на эмоционально – оценочной основе и могут зависеть от настроения. Они могут относиться к собственной

этнической общности (автостереотипы), или представлять суждения о других народах (этностереотипы).

В данной работе анализировались связи этнической толерантности и коммуникативной установки. Установка - это проявление бессознательной готовности человека к определённому действию. Как и стереотип, социальная установка – некоторое устоявшееся убеждение, взгляд на мир, на самого себя, на другого человека или группу. Установка, представляющая собой целостное состояние мобилизованности индивида на определённое действие, обеспечивает объединение всей системы включающихся в него психических процессов. Коммуникативная установка предполагает готовность в процессе коммуникативного взаимодействия соединить в единую систему элементы ситуации общения с прошлым опытом человека.

Целью экспериментального исследования являлось: выявление состояния этнокультуры русскоязычных подростков и их отношения к другим этносам. Для достижения цели определялись уровень этической толерантности, уровень этической компетентности, этнические стереотипы и коммуникативные установки, выявлены степени корреляции этнической толерантности с этической компетентностью, с коммуникативной установкой. Выборка - 42 ученика девятых классов. Для измерения отношения русских к другим национальностям, этнической компетентности и этнических стереотипов использовались методы: Шкалы социальной дистанции Э.Богардуса в модификации Т.В Бендас, тест «Что я знаю о других национальностях», тест «Этнические стереотипы», подогнанные нами к работе со школьниками.[8]. Коммуникативная установка определялась по методике диагностики В.В.Бойко. Связи исследуемых понятий определялись по U - критерию Манна-Уитни. При исследовании этнической толерантности предлагалось дать ответы на вопросы, касающиеся отношений испытуемых к гражданам других национальностей, с которыми были контакты или мнение формировалось без контактов. При 10 максимально возможных баллах средний результат составил 5,3. Из всех школьников низкий результат (1-4 балла) показали 33%, средний (5-7 баллов) – 53%, высокий (7-10 баллов) – 14% испытуемых.

При исследовании этнической компетенции предлагался 41 вопрос на знание национальных культур. 7% испытуемых набрали менее 8 баллов, 69% – 9 - 20 баллов, более 20 баллов – 24%. Средний балл – 15. Лучшие знания показаны по татарскому, казахскому и русскому этносам, слабые – по немецкому и чувашскому. В группе отмечено плохое знание русских обычаев. Из элементов культуры школьники лучше ориентировались по разделам: территория и кулинария, хуже – по обычаям и творчеству. При анализе результатов определения коммуникативной установки из 100 возможных баллов набрали от 0 до 50 баллов - 22% , от 51 до 70 - 52%, более 71 балла – 26% учеников. Средний балл – 60,5. Задание по определению этнических стереотипов из 42 респондентов выполнили только 24 (57%). Наиболее полно представлены свойства национальностей: русских - героизм, юмор, гостеприимство; немцев - законопослушность, предприимчивость; евреев -

предприимчивость и активность; татар и башкир - соблюдение традиций. Для выявления связи этнической толерантности с этнической компетенцией и коммуникативной установкой по результатам тестирования выделялось по две группы: с низкой и высокой толерантностью. Образовавшиеся выборки сравнивались по соотношению критических и эмпирических значений критерия: для связи с установкой - $U_{кр}=160$, $U_{эмп}=152$; для связи с компетенцией - $U_{кр}=113$, $U_{эмп}=104$, $p < 0,05$. Выборки различаются, т.е. связи между этническими параметрами существуют.

Выводы: а) значения этнокультурной толерантности и этнической компетентности школьников очень низкие; б) наличие связи между этнической толерантностью и этнической компетентностью позволяет воздействовать на толерантность посредством познания этнической культуры. в) Этнические стереотипы у школьников практически не сформированы; г) на формирование этнической толерантности влияет коммуникативная установка, что позволяет выделять понятие коммуникативная толерантность, отражающее отношение «Я» и «Другой».

Библиографический список

1. Психология общения. Энциклопедический словарь/ Под ред. А.А.Бодалева. - М.: Когнито-Центр, 2011.- С.138-139.
2. Герасимова М.Г. Этническая толерантность и этнические стереотипы подростков/ М.Г Герасимова. - М.: Канон - Центр, 2001. -266с.
3. Шлягина У.И. Толерантность в межкультурном диалоге/Под ред. Н.М Лебедева, А.Н Татарко.- М.: 2005.-372 с.
4. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание /В.Ю. Хотинец. -СПб.: Питер, 2000. - С. 186-187.
5. Поштарёва Т. В. Формирование этнокультурной компетентности/ Т.В.Поштарёва // Педагогика, 2005,№ 3- С. 35 – 42.
6. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряжённости/ Г.У. Солдатова. - М.: Смысл, 1998.- 121с.
7. Lipman W. Public opinion. N.Y. 1922. - 464 p.
8. Бендас Т.В., Якиманская И.С. Лидерство в кросс-культурных и гендерных исследованиях: монография/ Т.В. Бендас, И.С. Якиманская. - Оренбург, ИПК ГОУ ОГУ, 2006.-294с.

УДК 316.613

Федорова Алена Андреевна, студент;

Кузьмина Виолетта Михайловна,

кандидат психологических наук, кандидат исторических наук, доцент,

Юго-Западный государственный университет, г.Курск

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ КРИМИНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Аннотация: В статье анализируется понятие «криминальная субкультура», даются признаки данной субкультуры, обосновывается ее привлекательность для современной молодежи.

Ключевые слова: Криминальная субкультура, молодежь, современное общество, неформальные группировки.