

сельскохозяйственной сфере, в выборе профессий и специальностей исходит из личных предпочтений и возможностей, а не из реальных потребностей рынка труда.

Условия жизни порождают в молодежной среде социальную пассивность (из-за невозможности что-либо изменить), безответственность за происходящее рядом, безынициативность и безразличие. В результате социально пассивная часть молодежи, проживающей на селе, не стремится получить какое-либо профессиональное образование, ведет социально-пассивный образ жизни, перебиваясь временной работой или случайными заработками. Имеется на селе группа безработной молодежи, занимающейся воровством, мошенничеством, пьянством, попадающая под влияние асоциальных элементов.

УДК 316.356.2:347.637

Трухачев Виктор Васильевич,

кандидат педагогических наук, доцент

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

### **НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ В СЕМЬЕ КАК ФАКТОР РОСТА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

Аннотация: В статье рассматривается кризис института семьи как источник насилия над детьми и, как следствие, социального сиротства. Показаны основные направления профилактики насилия над детьми и предотвращения социального сиротства.

Ключевые слова: семья, насилие в семье, насилие над детьми, детская беспризорность, социальное сиротство.

Truhachev Viktor Vasilevich

### **THE FAMILY TROUBLE AS FACTOR OF MAGNIFICATION SOCIAL ORPHANHOOD**

Abstract: In article are discussed the crisis of the Institute of family as the cause of the violence over the children and social orphanhood. Shows the main directions of prevention violence against children and social orphanhood.

Keywords: family, family violence, violence against children, children's homelessness, social orphanhood.

В последние десятилетия зарождается супружеский тип моногамной семьи. В такого рода семье стратегическое отношение определяется не родством (как в патриархальной) и не родительством (как в детоцентристской), а свойством современной семьи. Норма семейной жизни меняется: родители в такой семье отказываются полностью подчинять собственные интересы интересам детей. Акцент на супружество означает возможность более полной реализации личностного взаимодействия мужа и жены, регулируемого моральными принципами и имманентными ценностями. Современная семья характеризуется автономией супругов. Интересы каждого из супругов шире семейных, и круг значимого общения для каждого из них выходит за рамки супружества. При этом следует отметить взаимосвязь механизмов устойчивости (адаптация, интимность) и развития (автономия). В целом можно говорить об эволюции моногамной семьи от патриархального типа к супружескому.

Проведенные в обществе реформы оказали на семью неоднозначное воздействие, привели к глубоким изменениям ее жизнедеятельности. Произошла резкая дифференциация семей по уровню доходов. Углубляется дезорганизация жизни семей, возрастает нестабильность браков, разрушаются сложившиеся нравственно этические нормы и традиции.

Катастрофически снижается уровень жизни семей с детьми. Доля несовершеннолетних детей, живущих в бедных семьях, в разных регионах колеблется от 28 до 52 %. Неуклонно растет число семей с детьми, имеющих доходы ниже прожиточного минимума. Бедность в условиях коммерциализации культурной, образовательной, спортивно-оздоровительной сферы закрывает детям доступ к развивающим занятиям, разумному досугу и отдыху.

Перегруженность многих родителей работой и домашним трудом из-за отсутствия материальных средств на пользование услугами социальной сферы быта сокращает возможность общения с детьми, совместных занятий с ними. Дети становятся фактором раздражения, причиной бедности семьи, что создает условия для возникновения насилия по отношению к детям, увеличивает риск социального сиротства. Дополнительным фактором риска стала и позиция школы, которая дистанцируется от подростков с трудными судьбами. Свертывание внеклассной работы в образовательных учреждениях, исчезновение детских общественных организаций обедняет досуговую деятельность детей, их воспитание и развитие.

В ряде случаев насилие в отношении детей, их безнадзорность – следствие педагогической беспомощности родителей, их искаженного представления о границах самостоятельности детей, отсутствия контроля за их времяпрепровождением, озабоченности взрослых лишь проблемой удовлетворения естественных и материальных потребностей, нарушения взаимопонимания и доверия между детьми и родителями. Ситуации разводов также можно рассматривать как вид психологического насилия: они не только травмируют психику ребенка, но нередко обуславливают разлад его с родителем, рост взаимного недовольства взрослых и детей, стремление последних к автономизации, возникновению желания до минимума свести контакты с родными.

Отрицательную роль сыграла ликвидация в России в период перехода к рыночной экономике сложившейся системы профилактики безнадзорности и правонарушений детей, ослабление разнообразной работы с детьми по месту жительства (ликвидация клубов, кружков, комнат школьника и т.д.). Вместо этой системы не создана новая, что фактически «обезоружило» общество перед детской безнадзорностью.

Все вышесказанное говорит о серьезных проблемах, с которыми сталкивается семья. Однако такие нормативно-правовые документы, как Конвенция ООН «О правах ребенка» (ст. 18, ч. 1), четко предписывают «обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности родителей в воспитании и развитии ребенка. Родители или, в соответствующих

случаях, законные опекуны, несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы».

Здесь же определена роль государства. В статье 18, ч. 2, ч. 3 указано следующее: «Государство оказывает родителям и законным опекунам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию и обеспечивают развитие сети детских учреждений».

Другой нормативный документ – Семейный кодекс РФ – в ст. 63, ч. 1 определяет: «Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии своих детей».

Усиление роли семьи, создание условий для ее развития, а также создание целостной системы профилактики и реабилитации социально дезадаптированных детей и подростков является сегодня проблемой государственной значимости. Основной целью государственной семейной политики в Свердловской области на период до 2015 г. провозглашены укрепление и развитие семейного образа жизни, создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций, достижения благополучия семьи.

История говорит о следующем: до революции в нашей губернии было 20 тысяч добротных семей, которые брали на воспитание детей из церковных приютов, богаделен и просто с улицы. За воспитание этих детей государство платило пять рублей в месяц на ребенка, когда корова стоила 3 рубля. (В настоящее время корова стоит 10–15 тысяч рублей). Данный пример означает, что государство ставило семью в центр общественной системы, укрепляло ее статус и роль как структурного базисного образования.

Динамика складывающейся ситуации по насилию в семье и детской безнадзорности говорит о том, что необходимо изменить отношение к вышеназванной проблеме коренным образом, как на всех уровнях законодательной и исполнительной власти, так и в самом обществе, если мы хотим, чтобы у нашего поколения было будущее. Для этого необходимо, используя имеющуюся систему социальных служб, активизировать работу по следующим направлениям:

- Создание Координационного совета при Комитете по защите прав ребенка.
- Улучшение материальных условий жизнедеятельности семей, профилактика бедности.
- Обеспечение условий для совмещения трудовой, профессиональной деятельности с выполнением семейных обязанностей и личными интересами человека.
- Оказание всесторонней помощи семье в воспитании детей, поддержка одаренных детей.
- Обеспечение охраны здоровья матери и ребенка.
- Защита прав несовершеннолетних, профилактика социального сиротства, безнадзорности и правонарушений.

- Усиленное внимание к неполным, имеющим детей-инвалидов, малообеспеченным семьям с целью создания благоприятных условий для их жизнедеятельности.
- Всесторонняя подготовка молодежи к браку и семейной жизни и планированию семьи.
- Профилактика семейного неблагополучия.

УДК 316.347:316.647.5

Фазлиахметова Марина Юрьевна,  
учитель, demos-61@mail.ru  
Гимназия №155, г. Екатеринбург

## **ЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ МОЛОДЁЖИ В СТРУКТУРЕ С КОММУНИКАТИВНОЙ УСТАНОВКОЙ И ЭТНИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТЬЮ**

Аннотация: В работе рассмотрена проблема этнической толерантности молодёжи в современных условиях, детерминированной этнической компетенцией и коммуникативной установкой. Выделен национальный аспект соотношения «Я» и «Другие», показана роль этнических стереотипов.

Ключевые слова: этнокомпетентность, этнотолерантность, этностереотипы.

Fazliahmetova Marina Y.

## **ETHNIC TOLERANCE OF YOUNG PEOPLE IN A STRUCTURE WITH THE COMMUNICATIVE SETTING AND ETHNIC COMPETENCE**

Abstract: This paper considers the problem of ethnic tolerance of youth in modern conditions, deterministig ethnis competence und communicative setting isolated national aspect rario « I » - «other» , shows the role of ethnic stereotypes.

Keywords: etnokompetentnost, etnotolerantnost, ethnic stereotypes.

Проявления терроризма, экстремизма, ксенофобии в условиях социальной трансформации общества стали обычными явлениями. Если учесть, что по данным Всероссийской переписи населения в 2010 году образовалось более 190 этнических групп и страну захлёстывает неуправляемая волна миграции, то актуальность проблемы становится явной. Для решения проблемы толерантности требуется совместная целенаправленная работа философов, политиков, педагогов, психологов, социологов, всех, кто имеет отношение к формированию самосознания личности. Как свойство личности в рамках этнической общности, толерантность включает компоненты: установка на уважение и самоуважение; склонность проявлять терпимость, снисходительность, такт по отношению к лицам противоположных взглядов, убеждений, культурных традиций; способность волевым усилием отсрочить свою эмоциональную реакцию на раздражающие факторы и вывести её за пределы напряжённой ситуации [1, 138]. Этническая толерантность понимается как сложное установочное образование личности. [2, 352]. Она проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора тогда, когда выработанные в ином социокультурном образе жизни этнические стереотипы и нормы решения встающих перед личностью проблем не срабатывают, а новые нормы или