Л.Г.Климанов
Санкт-Петербург

ВЕНЕЦИЯ: СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СТРУКТУРА СРЕДНЕВЕКОВОГО ОСТРОВНОГО ГОРОДА И ЕГО ОПОРНЫЕ (БАЗОВЫЕ) МАГИСТРАТУРЫ (CAPITA SEXTERIORUM, DOMINI NOCTIS, CAPITA CONTRATARUM)

«Всякая историческая тема требует постановки каких-то проблем». (Фернан Бродель)[1]

«История Венеции — одна из самых сложных и трудных не только в силу своих «лагунных» особенностей, но и потому, что ранняя венецианская историография ничуть не облегчает задачу историков нового времени, и к тому же отягощена феноменом самовнушения, который ныне привычно называют «мифом Венеции». (Агостино Пертузи)[2]

Венецианская модель социального взаимодействия как *опыт* и как *образ жизни* и ее длительное устойчивое существование – феномен европейской истории, который занимает одно из важных мест в историографии. В общественном сознании он в той или иной форме существует как «миф Венеции»[3]. Жизнеспособность этой модели основывает-

---

[1] Бродель Ф. Свидетельство историка // Французский ежегодник за 1982 г. Статьи и материалы по истории Франции. М., 1984. С. 177. О роли Ф. Броделя в европейской историографии см.: Kinser S. Annalist Paradigm? The Geohistorical Structuralism of Fernand Braudel // AHR. 1981. Vol. 86. Part. 1. P. 63-105; Эмар М. Один Бродель или несколько? // Историческая наука на рубеже веков. М., 2001. С. 193-208; Ferrari M.C. Il mestiere dello storico del Medioevo (Lugano, 17-19 maggio 1990) // QM. 1991. Vol. 31-32. P. 200-203.

[2] Pertusi A. La presunta concessione alcune insegne regali al doge di Venezia da parte del papa Alessandro III // AV. 1977. Vol. 15. N. 1-2. P. 133.

[3] Библиография литературы о мифе Венеции и венецианской историографии требует глубокого аналитического подхода и не даёт оснований отделаться проходным обзором.

ся, на мой взгляд, на двух особенностях, образовавшихся как результат продуманной и последовательно проведенной организации городского пространства. Первая: ***триединая венецианская урбанистическая общность*** – устойчивый к энтропийным процессам сплав *соседской общины, прихода и контрады/конфинии*. Вторая: ***действенный способ рационального управления этой общностью.***

Понимание первого стимулируют *впечатления* А. Хаверкампа, полученные им при изучении общины и городского пространства в заальпийских землях. Под *общиной* автор предлагает понимать *объединение нескольких лиц, форму социального действия*, совсем не обязательно образованное на *уравнительно-горизонтальной* основе[4]. Использование подобного опыта оправдано и целесообразно: венецианская общность зиждется на двухсословной социальной («нобили» и «граждане»)[5] и трехступенчатой административной (коммуна – округа-сестьере – контрады) основе.

Округа-сестьере (*sextarii, sestieri*). Необходимость упорядочить урбанистическую (социально-пространственную) структуру привела к тому, что в течение XII–XIII вв. территория большинства итальянских городов была разделена на округа[6]. Проявилась она и в отдалении от Апеннинского полуострова и вообще Европы[7].

---

[4] Haverkamp A. «Comunità» e «spazio» urbano nel Medioevo. Suggestioni dalla «Romania» transalpina e dalla Germania // QS. 2001. Vol. 107. N. 2. P. 573-593.

[5] Климанов Л.Г. Quod sunt cives nostri: статус венецианского гражданства в XIV в. // Культура и общество Италии накануне нового времени. М., 1993. С. 28-38.

[6] См.: Bowsky W. The finance of the Commune of Siena (1287–1355). Oxford, 1970; Nardi P. I borghi di San Donato e di San Piero a Ovile. Populi, contrade e compagnie d'armi nella società senese dei secoli XI–XIII // Bollettino senese di storia patria. 1966–1968. Vol. 73-75. P. 7-52; Savelli A. Case e contradè a Siena in età moderna // QS. 2003. Vol. 113. N. 2. P. 345-362; Niccolai F. I consorzi nobiliari ed il comune nell'alta e media Italia. Bologna, 1940. P. 71-72; Poleggi E. Le contrade delle consorterie nobiliari a Genova tra il XII e il XIII secolo // Urbanistica. Rivista trimestrale, organo ufficiale dell'Istituto Nazionale di Urbanistica. 1965. Vol. 42-43. P. 16-20; Pini A.I. Le ripartizioni territoriali urbane de Bologna medievale. Quartiere, contrada, borgo, morello e quartirolo. Bologna, 1977; Il catasto di Pisa del 1428-1429 / A cura di B. Casini. Pisa, 1964; La città da immagine simbolica a proiezione urbanistica // Storia d'Italia / Ed. G. Einaudi. Torino, 1976. Vol. 6. P. 217-424.

[7] Территория средневекового Новгорода состояла из 5 концов; индийский Джайпур был обнесен высокой стеной с башнями и разделен на 6 частей улицами.

Относительно урбанистическо-территориальной истории города Венеции и его социально-пространственной структуры в историографии не сложилось полной определенности. Х. Кречмайр, классик венецианистики, считал, что город был разделен на шесть округов-сестьере, контрады, конфинии и трентакии (*trentacie*)[8]. Однако, *трентакии* типологически не укладываются в этот ряд, поскольку представляли собой округа (30 – отсюда название), на которые делился город, но не в целях управления и налогообложения, а для распределения между жителями затрат, необходимых для проведения ежегодного (общественного) праздника *Марий*[9]. При этом остается невыясненным, какой орган власти ведал разделением, и носители какого статуса подразумевались под названием *жители*.

Также неправомерным представляется перечисление контрад и конфиний в одном ряду, поскольку, опираясь на труды венецианских эрудитов, среди которых наиболее обстоятельным на сегодняшний взгляд следует считать Дж.Б. Галличчолли, можно заключить, что эти слова обозначают две взаимосвязанные стороны одной реальности. Их сосуществование в лексиконе и менталитете венецианцев, прослеживаемое по источникам в течение исторически длительного времени, свидетельствует о практической важности для прагматиков-венецианцев сохранения двусторонности этой опорной ячейки социально-пространственной структуры[10].

Ко второй половине XI в. было в основном завершено церковно-приходское устройство города, и он был разделен на первичные (опорные, базовые) территориальные единицы, которые соответствовали приходам. Таковыми были контрады/конфинии, на территории и в границах которых действовали соседские и церковно-приходские общины. В рамках сложившейся ко второй половине XII в. административно-фискальной системы они не утратили некоторых общинных прав, главным образом в области земельных отношений, и основывались на определяемом коммунальным законодательством распределении полномо-

---

[8] KRETSCHMAYR H. Geschichte von Venedig. Gotha, 1905. Bd. 1. S. 338. Об этом исследовании см.: СОКОЛОВ Н.П. Образование Венецианской колониальной империи. Саратов, 1963. С. 79-81.

[9] КЛИМАНОВ Л.Г. Из венецианского опыта общественной жизни: трентакии (trentacie), праздник «Марий» (festa dei matrimonj), молодецкие забавы на Кулачном мосту (pyctomachia veneta) // АДСВ. 2002. Вып. 33. С. 157-168.

[10] Об островном менталитете венецианцев см.: КЛИМАНОВ Л.Г. Обретение Венецией моря: право, политика, символы // Причерноморье в средние века. СПб., 1998. Вып. 3. С. 145-163.

чий и компетенции между уровнями власти: *коммуна — округ-сестьере — контрада*[11]. Л. Мамфорд также считал совмещение прихода и контрады исторической данностью: «*в каждом приходе (контраде) повторен — в меньшем масштабе — образец Сан-Марко: площадь, колодец с источником воды, церковь, здание скуолы или гильдии*»[12]. Применительно к площади обращает на себя внимание многообразие терминов в венецианской городской топонимике: piazza, piazzetta, campo, campiello, campazzo, corte, cortile. Эта избыточность отражает многообразие мест, где соседи по округу, контраде, приходу, общине, двору, к какой бы социальной группе они ни принадлежали, собирались для обсуждения общих интересов. Разумеется, при всей неоспоримой уникальности Венеции некоторые из этих смыслообразующих характеристик присущи и другим городам[13].

Территория города (тогда носившего название Риальто по имени центрального из своих островов) была в 1170–1171 гг. разделена на шесть округов с целью упорядочить взимание обязательного налога на военные нужды, установленного в 1163 г.[14] Как и в других городах,

---

[11] Il sistema fiscale veneto. Problemi e aspetti, XV–XVIII s. / A cura di G. BORELLI et al. Verona, 1982 (см также: заметку BITOSSI C. // RAS. 1985. Vol. 45. P. 351-352); QUELLER D.E. The Venetian Family and the "Estimo" of 1379 // Law, Custom, and the Social Fabric in Medieval Europe. Kalamasoo (Mich.), 1990. P. 185-210 (особенно – P. 188).

[12] MUMFORD L. The City in History... P. 322-323. См. также: COSGROVE D. The Myth and the Stones of Venice: a Historical Geography of a Symbolic Landscape // Journal of Historical Geography. 1982. Vol. 8/2. P. 145-163.

[13] CORBOZ A. Le piazze «imperiali» dell'Italia del Nord (Vigevano e Carpi): un'ipotesi di lavoro // La famiglia e la vita quotidiana in Europa dal '400 al '600. Fonti e problemi. Roma, 1986. P. 14; MUIR E., WEISSMAN R.F.E. Social and symbolic places in Renaissance Venice and Florence // The power of place. Boston, 1989. P. 81-103.

[14] См.: Sestieri. Breve cenno sulla divisione che nel 1171 fu fatta della città di Venezia in sei sestieri // BMC. P.D. 96. Sec. XVIII B. P. 225 (Paravia MS. II, nr. 92); Divisione fatta l'anno 1171 dalla città in sei parti, Sec. XVIII // BMC. Cod. Cic. 1145/II (V 24); CONTENTO A. Il censimento della popolazione sotto la Repubblica Veneta // NAV. 1900. Vol. 19. P. 5-42, 179-240; 1900. Vol. 20. P. 5-96, 171-235; SCHIAFFINO A. Contributo allo studio delle rilevazioni della popolazione nella Repubblica di Venezia: finalità, organi, technice, classificazioni // Le fonti della demografia storica in Italia. Atti dell'Seminario de demografia storica 1971–1972. Roma, 1972. См. также: BAIROCH P., BATON J., CHÈVRE P. The Population of European Cities from 800 to 1850: Data Bank and Short Summary of Results. Geneva, 1988; GINATEMPO M., SANDRI L. L'Italia delle città. Il popolamento urbano

границы округов в основном проходили по исторически сложившимся очертаниям частей города, природой он был разделен на шесть больших островов[15]. Три округа находятся по *эту*, северную сторону Большого канала (*de citra*): Сан Марко, Кастелло и Каннареджо, и три – по *ту*, южную сторону (*de ultra*): Санта Кроче, Сан Поло и Дорсодуро. Округа, в свою очередь, состояли из контрад, размежевание между которыми также в основном проходило по естественным границам[16]. Связь урбанистической и административной истории очевидна.

Структура территории наглядно закреплена в венецианской символике: носовой металлический вертикальный гребешок гондолы – обиходной детали урбанистического пейзажа испещренного каналами города на лагуне – разделен на шесть зубцов, символизирующих шесть округов, и увенчан рогатой дожеской шапкой[17].

За систематическое изучение городской жизни в отдельных округах Венеции историки взялись относительно недавно, и к настоящему времени удалось выявить библиографически и познакомиться с работами Д. Джентили об округе Сан Марко, Д. Кристинелли об округе Каннареджо и Д.Р. Уилера о Сан Поло[18]. Управление округами в период

---

tra Medioevo e Rinascimento (secoli XIII–XVI). Firenze, 1990; ZACCARIA R.M. [Not. bibl.] // ASI. 1991. N 547. P. 251.

[15] Риальто (Rialto), Скопуло или Дорсодуро (Scopulo, Dorsoduro), Луприо (Luprio), Джемине или Джемелле (Gemine, Gemelle, в старинных хрониках – Zemelle, Zimole), Оливоло, иногда Олиголо или Брондоло (Olivolo, Oligolo, Brondolo): Cronaca veneziana dal principio della città al 1413, attribuita a Daniele Barbaro // BNM. Classe VII. Cod. it. XL, cod. cart., in fol., sec. XVI, f. 70; Cronaca veneta dall'anno 425 al 1455 // BNM. Classe VII. Cod. it. XLI, cod. cart., sec. XVII; ZANOTTO F. Divisione della città // Venezia e le sue lagune. Venezia, 1847. Vol. I. Parte 2. P. 3-14.

[16] Cronaca veneziana, attribuita a Daniele Barbaro, f. 70-71.

[17] Деление на 6 округов применялось и в заморских владениях венецианцев: Le partage du monde. Écharges et colonisation dans la Méditerranée médiéval / Dir. M. BALARD et A. DUCELIER. P., 1998; см. также: HOCQUET J.-C. [Compte rendu] // RH. 1999. N 611. P. 597-598.

[18] GENTILI G. Il sestiere di San Marco. Lineamenti del suo sviluppo storico, urbanistico, ed analisi spaziale e funzionale // Atti Istituto Veneto di scienze, lettere ed arti, classe di scienze morali. 1961. Vol. 119. P. 221-245; CRISTINELLI G. Cannaregio: un sestiere di Venezia. La forma urbana, l'assetto edilizio, le architetture. Roma, 1987 (см.: GIANIGHIAN G. [Rec.] // SV. Nuova serie. 1989. N 17. P. 267-273); WHEELER J. R. The Sestiere of San Polo. A cross section of Venetian society in the second half of the fifteenth century. Thesis submitted for the degree of Ph.D. in the

от их образования до учреждения магистратуры глав округов ждет специального исследования.

Магистратура глав округов (*capita sexteriorum, capisestieri*) была учреждена решением Совета десяти (созданного в 1310 г. после провала заговора Байамонто Тьеполо) от 10 августа 1319 г.[19] как временная и по истечении отмеренного срока была отменена. Но уже через несколько месяцев необходимость этой магистратуры для управления сестьерами стала очевидной, и 27 мая 1320 г. постановлением Большого совета «*Eretione delli Signori Capi de Sestier*» она была возобновлена и с 25 ноября 1324 г. стала постоянной. Еще летом 1310 г. были приняты меры для охраны правящих советов и дожа. В том числе главам округов, *избранным* (?) Большим советом (здесь есть хронологическая и правовая неясность) было поручено собрать 200 вооруженных людей для охраны площади перед дворцом дожей и базиликой Сан Марко. Всего главы должны были мобилизовать полторы тысячи ополченцев, чтобы по первому звону одного из пяти колоколов кампанилы Сан Марко (возведенной в 1173 г.) явиться к дворцу[20].

Из этого можно заключить, что наряду с главами округов, которых *избирал* Большой совет, Совет десяти *назначал* других. В их капитулярий через несколько лет было включено принятое 28 марта 1330 г. (видимо, когда в общественном сознании утвердилась необходимость магистратуры) постановление Совета десяти, в котором речь идет о «*capita sexteriorum deputatos per conscilium de decem*»[21]. В *одном* городе *одновременно* действовали две равноправные *одноименные* магистратуры с *одинаковым* кругом ведения, а избиравшим/назначившим их советам (еще не определившим сферы своей юрисдикции) приходилось заниматься правовой основой подобного сосуществования[22].

Согласно Дж.Б. Галличчолли, «*несмотря на то, что считалось, будто должность глав сестьер была создана по прекращении трибуната около 820 г., на поверку выясняется, что создана она*

University of Warwick. Department of History, January 1995 (The British Library. Thesis № DX 190241).

[19] Consiglio dei Dieci. Deliberazioni miste. Registri I-II (1310–1325) / A cura di F. ZAGO. Venezia, 1962. P. 25-28, n. 31.

[20] ROMANIN S. Storia documentata di Venezia. Venezia, 1855. T. 3. P. 40-41.

[21] ASV. Capitolare capisestiere, f. 34r., n. LXXXIX.

[22] См.: CROUZET-PAVAN E. «Sopra le aque salse». Espaces, pouvoir et société à Venise à la fin du moyen age. Roma, 1992. P. 276-277.

была в 1320 г., как указывается в книге Neptunus»[23]. Он имеет в виду вышеупомянутое постановление Большого совета от 27 мая 1320 г., которым открывается капитулярий глав округов, находящийся в Государственном Архиве Венеции[24]. Дж.Б. Галличчолли заключает: «*допустимо говорить, если предшествующее утверждение верно, что эти старинные главы сестьер, учрежденные в IX в., являлись именно той магистратурой, которая впоследствии получила название ночные блюстители по уголовным деяниям, главной обязанностью которых было денно и нощно сыскивать в соответствующих сестьерах тех, кто ведет неподобающий образ жизни, и посылать своих служителей надзирать, не имеет ли кто при себе оружия, и было их шесть нобилей*»[25].

На глав округов были возложены столь многообразные, сложные и трудноисполнимые обязанности, что можно усомниться, в состоянии ли были главы усмотреть все те нарушения, которые должны были пресекать. Им были поручены обязанности полиции и надзора за общественным порядком в городе, как совместно с ночными блюстителями, так и в соперничестве с ними (поскольку сферы их компетенции зачастую не были разведены). В их подчинении были главы контрад и стражи (кустоды) округов. Как явствует из капитулярия, в период наибольшего влияния этих магистратов в их ведение входили: надзор за азартными играми, блудницами и преступившими закон, которых они могли удалять из города; наблюдение за передвижением чужеземцев на основании уведомлений от владельцев таверн и содержателей гостиниц и экстрадиция приговоренных к изгнанию чужестранцев; пресечение грабежей, контрабанды, вывоза запрещенных товаров, мошенничества с продуктами питания, фальшивой монеты, преступлений евреев, против религии и благонравия; незамедлительное рассмотрение жалоб паломников, следующих через Венецию к святым местам, на владельцев

---

[23] Книгам, которые велись в венецианской канцелярии, присваивались различные названия. См.: VALSECCHI A. Bibliografia analitica della legislazione della Repubblica di Venezia // AV. 1871. Vol. 2. P. 393 – Bifrons (1232–1301), Brutus, Capricornus, Cerberus, Civicus, Clericus, Comunis (primum o Fractus 1232–1283, secundum o Socius 1215–1255), Filosus, Fronesis, Leona, Luna, Magnus, Neptunus, Novella, Philippicus, Presbiter, Saturnus, Spiritus, Ursa (1415–1454), Zaneta, и т.д.

[24] Autorità et giurisditione delle Capi de Sestier // Miscellanea di 46 pezzi – ЗЕС. 1/200. Л. 405.

[25] Delle memorie venete / Raccolte da G.B. GALLICCIOLLI. T. 1. P. 317.

таверн и лодочников[26]; наблюдение за исполнением договоров о найме прислуги и попечении хозяев, за торговлей рабами, при купле которых необходимо было следить за соблюдением преимущества венецианцев, гигиена, чистота и украшение города, предотвращение пожаров.

Архив магистратуры глав округов утрачен, Государственный архив Венеции располагает двумя пергаменными списками капитулярия. Один содержит статьи за 1270–1348 гг.; другой – статьи за 1348–1545 гг. и дополнен бумажными листами с копиями актов до 1348 г. и с актами за 1545–1586 гг.[27] Сохранившиеся документы относятся к деятельности глав в 1545–1797 гг., но есть отдельные документы с 1348 г. и копии документов с XIII в., в том числе сборники, содержащие постановления за 1348–1781 гг. Самый ранний сборник относится к деятельности глав округов и охватывает период с 1348 по1586 гг. с прибавлением копий актов с XIII в. (ранее 1270 г.) до 1546 г., Затем, после упразднения этой магистратуры, он был продолжен статьями, относящимися к компетенции ночных блюстителей[28]. Некоторые капитулярии XIII–XIV вв. находятся в фонде «Statuti, capitolari, indici, titolari»[29].

На полтора столетия раньше, чем магистратура глав округов, в первой половине XIII в. была учреждена ***магистратура ночных блюстителей*** (*domini noctis или de nocte, signori di notte*) – по разным сведениям при доже Пьетро Дзиани (1205–1229) или ближе к середине столетия. Первоначально должность была вверена одному исполнителю, но по мере увеличения обязанностей, расширения компетенции и для соблюдения принципа коллегиальности, число исполнителей было удвоено, и, наконец, увеличено до шести – по одному на каждый округ. В их подчинении, как и у глав округов, находились стражи округа. В обязанности ночных блюстителей входило надзирать за общественным порядком в городе, их юрисдикция распространялась на горожан и чужеземцев, на мирян и священнослужителей. Они также осуществляли функции полиции и расследовали дела, относящиеся к ношению запрещенного оружия, преступлениям против собственности, чести и благонравия, ведовству, зелью и колдовству. Они расследовали дела, относившиеся к «кровавым» преступлениям, и могли осуждать по делам

---

[26] Климанов Л.Г. Romei и peregrini в Венеции: попечение о паломниках, направляющихся в Рим и другие святые места, XIII–XIV вв. // АДСВ. 2003. Вып. 34. С. 30-35.
[27] ASV // GG. P. 1001-1002, 1128.
[28] Ibid. P. 1003.
[29] Ibid. P. 909.

кроме убийства («*citra sanguinem*»), судебное дело передавали в руки *судей del proprio*[30]. В начале XV в. разбирательство дел о человекоубийстве было передано созданной Малым советом коллегии, в которую входили ночные блюстители, затем по постановлению Большого совета (от 6 февраля 1458 г.) была дополнена главами одного из высших судебных органов коммуны – Совета сорока и, еще через полвека, адвокатами коммуны. Затем по решению Большого совета от 1 июля 1499 г. эта компетенция перешла к Совету сорока по уголовным делам, образованному после разделения прежнего Совета. Ночные блюстители, помимо этого, должны были исполнять приговоры по некоторым делам (штрафы и т.п.) и по управлению (предписания и запреты)[31].

Фонд магистратуры ночных блюстителей (с 17 января 1545 г. преобразованной в магистратуру ночных блюстителей по гражданским делам) в Государственном архиве Венеции включает в себя документы за 1270–1797 гг. и копии документов с 1232 г., в том числе капитулярии XVI–XVII вв. с отдельными законоположениями с 1232 г.[32]

Но основой социально-пространственной структуры города на лагуне, его опорной (базовой) ячейкой была **контрада** (*contrata, contrada*), вобравшая в себя и структуру земельной собственности (confinia), и церковный приход (parrocchia), и соседские общины (vicinia)[33].

---

[30] MUTINELLI F. Lessico veneto... P. 235-236; ROBERTI M. Le magistrature giudiziarie veneziane... T. I. P. 182-186; T. II. P. 59-99. О фонде судей см.: ASV // GG. P. 988-989.

[31] См.: Capitolare dei Signori di Notte, esistente nel Civico Museo di Venezia / Pubblicato per cura di F. NANI MOCENIGO. Venezia, 1877; ROBERTI M. 1) Le magistrature giudiziarie veneziane e i loro capitolari fino al 1300; 2) Studi e documenti di storia veneziana. Di un «Liber forbannitorum» della fine del Dugento (note intorno alla criminalità nel secolo XIII) // NAV. Nuova serie. 1910. Vol. 19. P. 145-158.

[32] ASV // GG. P. 1002-1003.

[33] Слово *контрада* образовано от *contractus*, производного от *contrahere* в значении *стягивать, ограничивать, соединять, сближать*. Словари – от «Глоссария» Ш. Дюканжа до новейших – отмечают в качестве основного значения слова контрада определенным образом очерченную часть города: DUCANGE C. Glossarium mediae et infimae latinitatis. Niort, 1884. T. 3. P. 541; BOERIO G. Dizionario del dialetto veneziano. Venezia, 1861. P. 192; NIERMEYER J.F. Mediae latinitatis lexicon minus. Leiden, Brill, 1976. P. 267; DEVOTO G., OLI G.C. Il dizionario della lingua italiana. Firenze, 1990. P. 458; ZINGARELLI N. Vocabolario della lingua italiana. Milano, 1934. P. 291; Il Nuovo dizionario italiano Garzanti. Milano, 1984. P. 234; BATTISTI C., ALESSIO G. Dizionario etimologico italiano. Firenze, 1975. Vol. 2. P. 1078.

Приводя обе существовавшие в историографии датировки, Ф. Мутинелли пояснял, что контрадой «*в Венеции была названа некая совокупность жилищ, когда, в силу роста населения, при этих жилищах стали возводить свою церковь. Контрады в большем или меньшем числе входили в состав одного из шести округов-сестьер, на которые был разделен город в девятом веке или, как считают некоторые, во второй половине двенадцатого века*»[34]. А.И. Пини подчеркнул итальянское происхождение термина: «*термин contrada появляется в XII в. в итальянских источниках как обозначение группы домов, наряду с терминами hora, guaita, vicinia, cappella, popolo*», и отдельно пояснил, что «*vicinia — это организация и защита стен, и соседство, и договор о взаимопомощи*»[35].

Применительно к контраде употреблялся также термин *конфиния*. Согласно Дж.Б. Галличчолли «*конфинией или контрадой наши предки называли всякое место, в котором обитали один подле другого несколько соседей. В этом смысле относительно всей совокупности обитания соседей мы можем позволить сказать, что наша конфиния уже была контрадой самое позднее в начале IX в.*»[36]. Очевидно, что во времена автора в восприятии жителей *конфиния* и *контрада* соотносились так, как сказано выше, и они тесно переплетались с *церковно-приходской и соседской общинами*, с давних времен давая венецианцам основания удревнять происхождение явления настолько, насколько простиралась их историческая память, укорененная в мифе[37].

Самые ранние из дошедших до нас сведений о *появлении и назначении контрад* содержатся в «Венецианской хронике» XVI в., приписываемой Даниеле Барбаро. Именно там приведены две важные даты венецианской истории, упомянутые выше: 1163 г. – когда коммуна ввела обязательный налог на военные нужды, составивший сотую долю оценочной стоимости имущества, и 1170–1171 гг. – когда город, с целью упорядочить взимание налога был разделен на шесть округов и на контрады.

---

[34] MUTINELLI F. Lessico veneto... P. 115.

[35] PINI A.I. Contrada // Lexikon des Mittelalters. 1984. Bd 3. Coll. 202-203.

[36] Delle memorie venete / Raccolte da G. B. GALLICCIOLLI. T. VI. P. 171.

[37] КЛИМАНОВ Л.Г. Отголоски IV Крестового похода в венецианском мифе // Византия и Запад. (950-летие схизмы Христианской церкви, 800-летие захвата Константинополя крестоносцами). Тез. докл. XVII Всеросс. научн. сессии византинистов. М., 2004. С. 83-87.

Вскоре термин *контрада* приобрел устойчивое значение очерченной части городской территории. Административные границы контрады слились с межевыми границами входящих в нее конфиний и каноническими границами церковного прихода, в чем согласны все, пишущие об этом: «*Вокруг церквей складывались соседские общности и контрады, которые становились приходами*»[38].

Такое положение дел устраивало церковь, упорядочивая сбор десятины, но в то же время вызывало разногласия между епископом и коммуной[39]. В Венеции не было сельскохозяйственной продукции, с которой можно было бы как обычно взимать *священную десятину*. Поэтому церковь стремилась прибегать к тому, что на языке канонического права называлось *персональной десятиной*, иначе говоря, к взиманию десятины с дохода от торговли или промышленности. Эта десятина собиралась не в зависимости от времени года и на деле превратилась в разовую выплату после смерти как род налога на наследство или посмертной пошлины на имущество, собиравшееся в течение жизни данного лица. Так образовалась *десятина на смерть*, за взимание которой епископ Кастелло (епархии, названной по именованию одного из исторических округов Венеции) получил прозвище *епископ мертвецов*, поскольку эта десятина уплачивалась душеприказчиками непосредственно епископу. Персональные десятины называли *десятинами клира*, чтобы отличать их от подоходного налога, который коммуна собирала со своих граждан[40].

Обозначение принадлежности лица, участвующего в сделке, к определенной контраде/конфинии/приходу присутствует, как правило, в тексте нотариального акта, без чего просопографические исследования были бы затруднены. В Архиве СПб ИИ РАН среди венецианских документов находится долговая расписка на 289 венецианских дукатов пикколи на венецианском диалекте, датированная в тексте 15 марта 1344 г., без подписей свидетелей и нотариальной заверки, но с указанием контрад, в которых участники сделки имели недвижимость: «*MCCC.XLIIII.di XV.d mazo. Jo Horso Zustinia(n) d(e) la c(on)trada d(e) San Pa(n)talo(n), so(n) co(n)te(n)to ch io d(evo) dar a s(ior)*

---

[38] Molmenti P. La storia di Venezia nella vita privata. 5 ed. Bergamo, 1910. Parte 1. P. 55.

[39] Betto B. Decime ecclesiastiche a Venezia fino al secolo XIV e motivi di contrasto fra il vescovo e la città // AV. Serie 5. 1979. Vol. 113. P. 23-54.

[40] Cecchetti B. La Repubblica di Venezia e la corte di Roma nei rapporti della religione. Venezia, 1874. T. 1. P. 122-123. См. также: Boyd C. Tithes and parishes in medieval Italy. The historical roots of a modern problem. N.Y., 1952. P. 199-200.

Piero de Zenone d(el)la c(on)trada d(e) Santo Agostin, <...> CC.<зачеркнуто>*LXXXVIIIJ <...> Ducati Ven<eti> d(e) p(izzol)i p(er) tuto l messe d(e) Lujo p(ros)simo che mm v(i)e(n) soto pena d(e) l(i)br(i) <...> <Jo> sovra d(et)to Horso ho scritto q(ue)sta feta d(e) mia p(ro)pria man*»[41].

В городской топонимике Венеции *контрады* доныне обозначаются по названию *прихода*, черным на белом прямоугольнике (cartello) написанному на стенах венецианских домов: «*Parrocchia San...*»[42].

В определении даты появления контрад историки исходят из сообщения хроники, приписываемой Д. Барбаро, потому что от XI–XII вв. до нас дошли считанные подлинные документы, которые избежали огня пожаров. В ризнице (sanctuario) дожеской базилики Сан Марко в 1231 г. сгорели ducalia privilegia, в хранилище на Риальто 11 января 1514 г. среди прочих сгорели ранние налоговые списки[43]. В последнем из двух крупных пожаров в дожеском дворце – 11 мая 1574 и 20 декабря 1577 гг., сгорели первые 14 бумажных регистров (за исключением одного фрагмента) решений Совета приглашенных, серии связок решений этого Совета и депеш послов и других представителей до середины XVI в. (за немногими исключениями) и много протоколов венецианских нотариев (scritture dei notai morti) до середины XVI в. включительно[44]. В Государственном архиве Венеции хранятся единичные подлинные документы ранее 20-х гг. XIII в.[45] Самый ранний из них – пергаменный акт 1073 г., находится в фонде попечителей ризницы базилики Сан Марко (Procuratori di San Marco)[46].

Дж.Б. Галличчолли «О наших контрадах»: «Но о том, как устанавливался их трибунат, достаточно послушать Бернардо Дзено, говоряще-

---

[41] ЗЕС, колл. 6, картон 193, ед. хр. 37. См.: Климанов Л.Г. О происхождении некоторых венецианских документов Западноевропейской секции Архива СПб ИИ РАН // ВИД. 2002. Вып. 28. С. 268.

[42] См.: Zanotto F. Divisione della città // Venezia e le sue lagune. Venezia, 1847. Vol. I. Parte 2. P. 6-14 (Parrocchie, chiese, cenobi ecc.); Dorigo W. Toponomastica urbana nella formazione della cita medievale // Ricerche venete. 1989. Vol. 1. N 1. P. 169-191; там же см. заметку Дж. Джанигяна (p. 167-168).

[43] Benedetto Bordone B. Isolario. Vinegia: Federico Toresano, 1547. P. XXIX.

[44] См.: Le Deliberazioni del Consiglio dei Rogati (Senato). Serie «Mixtorum» / A cura di R. Cessi e P. Sambin. Venezia, 1960. Vol. 1. Описание пожара 1577 г.: Molino F. Memorie delle cose successe a suoi tempi dal 1558 fin al 1598 // BNM. It. cl. VII, cod. DLIII.

[45] ASV // GG. P. 869-881.

[46] Ibid. P. 887.

го от имени всех: «*Государственные и властные мужи, поставленные, чтобы закрепиться в некотором месте, имели вокруг тех бедняков, которые их знали, почитали и им служили, они старались опираться на них, не будучи в состоянии по своей бедности иначе себя содержать. Поэтому были названы трибунами, защитниками народа, по два три на остров, и затем под тем же названием были призваны в советы*». Последние слова Дзено дают нам представление о том, каким образом сложились наши контрады. Немногие зажиточные люди, которые обосновались на том или ином острове, звались convicini, и вокруг них жили их клиенты, как мы об этом говорим в другом месте»[47].

Дж.Б. Галличчолли: «То, как изначально мало помалу складывались эти соседские общности, которые мы ныне зовем контрадами, можно было видеть выше в книге. Таким образом, расширяя заселение этих островов и, ради спокойствия общества и безопасности, предпочитая жить в соседстве друг с другом, и складывались те самые общности обитаемых жилищ, которые затем, значительно разросшиеся и обзаведшиеся церковью, переросли сперва в приходские общины (plebi), а впоследствии в приходы в собственном смысле (parrocchie).

Зовутся они у нас по-разному. Иной раз говорится «*terra*». Смотри об этом выше и в 1197 г. Маттео Кальбани из контрады Сан Сильвестро (Matteo Calbani da S. Silvestro) говорит в своем завещании: «*Dedi Congregationi hujus terrae libras triginta: nunc vero desuper illos, dimitto Congregationibus etc.*» Конгрегация «hujus terrae», противопоставленная конгрегациям (congregationibus), дает нам понять, что он говорит о конгрегации Сан Сильвестро, еще и потому он называет контраду «*terra*», что о ней говорится «*territorium*».

Наименование «*confinium*» исстари было столь же употребительным, как и наименования «*vicini*» и «*convicini*», что нет нужды подтверждать это примерами. Достаточно лишь отметить, что оно распространялось также на весь остров или даже на сестьеру, как, например, когда говорится, что Санта Кьяра была «*in confinio S. Crucis*»[48]. Более того, нет недостатка в примерах, которые показывают, что это слово было

---

[47] Delle memorie venete / Raccolte da G.B. GALLICCIOLLI. T. 1. P. 321.

[48] CORNELIUS F. Ecclesiæ Venetæ antiquis monumentis. Decas IX et X. Venetiis, 1749. P. 141.

приспособлено для того, чтобы указывать на весь город: «*для всякой соседской общины (convicinanza) этого благословенного города*»[49].

Если также в Венеции соседские общины или по меньшей мере их церкви, которые имели несколько служителей, назывались «*tituli*», то это не представляется таким уж невероятным, а как раз весьма похожим на то, что мы называем, говоря «*titolari*». Здесь же достаточно указать, что дож Мемо[50] в дарственной, данной им Джованни Маврочено, говорит: «*церковь блаж. Георгия мученика, которая всегда была капеллой св. Марка, titulus, т.е. под юрисдикцией нашего дворца*». Наименований «*прихожане*», «*церковь*», «*приход*» и т.д. столь много в наших буллах, декретах и памятниках, изданных Корнером, что мы могли бы привести их с избытком.

Наиболее употребительным наименованием является *контрада*, оно весьма старинное, таковым звался еще «*всякий городок от Каварцере до Градо*», как пишет Сансовино[51]. Поэтому необходимо в этой части отказаться от нынешних представлений, когда речь идет о *contrade* прежних веков. Это название настолько у нас укоренилось, что всякое количество сопредельных жилищ, соседствующих с какой-нибудь церковью, зовется *contrada*. В одном документе 1332 г., приводимом Угелли: «*Michaele Salomone de contracta Canaregli de Venetiis*»[52]. В другом документе 1268 г. у Корнера: «*Thomae Quirino de Confinio S. Scolasticae*»[53]. И в одном судебном постановлении 1545 г.: «*De confinio Borgo a loco*». MS. Svaj. 764, pag. 90. Один старинный летописец замечает, что в 1098 г. «*Dona Bercoli della Contra di Biria*» умер со всей своей семьей. А другой, еще более старинный, пишет: «*при доже Орделафо Фальере два брата Бадоер*» (т.е. Пьетро и Джованни в 1096 г., согласно Дзанкароло)[54] «*аббату св. Кьяры*

---

[49] CORNELIUS F. Ecclesiæ Venetæ... Decas IV. Venetiis, 1749. P. 11 – из надписи на мраморной плите, заложенной дожем Андреа Контарини в монастыре S. Mariae de Virginibus и датированной 11 августа 1365 г.: «*+M.CCC.LXIIIII. adi XI. de Avosto*».

[50] Меммо, Марк Антонио (дож с 24 июля 1612 по 29 октября 1615 г.).

[51] SANSOVINO F. Delle cose notabili che sono in Venezia. Venezia, 1562.

[52] См.: UGHELLO F. Italia sacra. Venetiis, 1717. T. V.

[53] CORNELIUS F. Ecclesiæ Venetæ... Decas XIV, & XV, & decadis XVI pars prior. Venetiis, 1749. P. 231, 234.

[54] Chronicon venetum Gaspari Zancaruolo tributum ad annum 1446. Несколько списков XVIII в. этой хроники находятся в: BNM. Classe VII, 49-50 (9274-9275). См.: Bibliotheca manuscripta ad Sancti Marci venetiarum / Digessit et commenta-

Милосердия дозволили возвести монастырь в сестьере Санта Кроче в контраде, которая зовется Линпорио, т.е. Лорио». В актах курии Кастелло под 17 июня 1451 г., содержатся свидетельские показания «*Базилио, сына г. Марка Мурадзани из контраты Сан Дзаккариа*». И там же под 14 июня 1456 г., читаем также: «*сестра Марина Алегретти из контраты Сан Лоренцо*». Даже новая хроника сообщает о том, что «*1 июня 1688 г., около 13 часов занялся огонь в Barbaria alle Tavole в контраде Санти Джованни и Паоло*». Не будет излишним отметить широкое распространение терминов *confinium* и *contrada*, потому что кто-то, услышав эти наименования, не сразу составит себе представление о приходе.

«Первоначально соседи проживали там, где имели дома, и вокруг них обитали те, кто зависел от них из-за предприятия, услужения или клиентелы. Со временем они рассеялись в разные стороны в силу необходимости или по избранию: однако в силу определенных прав и политических отношений они рассматривались, как если бы они все еще оставались соседями; по каковой причине в Статуте, кн. 6, гл. 3[55], объявляется, что соседями следует считать тех, «*кто владеет собственностью и живет в приходе*». В естественном смысле соседями являются все, живущие в контраде, как явствует из документа 1339 г. в Кодексе Пьового «*среди соседствующих со св. Мартином и св. Троицей*».

«Были и некоторые столь богатые люди, которые владели почти всей округой контрады. Как читаем у одного неназванного автора дож монаху Джустиниани, вышедшего из монастыря по папскому благословению «*дал за своей единственной дочерью в приданое три контрады, а именно Сан Джованни ин Брагора, Сан Моизе и Сан Панталеоне*». Полагаю, что эти контрады следует рассматривать как внутренние, но столь большие доли фондов, которыми владел около 1160 г. Витале Микиель[56], унаследованные от жены, как также указывает Сансовино»[57].

---

rium addidit J. VALENTINELLI praefectus. Codices mss. latini. Venetiis, 1868. T. I. P. 126, 164.

[55] Первое издание венецианских статутов: Statuti de la citta di Venezia. Venezia: Filippo di Pietro, 1477. Ранние статуты изданы Э. Беста и Р. Пределли: Gli statuti civili di Venezia anteriori al 1242 / Editi per la prima volta a cura di E. BESTA e R. PREDELLI // NAV. Nuova serie. 1901. Vol. 1. Академическое издание: Gli statuti veneti / A cura di R. CESSI. Venezia, 1938.

[56] Микиель, Витале (II) (дож с февраля 1156 по 28 мая 1172 г.).

[57] Delle memorie venete / Raccolte da G.B. GALLICCIOLLI. T. III. P. 111-114. Имеется в виду: SANSOVINO F. Delle cose notabili che sono in Venezia. Venezia, 1562.

«1296 – «*Райнерио Венерио из конфинии Сан Кассиано, ныне живет в конфинии Сан Моизе*» – Кодекс Пьового, стр. 296. На стр. 1003 говорится просто «*из конфинии Сан Кассиано*». Следовательно, известно, и для других мест тоже, что нобильские семьи с самого начала отмечали контраду, в которой жили и селились, даже если со временем перебирались в другие контрады. И отсюда, я думаю, и родился тот вышеприведенный закон в Статуте, гласящий, что под соседями понимаются те, кто обосновался в контраде, несмотря на то, что обитает в другом месте. И, пожалуй, суть этого древнейшего закона относится к тем лицам, которые изначально проживали в контраде, а не к тем, которые сделались хозяевами домов путем покупки или обмена»[58].

О главах контрад (*capita contratarum*) Дж.Б. Галличчоли пишет: «По старинному обыкновению мосты в контрадах должны были возводиться и укрепляться соседями, надзор за этим осуществляли главы контрад. В Капитулярии Пьового говорится: «*Если имеется мост, который соединяет две контрады, то главы обеих контрад должны заботиться о пользе проходящих по нему*». Затем под 1298 г. в Кодексе Пьового на стр. 317 находим, что завязался спор между «*господином Адамом Тривизано и слугой Гримани, главы контрады Санта Фоска, и всеми остальными соседями*». Спорный вопрос возник из-за «*Моста, наведенного через реку Ноале, одной опорой стоящего в контраде Санта Фоска, а другой в контраде Сан Феличе над улочкой, принадлежащей господину Филиппо Корнарио и роду Корнарио*». Там же говорится, что на этой улочке при доме Филиппо Корнера имелся огород [или фруктовый сад]. Было решено, что мост «*впредь должен быть поправляем и восстанавливаем людьми и соседями контрады Санта Фоска, как заведено исстари*», [в этой выдержке из Кодекса Пьового обращает на себя внимание употребление наравне друг с другом слов *homines* и *convicinos*, наводящее на предположение, что не все обитатели контрады имели статус *соседей* – *Л.К.*] и приговор был оглашен в церкви Сан Джованни на Риальто. Другой спорный вопрос возник в 1336 г. В Кодексе Пьового на стр. 937: «*Господин Роман, аптекарь, сказал, что около тридцати лет тому назад, когда он был главой контрады, его призвал господин Тон Алемано и распорядился перекинуть тот мост, что стоит между контрадами Сан Леоне и Сан Бартоломео и Сан Сальваторе. Господин Марко Маврочено, прозванный Канайола, был про-*

---

[58] Delle memorie venete / Raccolte da G.B. Gallicciolli. T. VI. P. 360.

тив того, чтобы контрада поручала возводить указанный мост, потому что контрада Сан Бартоломео не несет почтово-транспортной повинности ни за какой мост». Этот памятник дает нам уразуметь, что главы контрад еще были частными лицами, причем не только из нобилей, но и из других, и что контрада Сан Бартоломео была «замкнута между мостами»[59].

«Главы контрад в старину были из нобилей, и в их обязанности входило надзирать за дорогами, мостами и т.п. Была эта должность более старинной, нежели должность глав округов-сестьер, упомянутых в книге «Neptunus». Затем 10 февраля 1284 г. постановлено: «*Capita Contractarum tenentur inquirere per suas contractas possessiones Monasteriorum et dare in notitiam illis super imprestitis*» (Манускрипты Свайера, № 17)[60]. И в Кодексе Пьового на стр. 317, в одном документе 1298 г. читаем: «*Спор возник между господами Адамом Тривизано и слугой главы контрады Сан Томе*»[61]. Не много говорит о главах контрад и Санди: «*Должность низшая, подчиненная, стариннейшая, возлагаемая на простолюдинов*»[62], несмотря на то, что простолюдины вступали в эту должность с конца XIV в. На ошибку Санди указывает то, что пишет Сануто под 28 ноября 1282 г., приводя выдержку из книги «Cerberus», лист 7: «*Принято два постановления Большим советом. Избрать четверых, и избрать этим советом глав контрад. Другое постановление: избрать 4 из Большого совета. И было принято первое*». В Кодексе Пьового под 1108 г. читаем: «*Я, Петр Градениго, судья конфинии Сан Сальваторе, сын покойного Петра Градениго старшего, судьи конфинии Сан Джованни исповедника*», также и в других местах часто встречается такое выражение, как «*судья конфинии*», и представляется, что это те же, что и главы контрад, которым было вверено право рассматривать судебные дела, но, однако, явствует из книги «Philippicus», стр. 71, что в 1342 г. рассуждение тех разногла-

---

[59] Delle memorie venete / Raccolte da G.B. GALLICCIOLLI. T. I. P. 216-217.

[60] Свайер (Svajer, Swayer), Амедео, венецианский собиратель, 400 кодексов его коллекции в 1794 г. поступили в Библиотеку Марчиана (Bibliotheca manuscripta ad Sancti Marci venetiarum / Digessit et commentarium addidit J. VALENTINELLI praefectus. Codices mss. latini. Venetiis, 1868. T. I. P. 104-106; сведения об отдельных кодексах см. в разных томах этого каталога).

[61] Ср. с выдержкой из того же места Кодекса Пьового, приведеной Дж.Б. Галличчолли (Delle memorie venete... T. I. P. 217).

[62] SANDI V. Principi di storia civile... Parte 3. P. 46.

сий, которые могут возникать между главами контрад, было отнесено в ведение глав округов-сестьер»[63].

Описание, данное Дж.Б. Галличчолли, подтверждается *постановлениями относительно должности глав контрад*, которые удается извлечь из различных источников. Относительно капитулярия этой должности в некоторых источниках и в литературе вопроса содержатся свидетельства его существования. Так, в списке капитулярия глав округов, составленного во второй половине XIV в., имеется постановление Большого совета от 24 июля 1300 г., в котором предписывается, «*добавить в капитулярий глав контрад*»[64]. Но ни в опубликованных материалах, ни в архивах текст капитулярия отыскать не удалось.

Постановления венецианских советов, которые имели целью определить полномочия и юрисдикцию глав контрад и их взаимоотношения с другими должностными лицами, включены в различные списки капитуляриев глав округов и ночных блюстителей, магистратуры, которая впоследствии была разделена на две – по гражданским и по уголовным делам. Опубликовано также несколько текстов присяги глав контрад, которую они приносили при принятии должности[65]. Три текста присяги главы контрады и два текста присяги начальника отряда «двенадцати» опубликованы П.Г. Мольменти без даты[66]. Один текст присяги главы контрады опубликован Р. Чесси[67]. Выше уже говорилось, что опубликованные капитулярии ряда магистратур включают в себя статьи, содержащие сведения о жизни контрад.

Некоторые постановления, содержащие сведения о компетенции глав контрад, опубликованы в тематическом собрании постановлений относительно проституции в Венеции, там же опубликован полный перечень имен глав контрад, избранных Советом десяти 2 марта 1455 г.[68] Важные сведения о статусе должности главы контрады в XIII в. содер-

---

[63] Delle memorie venete... T. I. P. 317-318.

[64] ASV. Secreta. Capitolari, capitolare capisestiere (già: Misc. cod. 130; Margherita LXXVI, n. 5), n. CXXXVII.

[65] См.: Bof G. Il giuramento. Storia e teologia // Il vincolo del giuramento e il tribunale della coscienza. I Ciclo sul giuramento, Trento, anno 1993 / A cura di N. Pirillo. Bologna, 1997.

[66] Molmenti P. La Storia di Venezia nella vita privata. Bergamo, 1910. Parte 1. P. 486-487.

[67] Deliberazioni del Maggior Consilio di Venezia / Ed. per cura di R. Cessi. Bologna, 1950. Vol. 1. P. 227-228.

[68] Leggi e memorie venete sulla prostituzione fino alla caduta della Repubblica. Venezia, 1870–1872.

жатся в текстах «обещаний» (promissio), которые давали дожи Венеции по своем избрании[69].

Количество и названия контрад. Имеющиеся свидетельства показывают, что число контрад не было постоянным.

По Дж. Б. Галличчолли: «*Город был разделен на 72, иные полагают, что на 73 контрады, неравной, однако, величины, и зачастую одна переплеталась с другой*»[70]. В «Венецианской хронике», приписываемой Даниеле Барбаро, под 1171 годом говорится о делении города на 66 контрад и приведен их перечень: 12 – в сестьере San Marco; 12 – в сестьере Canareggio; 10 – в сестьере San Polo; 11 – в сестьере Dorso Duro; 9 – в сестьере Santa Croce; 12 – в сестьере Castello[71].

В перечне пожертвовавших на нужды войны с генуэзцами в 1379 г.– 69 контрад[72]. В постановлении Совета десяти от 2 марта 1455 г. – 59[73]. Перечень, приведенный Ф. Мутинелли, включает 70[74]. Официальный венецианский историограф Андреа Наваджеро (1483–1529) в своей «Истории» приводит перечень приходов/контрад[75].

В рукописи «О начале и возведении Венеции», хранящейся в библиотеке Музея Коррер в Венеции, лица, внесшие в 1379 г. в казну деньги на нужды войны с генуэзцами за преобладание на море, перечислены по контрадам, которых тогда было 69: 12 – в Sestier di Castello; 16 – в Sestier di S. Marco; 12 – в Sestier di Canareggio; 11 – в Sestier di Dorso Duro; 9 – в Sestier di S.Polo: S. Tomado, S. Stin, S. Agostin, S. Bordo,

---

[69] Обещания XII–XIII вв. опубликованы: Le Promissioni del doge di Venezia dalle origini alla fine del Duecento / A cura di G. GRAZIATO. Venezia, 1986. Оригинал *обещания* дожа Пьетро Дзиани 1205 г., хранится в: BNM, ms. lat., cl. XIV. 72 (=4273); воспроизведен: Storia di Venezia dalle origini alla caduta della Serenissima. T. 2: L'età del comune. Roma, 1998. P. 99.

[70] Delle memorie venete... T. I. P. 316. Г. Морони перечисляет 72 прихода. См.: MORONI G. Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica da Santo Pietro sino ai nostri giorni. Venezia, 1858. Vol. 91. P. 3-76.

[71] Cronaca veneziana, attribuita a Daniele Barbaro, f. 70.

[72] Перечень 2130 лиц и семей, безвозвратно ссудивших казне деньги, см.: BMC, cod. Cicogna, 2108/II, t. III, fol. 197-229, и cod. Cicogna, 2569, f. 143-157; и в списке: BNM, classe VII, lt. cod. 90 (8029), cc. 296-308, по которому текст опубл.: I prestiti della Repubblica di Venezia (secoli XIII–XV) / Introduzione storica e documenti a cura di G. LUZZATO. Padova, 1929. P. 138-195. Doc. 165.

[73] Leggi e memorie venete sulla prostituzione... P. 50-52. N 37.

[74] MUTINELLI F. Lessico veneto... P. 115-116.

[75] NAVAGERO A. Storia della Republica veneziana // BAV. Urb. lat. 512 (s. XVI), f. 1-4. Опубл.: Rerum Italicarum scriptores... Milano, 1733. T. 23. Coll. 919-920.

S. Polo, S. Aponal, S. Silvestro, S. Mattio de Rialto, S. Zuanne de Rialto; 9 – в Sestier di S. Croce[76].

В начале XIX в. был составлен венецианский наполеоновский кадастр, дающий геометрически точное представление о городе того времени. Это тем более важно, что город с тех пор очень мало изменился[77].

L. G. KLIMANOV
SANKT-PETERSBURG

VENEDIG: SOZIAL-RÄUMLICHE STRUKTUR DER MITTELALTERLICHEN INSELSTADT UND IHRE WICHTIGSTEN ÄMTER (CAPITA SEXTERIORUM, DOMINI NOCTIS, CAPITA CONTRATARUM)

Das venezianische Modell der sozialen Wechselbeziehung als *Erfahrung* und als *Lebensform* und seine Beständigkeit ist ein Phänomen, das in der europäischen Geschichtsschreibung einen wichtigen Platz einnimmt. Die Überlebensfähigkeit dieses Modells gründet sich auf zwei Besonderheiten, die sich als Resultat einer durchdachten und konsequent durchgeführten Organisation des städtischen Raumes herausgebildet haben. Die erste besteht in einer dreieinheitlichen Gemeinschaft, einer Legierung von Kommune, Kirchspiel und *contrada*, die sich gegenüber Veränderungsprozessen als resistent erwies, die zweite in einer rationalen Verwaltung dieser Gemeinschaft.

Die venezianische Gemeinschaft gründet sich auf das Fundament zweier Stände (*nobili* und „Bürger") und einer dreistufigen Verwaltung (Kommune, Außenbezirk, *contrade*).

Bis in die 2. Hälfte des 11. Jh. wurde die Stadt in primäre territoriale Einheiten unterteilt, die den Kirchspielen entsprachen. Solche waren die *contrade*, auf deren Territorium und an deren Grenzen die kirchlichen Gemeinden tätig waren. Im Rahmen des bis zur 2. Hälfte des 12. Jh.s eingeführten Verwaltungs- und Besteuerungssystems behielten sie einige ihrer

---

[76] Del principio et edificazione di Venezia // BMC, codici Cicogna, 2108/II, t. III, f. 197-229.

[77] NADALI G.P., VIANELLO R. Calli, campielli e canali. Guida di Venezia e delle sue isole. Venezia, 1989. P. 4.

Gemeinderechte, hauptsächlich auf dem Gebiet der Verteilung des Grundbesitzes.

Das Territorium der Stadt (die damals die Bezeichnung Rialto trug auf Grund des Namens ihrer zentralen Insel) wurde in den Jahren 1170–1171 in 6 Bezirke unterteilt, um eine ordnungsgemäße Einnahme der Pflichtsteuer zu militärischen Zwecken (1163 eingeführt) zu gewährleisten. Wie in anderen Städten verliefen die Grenzen der Bezirke gewöhnlich an historisch gewachsenen Stellen: von Natur aus war die Stadt auf 6 große Inseln verteilt. Drei Bezirke befanden sich diesseits, auf der Nordseite des Canale Grande (*de citra*): San Marco, Castello und Cannareggio, und drei jenseits, auf der Südseite (*de ultra*): Santa Croce, San Polo und Dorsoduro. Die Bezirke bestanden ihrerseits aus *contrade*, deren Abgrenzung in der Regel ebenfalls natürlichen Linien folgten. Die Magistratur der Bezirksoberhäupter wurde am 10. August 1319 vorläufig und am 25. November 1324 auf unbefristete Dauer eingerichtet.

Anderthalb Jahrhunderte früher, in der 1. Hälfte des 13. Jh.s, wurde die Magistratur der Nachtaufseher geschaffen, einer für jeden Bezirk. Ihnen oblag auch die Sorge um die öffentliche Ordnung.

Basis der sozial-räumlichen Struktur Venedigs war die *contrada* (*contrata*), die die Struktur des Grundbesitzes (confinia), die Pfarren (parrocchia) und die Nachbargemeinden (vicinia) miteinbeschloss. Die ältesten Nachrichten über die *contrade* stammen aus den 60er – 70er Jahren des 12. Jh.s. In der städtischen Toponymik Venedigs werden die *contrade* bis auf den heutigen Tag nach dem Namen der Pfarre benannt, der schwarz auf weiß in einem Rechteck (cartello) an den Wänden der venezianischen-Häuser geschrieben steht.

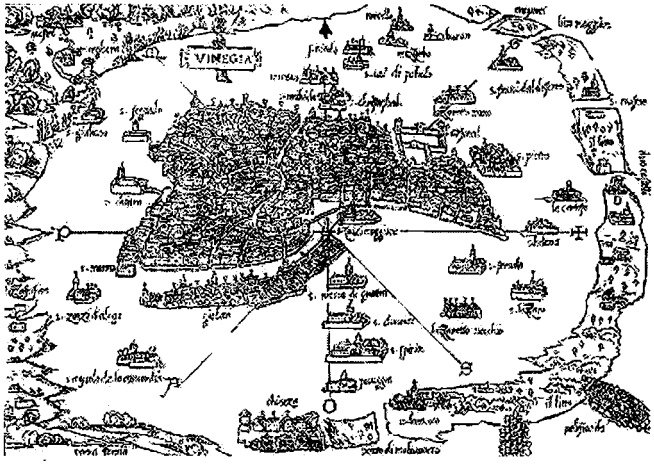

Рис. 1. Вид Венеции
(*по Benedetto Bordone. Isolario. Vinegia, 1528*)

Рис. 2. Наиболее ранняя из известных карт Венеции,
рисунок Fra Paolino, 1346 г.
(*по «Cronologia magna» // BNM. Cod. Marc., Fondo antico. Lat. 399*)