

ОТ РЕДАКТОРА

Сборник материалов конференции молодых ученых «Толерантность в современной цивилизации» — одна из первых публикаций Уральского межрегионального института общественных наук, созданного в феврале 2001 года Уральским государственным университетом при поддержке целого ряда фондов, среди которых Московский общественный научный фонд, Корпорация Карнеги, Фонд Макартуров, Кеннановский институт и Министерство образования РФ. Уральский МИОН строит свою научную и общественную деятельность вокруг темы, весьма широко дискутируемой в современной научной литературе, а после недавних событий в США получившей особенно актуальное звучание, — темы толерантности в условиях современной цивилизации. Именно этой проблематике и была посвящена одна из первых конференций УрМИОН, собравшая в Екатеринбурге не только молодых, но и вполне состоявшихся и даже весьма известных ученых из различных регионов России, ближнего и дальнего зарубежья.

Поэтому, по всей вероятности, весьма логичным будет сказать несколько слов об актуальности самой темы толерантности, прежде чем говорить об особенностях состоявшейся конференции. Несмотря на то, что само это мероприятие имело место за несколько месяцев до произошедшей 11 сентября трагедии, в прозвучавших здесь докладах толерантность осмысливается как основная ценность и средство выживания современного мира. Взрывы в Соединенных Штатах трагически показали на практике то, о чем конференция говорила умозрительно, — что отвечая войной на войну, терроризмом на терроризм, нам не вырваться из того порочного круга, в который человек вовлекается насилием. Мир сегодня на международном уровне находится в состоянии того, что Рене Жирар назвал «жертвенным кризисом», под которым можно понимать вообще кризис традиционных средств преодоления насилия. И если для первобытного племени таким средством выступало жертвоприношение, для национальных государств им является закон. «Жертвенный кризис» современности, таким образом, связан с кризисом юридической и политической системы, созданной для обеспечения приемлемых усло-

вий существования в рамках национальных государств. Видимо, в условиях глобализации, появления того, что должно стать человеческой (не только арабской или только христианской, но именно — глобально-человеческой) цивилизацией, эти системы оказываются недостаточными. Конечно, сегодня нужно говорить не об отмене хорошо зарекомендовавших себя прежде систем регуляции общественного поведения, но об их восполнении и дальнейшем развитии. Одним из существенных элементов такого восполнения может стать концепция толерантности, воплощенная в нормах международного законодательства и максимах политического поведения. При этом сама толерантность, видимо, подлежит изменению, превращению из «терпимости» высшего к низшему в отношении между равными. «Христиане не хотят быть терпимыми (to be tolerated)», — говорил Т. С. Элиот¹; сейчас то же можно сказать о любой культуре или религии — христианской, исламской, иудейской или буддистской. Не хотят быть терпимыми, потому что требуют справедливости, равенства в правах, и не только на уровне национального демократического государства, но на уровне межкультурных и даже межкультурных взаимодействий. «Вызовы» современности проблематизируют не только старые методы урегулирования конфликтов, но и старые ценности, среди которых и ценность толерантности.

Чтобы не было новых войн католиков и гугенотов, чтобы не повторялись Варфоломеевские ночи, толерантность должна стать совершенно беспрецедентной. Сегодня уже не идет речи о мирном сосуществовании просто *различных* систем ценностей, вроде разных религий или моральных систем. Парадигмы их диалога давно наработаны — ведь между подобными системами все же имеется значительное сходство. В конце концов, религия остается религией, а мораль — моралью. Сегодня речь идет ни много, ни мало о плюрализме *несовместимых* систем ценностей², а значит — о *различии* как таковом, о практически абсолютном различии. Легко указать

¹ См.: Cranston M. John Locke and the Case for Toleration // A Letter Concerning Toleration in Focus / ed. by J. Horton and S. Mendus. L.; N. Y., 1991. P. 78.

² См.: Gray J. Pluralism and Toleration in Contemporary Political Philosophy // Political Studies. Vol. 48. Oxford: Blackwell Publishers, 2000. P. 323.

принципы толерантности между католиками, протестантами и мусульманами, но как могут существовать в рамках одной цивилизации религиозные и принципиально без- или вне-религиозные культуры? С точки зрения последних любой намек на фундаментализм есть фанатизм, суеверие и тоталитарное стремление к господству. С точки зрения первых кощунственна сама мысль о независимом от духовного светском правлении. Для современной демократической культуры отстранение женщины от общественной жизни или законодательно закрепленная полигамия — позор и несправедливость, в исламской же культуре неприличным ругательством будет восприниматься имя столь популярного на западе феминизма. И миру уже не выйти из положения простой формулой Аугсбургского сейма — *eius religio, cuius regio* — утверждением, что законы должен устанавливать тот, кто обладает властью на данной территории. Потому что в современном мире нет территории, как нет и территориально обозначенной власти. Кто правит в Интернете? Или даже во Франции — арабы или французы? В России — атеисты, православные или мусульмане? Здесь нет простых ответов, но их жизненно необходимо отыскать, ведь современная Варфоломеевская почва угрожает не одним только талибам.

Конечно, конференция не ответила на эти вопросы, она вряд ли их даже отчетливо поставила. Ее задачи были скромнее, но это вовсе не уменьшает ее значимости. Уральский МИОН ставит перед собой труднейшую проблему современного обществознания, и конференция, материалы которой мне выпала честь здесь представить, — одна из первых на пути интеграции усилий представителей самых различных дисциплин в попытках найти общие подходы к ее разрешению. Правда, времени у обществоведов, к сожалению, не слишком много...

Поскольку проблема толерантности не может не быть глобальной, как не может она не требовать мультидисциплинарного подхода, — ее нельзя не только разрешить, но даже и *решать* в рамках одного института с конечным числом сотрудников. Вот почему столь ценной оказалась инициатива доноров программы объявить открытый всероссийский конкурс стажеров — ученых, желающих объединить свои усилия в работе над основными научными направлениями МИОН. В настоящее время первый такой конкурс уже завершен, но

во время проведения конференции он едва только начался. Конференция и была приурочена к его началу — с тем, чтобы собрать вместе потенциальных стажеров Института, руководителей основных научных направлений МИОН и выдающихся российских и зарубежных ученых и политиков для обсуждения темы Института, презентации его направлений и выяснения возможных путей его развития. В связи с этим конференция получилась не совсем обычной. Во-первых, по длительности: сколько-нибудь серьезное обсуждение невозможно провести в два-три дня, обычных для конференций, а потому «Толерантность в современной цивилизации» длилась практически неделю. Во-вторых, по количеству работавших секций: десять секций на сорок с небольшим участников кажется излишним. Между тем каждая из секций представляла собой презентацию одного из направлений МИОН, и все участники обсуждали содержание каждой из них. Результатом была интеграция научных направлений МИОН, приближение к тому самому междисциплинарному диалогу, без которого невозможно выполнение задач Института. Содержательной особенностью этой конференции, таким образом, можно считать и то, что она соединяла в себе черты методического семинара, конференции, круглого стола и школы молодых ученых. Работа каждой из секций строилась по определенному плану: за пространными докладами руководителя направления и приглашенных специалистов-экспертов следовали сообщения молодых ученых, и завершалось заседание дискуссией, длившейся иногда по несколько часов. В результате, как кажется, конференция весьма успешно выполнила сразу несколько стоявших перед нею задач: во-первых, была осуществлена указанная выше интеграция научных направлений Института; во-вторых, проведена их презентация перед лицом как молодых, так и достигших уже определенной известности ученых; в-третьих, показана возможность разработки проблемы толерантности с самых различных точек зрения — философской, социологической, логической, юридической, политологической и т. д. И наконец, как мне кажется, конференция позволила «уловить» те способы, которыми сегодня следует вести речь о толерантности, и в таком качестве заложила основы для будущих проектов Уральского МИОН в этой области.

Как показала дальнейшая практика, в том числе и одна из

презентаций, проведенная Уральским МИОН на фестивале гуманитарных наук «Нальчик 2001», организованном Институтом «Открытое Общество» (Фонд Сороса), то, что легло сегодня в основу проектов МИОН, очень неплохо согласуется и с принятой в 2001 году Правительством России федеральной программой содействия толерантности. Как в основе этой программы, так и в основе проектов МИОН лежит твердое убеждение ученых в невозможности нормального развития гражданского общества в России вне особого внимания к ценностям толерантности. Кроме того, конференция показала, что нормальное вхождение России в сообщество демократических государств, предполагаемое всем ходом последних российских реформ, должно сопровождаться решением тех проблем, которые *сегодня* стоят перед этими государствами. Иначе говоря, нельзя развивать демократию в 21 веке исходя из концепций века восемнадцатого; нельзя просто за несколько десятилетий повторить историю западных демократий последних веков. Обращаясь к «самым основам», нам не уйти от решения проблем дня сегодняшнего. Любое иное «постепенное» реформирование неизбежно будет утопией, вред от попыток реализации которой вполне очевиден. Мне представляется, что понимание этого, вовсе не всем сегодня очевидного факта, достаточно хорошо выражено и в федеральной программе. Остается надеяться, что такое общее понимание выльется в плодотворную совместную работу различных научных и общественных организаций для достижения общих исследовательских и социальных целей. В четкой формулировке этой надежды — одна из заслуг представленных здесь вниманию читателя материалов. И вряд ли имеет смысл специально говорить здесь об авторах и их выступлениях более конкретно и подробно — гораздо лучше предоставить слово им самим.

*М. Б. Хомяков,
директор Уральского МИОН,
доктор философских наук,
академик РАЕН*