

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО, ОРГАНИЗАЦИОННОГО, ИНФОРМАЦИОННОГО И РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: мониторинг, Федеральные образовательные стандарты, качество профессионального образования, нормативное обеспечение, методическое обеспечение, опрос, интервью, критерии.

В Национальной доктрине развития образования Российской Федерации, Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг., Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. подчеркивается опережающий характер развития начального и среднего профессионального образования; необходимость актуализации содержания и повышения качества профессиональной подготовки на этих уровнях образования с ориентацией на международные стандарты качества, интенсификации деятельности по интеграции профессий и специальностей, учета в образовательных программах требований рынка труда.

Федеральные государственные образовательные стандарты должны обеспечивать единство образовательного пространства Российской Федерации и повышение его качества и значимости для всех категорий пользователей, включая государство, экономику, социальную сферу и самих граждан.

ФГОС третьего поколения предлагают новую парадигму начального и среднего профессионального образования, ставя во главу угла компетенции, понимаемые как интегрированное целое знаний, умений, опыта и ценностных установок, которые выпускники могут эффективно использовать в своей трудовой жизни и для продолжения образования.

Переход на новые образовательные стандарты сложен, он требует особых усилий всей субъектов профессионального образования, включая субъектов сферы труда, которых принято обобщенно называть работодателями, а также серьезного обновления нормативно-правового, организационного, методического и ресурсного обеспечения.

Именно через нормативно-правовое регулирование проявляется основополагающая роль государства в области осуществления образовательной политики. В этой связи при внедрении новых ФГОС необходимы понятные и грамотно сформулированные ориентиры, опорные точки, положения, приказы, инструктивные и методические рекомендации, обеспечивающие переход на модульно-компетентностное обучение.

Учитывая сложность внедрения новых ФГОС, начиная с конца 2011 г. и до середины 2012 г. в России, в рамках масштабного проекта ФЦПРО, проводился мониторинг внедрения ФГОС НПО и СПО. Цель проведения мониторинга состояла как в выявлении образцов успешной практики внедрения ФГОС, так и проблем, препятствующих эффективной реализации новой образовательной парадигмы, отраженной во ФГОС.

В мониторинге участвовали 1740 учреждений начального и среднего профессионального образования Российской Федерации различной организационно-правовой формы, расположенных во всех федеральных округах.

84% участников мониторинга представлены преподавателями и 23% – мастерами производственного обучения. Остальные участники – это руководители образовательных учреждений. Мониторинг проводился как заочной форме (опросы), так и в рамках очных интервью.

По результатам мониторинга можно заключить, что в целом переход на ФГОС третьего поколения состоялся, о чем свидетельствуют ответы более 90% респондентов.

Анализ результатов фронтального мониторинга результатов внедрения ФГОС третьего поколения в образовательных учреждениях НПО и СПО позволил выявить ряд наиболее острых проблем, требующих безотлагательного решения.

В целом необходимо отметить отсутствие комплексной нормативно-правовой базы по внедрению ФГОС – существующая правовая база устарела, в том числе на федеральном уровне в части регулирования взаимоотношений с работодателями, а новая не отражает специфику ФГОС. Действующая нормативная база не вписывается в новый формат требований учебного процесса и не регулирует взаимоотношения работодателей (потребителей) и учебного заведения.

При этом федеральные государственные образовательные стандарты начального и среднего профессионального образования (ФГОС НПО/СПО) третьего поколения, реализующие модульно-компетентностный подход, могут быть успешно внедрены в образовательную практику только при обеспеченности правового и методического поля, включая готовность педагогического состава к реализации инновационных подходов.

Как показала практика начального этапа реализации ФГОС, наибольшие потребности в более четком нормативно-правовом регулировании выявляются в организации сотрудничества с работодателями и нормирования труда педагогических работников в связи с переходом на ФГОС.

Также значительная потребность отмечается в совершенствовании нормативно-правового поля в части организации промежуточной аттестации выпускников, а также в организации практического обучения.

Проблемы вызывает возможность реализации интегрированных программ по траекториям НПС/СПО, организация обучения и квалификационного экзамена обучения по очно-заочной и заочной форме обучения, а также возможность выдачи сертификатов по осволенным модулям.

Мониторинг также выявил и некоторые другие проблемы и противоречия. С одной стороны, педагогическое сообщество на первом этапе реализации ФГОС нового поколения осознало, что особенностью нового стандарта является его деятельностный характер, ставящий главной целью развитие профессиональных и общих компетенций обучающегося.

С другой стороны, практически полностью отсутствует вновь разработанная или скорректированная с учетом идеологии нового поколения стандарты нормативно-методическая, организационная, информационная база обеспечения введения ФГОС. А именно, нормативная лицензионная и аккредитационная базы до сих пор основаны на критериях, не связанных с ФГОС СПО. В этой связи проблемы вызывают новые лицензионные требования к МТБ, требования СанПиН к организации и осуществлению учебного процесса. Требуют корректировки и типовые положения об ОУ СПО/НПО.

Респонденты также указали на несовершенство региональной нормативной базы, а именно на отсутствие четких и понятных примеров учебных планов, методических писем по разработке и реализации ФГОС, регионального законодательства по участию объединений работодателей в сертификации выпускников.

В целом анализ состояния методического обеспечения внедрения и реализации ФГОС свидетельствует о необходимости приоритетной разработки тематических методических ресурсов федерального уровня практически по всем направлениям, приоритетными из которых являются:

- реализация модульно-компетентностных технологий в части междисциплинарного подхода и организации текущей и итоговой оценки обучающихся;
- организация самостоятельной работы студентов;
- проектирование междисциплинарных курсов и профессиональных модулей;
- методические аспекты освоения общих и профессиональных компетенций.

Также требует регулирования нормирования труда преподавательского состава, учет нагрузки и оплаты труда при усилении роли самостоятельной работы студентов.

Мониторинг выявил противоречивый характер информационного обеспечения внедрения ФГОС СПО/НПО. С одной стороны, педагогические работники в целом информированы о ходе и результатах внедрения ФГОС. В то же время в достаточной мере не обеспечена открытость процесса внедрения ФГОС – размещения материалов о динамике внедрения ФГОС НПО/СПО на сайтах образовательных учреждений, размещения самих ФГОС СПО/НПО, размещения стратегических документов по обеспечению качества образования.

Другими словами, процесс развития информационно-технологической базы сопровождения внедрения ФГОС до настоящего времени в достаточной мере не обеспечен. Несмотря на то, что процесс комплектации библиотечного фонда печатными и электронными изданиями основной и дополнительной учебной литературы активизировался, проблемным остается обеспечение доступа к современным профессиональным базам данных и информационным ресурсам сети Интернет и пополнение информационных ресурсов материалами в соответствии с идеологией ФГОС третьего поколения.

Как показал мониторинг, в образовательных учреждениях проведена большая работа по формированию учебно-методического обеспечения образовательного процесса в соответствии с требованиями новых стандартов. В то же время продолжает сохраняться недостаточность методической базы федерального уровня, что создает дополнительный риск разрушения единого образовательного пространства в стране. Практика реализации ФГОС на начальном этапе показала необходимость разработки методических рекомендаций по применению новых образовательных технологий обучения, способных повысить мотивацию к учебному процессу у студентов.

Значительная доля выявленных в ходе мониторинга проблем касается вопросов оценки результатов обучения. Освоение каждого модуля требует разъяснения – чему и посредством каких технологий наиболее эффективно будут обучаться студенты, по каким критериям будут оцениваться их результаты.

Вызывает вопросы и организация внешней экспертизы наработанных учебно-методических материалов. В этой связи необходима разработка типового положения о рецензировании программ дисциплин и профессиональных модулей и об экспертизе комплексов оценочных средств.

Выявлен большой пул вопросов, связанных с реализацией очно-заочной и заочной форм обучения. Так, возникли многочисленные противоречия между ФГОС нового поколения и имеющимся положением о заочном обуче-

нии. В первую очередь встает вопрос: можно, де-юре можно, нельзя или не рекомендуется (как рекомендует ФИРО) заочная форма обучения для ФГОС СПО нового поколения.

Реализация заочной формы обучения де-факто в настоящее время выпала из правового поля, даже имея в виду, что ОУ вправе самостоятельно разрабатывать локальные акты. Сюда относятся вопросы составления учебных планов, формы промежуточной аттестации, которые могут использоваться при заочной форме обучения, порядок расчета объема самостоятельной работы обучающихся и количества часов на отдельные программы модулей и дисциплин, а также реализация объемов часов вариативной части ФГОС.

Самой значительной проблемой является подтверждение освоения профессиональных компетенций, что возможно только по итогам выполнения практических работ.

Ряд этих вопросов характерен и для очно-заочной формы обучения, например, как учитывать учебную и производственную практику в ПМ. Встает вопрос и о правомерности проведения зачета у обучающихся по рабочим профессиям (в рамках модуля «Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих»), уже имеющих рабочие разряды, можно ли проводить перезачет по профессии, если обучающийся принесет справку с места работы и т. д. Правового поля для учета и перезачета профессиональных умений в настоящее время не существует. У работодателя нет лицензии на присвоение свидетельств рабочих профессий, а у работника, пришедшего учиться по очно-заочной или заочной форме, нет возможности подтвердить факт предыдущего освоения рабочих профессий.

Требуют разъяснения и вопросы продолжения образования в случае, если обучающийся начал обучаться по ГОС предыдущего поколения и по объективным причинам не смог его закончить, а также формирование учебных планов для поступающих в СПО на базе основного среднего образования.

Требует разъяснения и экстернат, который не является формой получения образования, но в условиях рыночных отношений пользуется все большей популярностью.

Наличие многочисленных вопросов, связанных с организацией учебного процесса по различным формам обучения в соответствии со ФГОС нового поколения, делает целесообразным разработку методических рекомендаций по возможности совмещения различных форм обучения. Также необходимы рекомендации по переводу студентов с одного образовательного учреждения профессионального образования в другое.

Необходимы нормативные акты и в области применения дистанционных образовательных технологий, которые де-юре могут применяться при всех фор-

мах обучения, но де-факто не имеют организационного, методического и информационного сопровождения в части реализации ФГОС третьего поколения.

В зоне риска продолжают оставаться технологии привлечения работодателей к созданию и методическому обеспечению образовательных программ. Этот процесс носит локальный характер, требуют расширения формы сотрудничества, необходимы новые способы мотивации работодателей к системной работе по формированию содержания и методического сопровождения образовательного процесса, а также организации обучения на предприятиях.

Целесообразно в этой связи рассмотреть опыт наиболее успешных в данной сфере регионов и отдельных образовательных учреждений, подготовить на этой основе методические рекомендации, включающие наиболее эффективные технологии взаимодействия ОУ с реальным сектором экономики по всем направлениям (от формирования содержания на основе анализа и описания компетенций, до сертификации квалификаций и экспертно-методического сопровождения ОПОП), а также разработать меры государственной поддержки участия работодателей в данном процессе.

Таким образом, необходимо расширение прав работодателя не только по участию в разработке ФГОС и содержанию ОПОП, но и в организации обучения на рабочем месте на предприятиях и о возможности установления субсидиарной ответственности работодателя за присвоенные квалификации.

Возможным путем решения этой задачи является внесение изменений в статьи 199, 202 и 209 Трудового кодекса в части заключения договоров об обучении. Например, включить пункт об обязанностях работодателя в части подтверждения компетенций для зачета практического обучения. Требуется тщательная проработка возможности трудоустройства обучающихся по профессиям и специальностям, имеющим ограничения по допуску к работе в связи с особыми и опасными условиями труда, а также регламентации вопросов труда и занятости несовершеннолетних студентов.

Обращаясь к вопросам ресурсного обеспечения реализации ФГОС, в первую очередь необходимо системно решать вопросы кадрового характера. Как показал мониторинг, отмечается отсутствие или недостаточное количество специалистов методических служб, способных помочь педагогическому составу в процессе разработки учебно-методического обеспечения и ОПОП согласно ФГОС СПО/НПО, а также недостаточный уровень готовности самих педагогических работников к реализации нового компетентностного подхода к обучению. Это может привести к риску неправильного прочтения ФГОС и соответственно к отрицательным последствиям внедрения ФГОС, что может в конечном итоге привести к некачественной подготовке выпускников, которые не будут востребованы на рынке труда.

Одновременно отмечен и положительный фактор, которым является значительный рост за последний год (в несколько раз) доли педагогических работников, мастеров производственного обучения и методистов, повысивших квалификацию в области технологий реализации ФГОС. Подавляющее большинство ОУ обеспечивает поэтапное обучение педагогического состава, проводятся консультации как со специалистами в сфере образования, так и с работодателями.

Однако, как отмечают участники мониторинга, не всегда профессиональная компетенция работников образовательных учреждений, которые осуществляют повышение квалификации педагогов и мастеров производственного обучения, является достаточной для выполнения возложенной на них миссии.

Говоря о путях совершенствования работы по внедрению ФГОС, необходимо выделить такие тренды, как развитие института тьюторства, что особенно актуально с точки зрения организации самостоятельной работы обучающихся, так как доля самостоятельной подготовки студента значительно возросла. В этой области встает вопрос о механизмах признания результатов профессионального развития кадрового состава в рамках стажировок и иных форм краткосрочного обучения на предприятиях.

Пока еще отмечается высокий уровень неопределенности данного процесса. А именно что является предметом стажировки: повышение квалификации педагога, овладение содержанием конкретного профессионального модуля, у кого конкретно педагог или мастер производственного обучения будет проходить стажировку? Какова легитимность данной формы с точки зрения ее признания для последующей аттестации педагога, т. е. какой документ получит работник по завершении стажировки? Очевидно, что в современных условиях необходимо нормативное утверждение данной формы повышения квалификации педагогических работников в целях соблюдения требований законодательства.

Как видно из вышесказанного, накопившихся вопросов, требующих скорейшего разрешения в связи с конкретной ситуацией в образовательном пространстве, много и их эффективное решение невозможно без активного участия всех заинтересованных сторон.

Список использованных источников

1. *Твердова Т. В.* Законодательство России об образовании по-прежнему нуждается в совершенствовании // *Право и образование.* 2012. № 7.
2. Методологические подходы к разработке стратегий модернизации профессионального образования в субъектах РФ : материалы и инструментарий,

разработанные в рамках проекта Ф-43. URL: http://minobr.permkrai.ru/_engine/get_file.php.

3. Интернет-портал «Педсовет.org» / Тематические форумы «Профессиональное образование». URL: <http://pedsovet.org/forum/index.php?showforum=51>.
4. О ходе работы педагогических коллективов ОУ НПО и СПО по введению новых ФГОС / Материалы секции : Республиканская конференция (Республика Карелия), 24.05.2011. URL: <http://spo.karelia.ru/section.php?docId=6744>.
5. Модернизация системы профессионального образования субъекта Российской Федерации. Подходы и основные мероприятия // Проект «Разработка стратегии и формирование методологии модернизации профессионального образования в целях реализации стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» : материалы для обсуждения. URL: http://mmpo.elearn.ru/laws_get.php?id=14