

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. первого Президента России Б. Н. Ельцина

ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ИСКУССТВ

Департамент «Филологический факультет»

Кафедра русского языка для иностранных учащихся

**ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОГО
ПОРТРЕТА ВЕРОНИКИ БЕЛОЦЕРКОВСКОЙ:
ОТ БЛОГА К КНИГЕ**

Допустить к защите:
Зав. кафедрой
Кандидат филологических наук,
доцент
Боровикова Н.А.

Магистерская диссертация
студентки 2 курса
Литовской
Елизаветы Владимировна

Научный руководитель
доктор филологических наук
профессор кафедры
риторики и стилистики русского
языка
Михайлова О. А.

Екатеринбург
2014

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Блогосфера как особое пространство современной коммуникации	7
1.1. Специфика коммуникативного пространства интернета	7
1.2. Русскоязычный ЖЖ как информативное и коммуникативное пространство	43
Глава 2. Вероника Белоцерковская как тип блогера- демократичного учителя	59
2.1. Коммуникативное поведение и его структура	61
2.2. Классификация основных типов блогеров	65
2.3. Специфика коммуникативной модели блогера Вероники Белоцерковской	75
Глава 3. Речевые маски блогера Вероники Белоцерковской	99
Заключение	148
Источники и литература	152

Введение

Интернет-коммуникация в ее современной форме дает почти любому члену общества возможность высказаться и быть услышанным, возможность найти единомышленников и стать среди определенной группы трендсеттером или учителем, занять искомое место в иерархии интернет-авторов или остаться читателем, который только получает информацию, но открыто ее не комментирует. Именно вариативность в пользовании богатыми возможностями Сети делает ее столь привлекательной для широкой аудитории.

Интернет является пространством активной полемики, происходящей не только в интернет-версиях традиционных СМИ, но и в появившихся в 2000-е популярных социальных сетях, созданных для общения людей, живущих в разных точках мира: Facebook, V Kontakte, Twitter, Instagram, Livejournal и др. Сейчас некоторые из них утратили былую популярность, но каждая из них, несомненно, внесла свой вклад в развитие представления о интернет-коммуникации, выработала свои модели приобретения популярности онлайн, привлечения широкой аудитории, формирования сообщества, которое впервые могло свободно и быстро обмениваться мнениями о поставленной проблеме.

С появлением возможности комментирования записей любого типа и свободного создания своих, изменился характер полемики: авторы начали получать отклики на свои высказывания, коммуникация стала двусторонней, а в Интернет пришло много людей, ранее профессионально не занимавшихся писательством, но понявших, что они смогут не только высказать свое мнение, но и стать цитируемыми, популярными и авторитетными для определенной аудитории.

Русскоязычный Живой Журнал в конце 2000-х годов стал особым феноменом в интернет-общении: это было информационное пространство, на котором оттачивались новые механизмы открытой двусторонней дискуссии

между известными авторитетными людьми и неоднородной по своим социальным характеристикам читательской аудиторией.

Русскоязычный сегмент ЖЖ, в отличие от западного, позиционировал себя как демократичная площадка для общения интеллектуалов и первыми очень популярными блогерами («тысячниками») действительно стали известные вне ЖЖ деятели, например, писатели Сергей Лукьяненко и Татьяна Толстая. Но в ходе развития информационной площадки появились новые популярные авторы, ранее не известные широкой аудитории, но получившие признание читателей благодаря удачно выбранной теме и авторской манере. К этой категории относятся политический комментатор Алексей Навальный, дизайнер Тема Лебедев, кулинарный блогер Вероника Белоцерковская и др.

Гастрономическая тема сейчас достаточно популярна, так как в 2000-е она становится не профессиональной деятельностью, а демократичным хобби обычного человека. Демократичность темы привлекает читателей с разным социальным положением и коммуникативными манерами.

Одним из самых читаемых российских кулинарных блогеров является Вероника Белоцерковская, издатель журнала «Собака», жена влиятельного бизнесмена. Ее блог Belonika (<http://belonika.livejournal.com>), появившийся в 2008 г., быстро приобрел популярность благодаря эффективно найденным теме и нарративной стратегии. Позже, после того, как ЖЖ перестал быть авторитетной площадкой в русском Интернете, Белоцерковская перенесла профессиональный архив блога на сайт www.belonika.com, а личные фотографии и Life-style часть блога – в свой аккаунт в Instagram. Три этих источника и будут являться **материалом** нашего исследования.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что превращение неизвестного пользователя интернета в успешного автора или деятеля той или иной сферы (модной, политической, кулинарной, литературной и др.) – распространенное явление как в западной, так и в русской культуре последних лет. И механизмы, при помощи которых можно добиться популярности, несомненно, нуждаются в изучении и описании.

Каждый блог имеет своего адресата, но особенностью большинства популярных блогов является именно то, что группа его читателей неоднородна. Для привлечения широкой и разнообразной аудитории Вероника Белоцерковская в своем блоге отыгрывает несколько ролей и примеряет разные речевые маски, следовательно, меняя и средства речевого воздействия на аудиторию.

Цель нашей работы – проанализировать варианты и модификации речевого поведения блогера Belonika в соответствии со спецификой адресата. Для достижения данной цели нам необходимо выполнить следующие задачи:

- Описать структуру современной блогосферы
- Описать специфику коммуникативного пространства рунета блог
- Проанализировать различные типы блогеров (объединенные по теме и по речевому поведению авторов)
- Описать блог Belonika как текстовое и тематическое единство
- Проанализировать лингвистические и экстралингвистические средства, отличающие речевое поведение автора Belonika
- Описать набор речевых масок блогера

Объект исследования: речевое поведение автора кулинарного блога Belonika. Под речевым поведением мы будем понимать процесс выборки языка или языкового варианта для построения социально корректного высказывания. Оно реализуется в конкретных видах или стратегиях, в зависимости от темы, обстановки, цели общения, ролевых отношений коммуникантов, их социального статуса и установки.

Предмет исследования: лингвистические и экстралингвистические способы формирования образа автора, информационного пространства блога; средства языкового воздействия на читателя, характеризующие речевое поведение Вероники Белоцерковской

Материал исследования: тексты из ЖЖ Вероники Белоцерковской Belonika и с сайта Belonika (полностью совпадают) периода 2008-2013 гг. Общий объем – около 80 текстов. Текстовая составляющая Instagram блогера (около 50 постов) за период 2013-2014.

Глава 1. Блогосфера как особое пространство современной коммуникации.

1.1 Специфика коммуникативного пространства интернета.

Современное общество принято называть информационным. Действительно: информация становится одной из важнейших ценностей для человека, а, следовательно, индустрия, позволяющая получать максимально полный объем информации в максимально сжатые сроки, находится на подъеме, о чем свидетельствуют высокие уровни продаж и постоянные появления все более совершенных технических девайсов (лэптопов, персональных компьютеров, планшетов, смартфонов), постоянная разработка все более и более высоких стандартов интернет соединений (сейчас большинство активных пользователей новых технологий уже с трудом помнят время, когда мобильный телефон не имел доступа к скоростному интернету), развитие культуры социальных сетей и др. В последние несколько лет многие медиа, направленные на разную целевую аудиторию, (например, «The New Yorker», «The New York Times», «Афиша», «Look at Me»), активно призывают пользователей снизить количество времени, проводимого в интернете, вернуться в «реальную жизнь», вспомнить, как разговаривать с человеком, не показывая ему изображения с Tumblr и видео с Youtube, постоянно не отвлекаясь на телефон, уменьшить количество используемых социальных сетей и перестать считать «лайки» под каждым новым постом. Придание большого значения собственному образу, создаваемому в интернете, переносе жизни он-лайн в «реальную» жизнь, постоянное обсуждение того, кто, что, как, когда и зачем написал в Сети, все чаще называют причинами психологических расстройств и многих проблем у активных пользователей в возрасте от 10 до 25.

Расстройства поведения, связанные с интернетом, были впервые описаны в 1995 году, но с появлением и активным распространением социальных сетей таких проблем стало больше. Одной из новых форм интернет-зависимости

является зависимость от общения в интернете (*Communication addiction disorder*)¹, которую также называют зависимостью от социальных сетей. Суть этого отклонения заключается в том, что для индивида общение в социальных сетях (как тет-а-тет, так и в группе) становится способом получения поддержки, поддержания контактов и развлечения. Для таких людей теряется смысл живого общения, потому что оно не обладает количественными показателями востребованности и популярности (количеством «друзей» в списке², количеством комментариев или «лайков» (сигналов одобрения со стороны других пользователей, в большинстве социальных сетей существует специальная кнопка для того, чтобы быстро отметить понравившуюся запись, не используя при этом дополнительный текст или медиафайлы), количеством фотографий и видео, на которых отмечен пользователь, и так далее. Большинство исследователей сходится на том, что Интернет сильно влияет на коммуникативные навыки человека и его социальную приспособленность и необходимо искать пути оптимизации использования Сети, но, несмотря на все предупреждения, социальные сети не теряют своей популярности.

Именно призывы вернуться к реальности, пройти «интернет-детокс» и вспомнить, как давно человек откладывал телефон, разговаривая с кем-нибудь, не использовал в устной речи популярные в Сети слова или цитаты, не обращался к прецедентным текстам, изображениям, видео и др., не тратил время на чтение френд-ленты, не писал комментарии, не ставил «лайки», не думал о собственном статусе и имидже в интернет-пространстве, не документировал различными способами каждое свое движение и не мучился над вопросом о том, публиковать или не публиковать тот или иной пост, приводят нас к пониманию того, что Интернет если не перевернул, то сильно изменил представление о коммуникации.

¹ The American Psychiatric Publishing Textbook of Forensic Psychiatry/edited by Robert I. Simon, M.D., and Lisa H. Gold, M.D. Washington, D.C.: American Psychiatric Publishing, 2004.

² McCroskey, James C. Correlates of Compulsive Communication: Quantitative and Qualitative Characteristics // *Communican Quarterly* vol.43 – 1995 – №1. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.jamescmccroskey.com/publications/160.pdf>.

Для того, чтобы перейти к специфике интернет-коммуникации и, в частности, специфике блогосферы как части коммуникативного и информационного пространства, нам необходимо обозначить основные положения о том, что такое «традиционная» коммуникация, какими функциями она обладает, какие выделяют виды коммуникации по разным основаниям.

Под коммуникацией далее мы будем понимать «общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т. д. — специфическую форму взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности. Человеческие формы коммуникации характеризуются главным образом функционированием языка. В коммуникативной функции язык проявляет свою орудийно-знаковую сущность, благодаря чему коммуникация становится важнейшим механизмом становления индивида как социальной личности, проводником установок данного социума, формирующих индивидуальные и групповые установки».³

И. А. Стернин определяет общение как *«осознанный, рационально оформленный, целенаправленный информационный обмен между людьми, сопровождающийся индивидуализацией собеседников, установлением эмоционального контакта между ними и обратной связью»*.⁴

Исходя из такого определения, автор формулирует следующие признаки, отличающие общения от схожих явлений передачи информации, получения информации и информационного обмена:

1. Обмен информацией
 - 1) Осознанность информационного обмена
 - 2) Целенаправленность передачи информации
 - 3) Рациональную оформленность информационного обмена
 - 4) Индивидуализацию собеседника
 - 5) Обратную связь

³ Лингвистический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tapemark.narod.ru/les/>

⁴ Стернин И. А. Основы речевого воздействия: Учебное издание. Воронеж: «Истоки», 2012. С. 9.

б) Эмоциональный контакт с собеседником⁵

Для общения, по теории Стернина, важно наличие всех признаков, отсутствие одного или нескольких будет знаком того, что это не общение, а какое-либо смежное явление.

Исследователь также говорит о неоднородности типологии видов общения и выделяет следующие основания классификаций и соответствующие типы⁶:

1. По теме общения: политическое, бытовое, философское, религиозное и др.
2. По цели: деловое и развлекательное
3. По степени официальности: официальное и неофициальное
4. По форме:
 - 4.1. закрытое (предметные позиции коммуникантов не имеют принципиального значения, не они определяют характер общения, содержание отходит на второй план, важно соблюдение правил)
 - 4.2. открытое (предметная ситуация открыта, можно избирать любые темы, можно выражать свою точку зрения, оспаривать точку зрения собеседника, человек может выразить свою индивидуальность, есть взаимная готовность собеседников выслушать друг друга, готовность учесть точку зрения собеседника)
 - 4.3. смешанное (общение обычно асимметрично один из собеседников ведет себя по правилам открытого общения, а другой в силу тех или иных причин вынужден придерживаться правил закрытого общения). Асимметричное общение, в свою очередь, разделяется на:
 - 4.3.1. по свободе выбора партнера: инициативное и принудительное общение.
 - 4.3.2. по степени проявления личности в разговоре: обезличенное (коммуникант выступает не как личность, а как социальная роль, в нем не читаются индивидуальные черты) и личностное общения.

⁵ Стернин И. А. Основы речевого воздействия: Учебное издание. Воронеж: «Истоки», 2012. С. 9-12.

⁶ Там же. С. 12 – 23.

4.3.3. по продолжительности: кратковременное и длительное, периодическое и постоянное.

4.3.4. по соотношению формы и содержания: прямое и косвенное общение.

Также можно выделить и другие классификационные основания⁷:

5. по количеству людей, вовлеченных в коммуникацию:

5.1. межличностное общение (осуществляется среди небольшого числа людей – обычно рассматривают коммуникацию между двумя-тремя-четырьмя людьми. Ее принципиальной особенностью является возможность реального диалога)

5.2. групповое общение

5.2.1.1. *личностно-групповая коммуникация* (возможности диалога не так велики, как в межличностной коммуникации, и наблюдается своего рода асимметричность коммуникационного процесса: преимущественная возможность передавать информацию дается одному человеку, вступающему в коммуникацию с группой. Члены же группы имеют очень ограниченные возможности передавать собственную информацию этому человеку)

5.2.1.2. *межгрупповая коммуникация* (одна группа людей транслирует смыслы другой группе людей. На уровне групповой коммуникации возникает еще одно новое качество – понятие «аудитория», которое понимается именно как группа, занимающая относительно пассивную позицию в процессе коммуникации. Аудитория может насчитывать до нескольких тысяч человек)

⁷ Шариков А. В. Понятие коммуникации в гуманитарной сфере: конспект лекций по курсу «Социология массовых коммуникаций» ГУ-ВШЭ, ОДиПЖ, 2007-08 уч.г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/28/96278.php>

- 5.3. массовое общение (на уровне массовой коммуникации возникает еще одно принципиальное условие – наличие специальных технических приспособлений, которые позволяют усилить коммуникационный процесс, так как аудитория при такой коммуникации может достигать до нескольких миллионов человек, рассредоточенная в пространстве).
6. По равноправности участников коммуникации: монологическое, диалогическое и полилогическое общение.
 7. По использованию специальных технических средств: непосредственное и технически-опосредованное общение (медиакоммуникация).
 8. По использованию словесного материала: вербальное и невербальное общение
 9. По использованию различных сенсорных каналов позволяет говорить о:
 - 9.1 визуальной коммуникации
 - 9.2 аудиальной коммуникации
 - 9.3 аудиовизуальной коммуникации
 - 9.4 тактильной коммуникации.

Б. Д. Парыгин предлагает выделять следующие функции общения:

1. социальные - связанные с потребностями общества в целом.
 - 1.1. Функция обмена информацией
 - 1.2. Функция передачи знаний
 - 1.3. Функция оценки деятельности человека
 - 1.4. Функция формирования норм
 - 1.5. Функция подавления агрессии
2. социально - психологические – связанные с общественными потребностями личности.
 - 1.1. Функция коммуникативного самовыражения личности, коммуникативной самореализации (человеку важно сообщить о своем мнении по интересующему его и общество вопросу, быть выслушанным, понятым)

- 1.2. Функции самореализации личности (для человека важны проявления интереса к его персоне и мнению, даже в том случае, если это формальность, признание, выделение из общей массы)
 - 1.3. Функция отождествления себя с группой
 - 1.4. Функция противопоставления себя какой-либо группе
 - 1.5. Функция познания людьми друг друга
 - 1.6. Функция распределения времени (так как общение является важной составляющей социальных процессов, то часть времени человек обязан проводить в общении с другими членами общества, так происходит заполнение временных лакун между различными видами деятельности. Эта функция тесно связана с этикетом: неловкое молчание во время, когда правилами вежливости предусмотрена вербальная коммуникация, является проявлением дурного тона и негативно воспринимается несостоявшимися коммуникативными партнерами).
3. индивидуально-психологические – связанные с индивидуальными потребностями личности как социального и биологического индивида.
- 1.1. Функция формирования сознания (В процессе общения человек получает, накапливает и корректирует знания, через общение он получает образование).
 - 1.2. Функция поддержания функций сознания (Общение необходимо человеку для поддержания функционирования сознания, для поддержания устойчивого функционирования психики).
 - 1.3. Функция поддержания работоспособности, эмоционального равновесия
(отсутствие достаточного общения ведет к снижению интереса к работе, перепадам настроения, неустойчивости предпочтений.)
 - 1.4. Функция поддержания физического здоровья
 - 1.5. Функция усиления психических процессов (Общение способно усилить переживаемые человеком психические состояния)

4. биологические функции общения – связанные с потребностью выживания и самосохранения.⁸

Интернет-коммуникация обладает всеми признаками традиционной коммуникации.

Это осознанный информационный обмен, при котором автор понимает, что его высказывание может быть прочитано, а читатель сознательно отбирает список блогов, сайтов и др., которые он будет читать. В этом пространстве важным фактором отбора является свобода выбора, так что каждый пользователь формирует свое информационное поле самостоятельно, опираясь на свои интересы, предпочтения в способах и видах подачи информации и представления о нормах. Таким образом, автор, публикуя что-то в интернете, осознает, что его запись будет прочитана, а читатель (по своим критериям) выбирает то, что он будет читать, следовательно, среди постоянных читателей того или иного блога не будет тех, кто не желает получать информацию от выбранного автора. Этот параметр тесно связан с параметром целенаправленности передачи информации.

Разумеется, в интернет-коммуникации (в связи с ее преимущественной открытостью) можно передать информацию не только членам своей целевой аудитории, но и случайным пользователям, но автор, вступающий в интернет-коммуникацию, все же производит отбор темы, места, способа высказывания и степень его публичности. Если какая-то информация появляется в Сети, то она предназначается для какой-то как реальной, так и потенциальной группы читателей.

Информация в интернете также является рационально оформленной. Это связное высказывание, имеющее свою структуру и соотносящееся с контекстом. Коммуниканты могут тяготеть как к разговорной, так и к литературной или публицистической модели оформления текста.

⁸ Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М.: Мысль, 1971.

Роль читателя в интернет-сообществе является такой же значимой, как роль автора начального текста: сетевая коммуникация подразумевает обратную связь. Разумеется, в интернете есть информационные площадки, не подразумевающие возможности открыто выразить свое отношение к начальному тексту, но система ссылок делает возможным перенос и комментирование текста на других информационных площадках. На данный момент большинство ресурсов, которые раньше не предлагали возможности обратной связи, стали интегрировать свои сайты в дискуссионное пространство социальных сетей. Например, интернет-версии журналов, ранее представлявшие (по модели традиционных СМИ) образец односторонней коммуникации, ввели возможность комментирования записей через «привязанный» к сайту форум, для участия в котором необходима только регистрация в какой-либо из популярных сетей (например, Facebook, Vkontakte или Google+). Еще один формат обратной связи – специальный форум на самом сайте, чаще всего встречающийся в формате «вопросы и ответы» на информативных, а не развлекательных ресурсах, прагматическая направленность которых диктует более рациональный подход к обсуждению полученной информации.

Индивидуализация собеседника в интернете является возможной, но не всегда используется коммуникантами. Установка на полилог определила структурное оформление форума любого типа: он предполагает возможность отметить в своем высказывании пользователей, с которыми вы коммуницируете, при помощи ссылки на их профиль. Коммуниканты могут использовать как «никнеймы», так и реальные имена пользователей, «тред» (цепочка высказываний-реакций на какой-то информационный повод) может быть оформлен по принципу «лесенки» (особый способ графического выделения связанных друг с другом в диалоге реплик, характеризующийся смещением каждого последующего высказывания относительно предыдущего). Таким образом, могут быть оформлены и высказывания, где не указывается прямая ссылка на собеседника.

Большинство популярных блогеров могут индивидуализировать пользователей в ответах на комментарии, но для самого главного текста индивидуализация каких-то конкретных пользователей не обязательна. Необязательность эта связана с тем, что автор стремится донести информацию до широкой аудитории, члены которой равноправны, так что выделение какого-либо пользователя может быть воспринято другими членами группы негативно, так что в блогах такого типа автор чаще использует собирательные номинации для группы.

Поддержание эмоционального контакта с собеседником так же характерно для интернет-общения, как и полное и намеренное его отсутствие. Стремление к эмоциональной нейтральности высказывания является характерной скорее для информационных ресурсов, которые по содержанию и форме тяготеют к максимально формализованным текстам официально-делового стиля (например, порталы государственных учреждений). Персональный блог и форум, наоборот, тяготеют к экспрессии из-за начальной установки на субъективность. Ориентированность на публицистическую, литературную и разговорную речь, выражение своего мнения в любой приемлемой для автора и аудитории форме, нацеленность на дискуссию делают эмоциональную нейтральность непродуктивной для такой формы интернет-коммуникации.

Также интернет-коммуникация выполняет все функции общения. Самыми важными группами функций для такой разновидности коммуникации становятся социально-психологическая и социальная, что связано с тем, что интернет – универсальное пространство для социализации любого индивида. Пользователь может выбрать наиболее удобную для него роль (например, роль активного автора или пассивного зрителя), получить интересующую его информацию, выбрать подходящий формат и стиль изложения, получить оценку своей деятельности или обсудить чужую.

В интернет-сообществах активно осуществляется функция формирования норм. Любой ресурс или отдельный автор формирует свои нормы поведения,

которые принимаются, отвергаются или корректируются аудиторией. Условная свобода слова в Интернете является причиной того, что не появляется единых норм поведения: каждая группа пользователей формируют свой список правил поведения, перечень необходимых прецедентных знаний, свой набор сленговых лексем и др. – т.е. происходит формирование кода, который призван разделять «своих» и «чужих»⁹.

В связи с отсутствием общих правил поведения, анонимностью, социальной и тематической разнородностью интернет является пространством потенциально агрессивным, так что функция подавления агрессии, выполняется, но популярность речевой стратегии «троллинга» (вид виртуального общения с нарушением этики сетевого взаимодействия с целью нагнетания конфликтов. Выражается в форме агрессивного, издевательского и оскорбительного поведения¹⁰)) показывает, что агрессия не столько подавляется, сколько остается в интернете и может не выходить в реальную жизнь. Современные пользователи получили массу способов поучаствовать в конфликте, выплеснуть агрессию в киберпространстве: сетевые компьютерные игры, сайты анонимных вопросов типа Formspring или Ask.me, анонимная социальная сеть Secret, многочисленные форумы, персональные блоги, обсуждения в социальных сетях и так далее.

Социально-психологические функции особенно активно реализуются в социальных сетях и на блог-платформах. Пользователь получает возможность самовыражения (в том числе, коммуникативного) и самореализации. Направленность русскоязычного ЖЖ на публицистические и литературные нормы, популярность сетей для авторов фанфиков (Ficbook, Hogwarts.net), литераторов (Stihi.ru, Proza.ru) дизайнеров и художников (например, Deviantart) и просьбы многих авторов о комментариях, оценках (*хочу комментов; комментарии приветствуются; эй, а что никто не комментирует?; если не будет комментов, то проды тоже не будет;*

⁹ См.: Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1990.; Леви-Строс К. Первобытное мышление. М., 1994.

¹⁰ Википедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Троллинг>

отпишитесь, как вам хоть и др.) дает возможность сделать вывод, что интернет многими пользователями воспринимается именно как место, где можно проявить свои способности, отточить знания и умения и услышать критику и похвалы от релевантной аудитории.

Формирование сетевых сообществ вокруг всех ресурсов с коммуникативной направленностью является естественным процессом для интернета. Такие группы (комьюнити) позволяют человеку определить свою идентичность в сетевом пространстве, выстроить сложную систему отношений с другими пользовательскими группами, выделить важные видимые для сетевого сообщества вехи собственного интернет-образа. Названия первых популярных групп Вконтакте было показательным, так как большинство из них объединялись на почве любви/нелюбви к чему-то (*Мы любим шоколад!; мы любим Тайланд!; Мы любим 80-е!; Любители черного цвета; Я ненавижу быдло-гопов!; Я ненавижу Apple; Мы ненавидим Павла Дурова*), совершения/несовершения каких-то действий (*Я рисую на запотевших стеклах; Групповые покатушки; Группа для тех, кто любит путешествовать; Группа для тех, кого тянет заржать во время ответственного мероприятия; Мы поклоняемся Макаронному монстру*), общих личных характеристик ([*РОЖДЁННЫЕ в 80-е, 90-е*](#); *мы родились и выросли в 90-е; МОЙ ГОРОД – ПЕРМЬ; Девятка*). Вступление в такую группу рассматривалось как самопозиционирование, а признак, названный в заголовке группы и обязательно отражавшийся на странице пользователя, воспринимался как важный для конструирования пользовательской идентичности. Подобная система сообществ была характерна и для ЖЖ, но с появлением социальных сетей нового типа (Facebook, VK, Одноклассники) формирование групп вокруг таких сообществ стало редким явлением. Для блогосферы более распространенной моделью формирования сообщества является объединение вокруг персоны популярного блогера.

Существует и обратный группообразованию процесс – противопоставления себя группе. Пользователь или группа пользователей могут

противопоставлять себя другой группе пользователей, подчеркивать свои отличия от них. Часто это сопровождается проявлениями речевой агрессии, троллингом, так как механизм восприятия «другого» через агрессию является распространенным в сетевой коммуникации.

Вместе с познанием собственного интернет-я через кооперацию и разобщение с разными группами пользователи реализуют и функцию познания других. Способ такого познания будет зависеть от выбранного типа коммуникации: однонаправленной или двусторонней.

Функция распределения времени является важной для понимания интернет-коммуникации. В Сети она так же, как и в реальном общении, может быть связана с этикетом. Вопрос о заполнении временных лакун в интернет-диалоге является спорным, так как нет общих правил этикета, но контактообразующая функция требует от пользователей использования ряда этикетных формул (например, в коммуникации между друзьями или знакомыми друг с другом людьми, находящимися на одной ступени в социальной и интернет-иерархии, вопрос или просьба обычно сопровождаются этикетным диалогом типа «- Добрый день! Как у тебя дела? – Спасибо, все хорошо.» и только потом считается допустимым перейти к просьбе). Также долгое отсутствие ответа на сообщение считается невежливым. Эти примеры показывают, что интернет-коммуникация помогает распределению времени в реальной жизни, но и внутри самой системы такого рода общения эта функция своеобразно присутствует.

Переходя к индивидуально-психологическим случаям, мы должны отметить, что учеными чаще отмечается негативное воздействие интернет-коммуникации на психологическое здоровье человека. Существует множество научных работ, посвященных интернет-зависимостям и девиациям, которым подвержены люди, проводящие много времени в интернете, заменяющие реальные контакты на виртуальные и придающие слишком большое значение собственному образу в виртуальном пространстве. Мы же кратко отметим, что интернет может играть и положительную роль. Например, пользователь,

живущий в чужой стране, может поддерживать уровень своего родного языка при помощи общения с другими носителями. Пользователи могут поддерживать свое эмоциональное равновесие за счет системы «лайков» и «комментариев» - так их аудитория показывает значимость мнения автора, интерес к теме, то есть осуществляет «психологическое поглаживание»¹¹, важное для эмоциональной стабильности человека. Также имеет место и обратный процесс, когда недостаточное количество «поглаживаний» в виртуальной коммуникации приводит к тому, что человек начинает ощущать эмоциональный дискомфорт.

Интернет-коммуникация также часто приводит к усилению психических процессов, так как общение часто является эмоционально окрашенным. Феномен речевой агрессии в интернете во многом построен на этом эффекте. Два человека вступают в конфликт, т.е. нарушают некоторые принятые нормы общения, и другие пользователи, участвовавшие в диалоге ранее и вступающие в него в тот момент, когда он все еще конфликтен, редко будут придерживаться нейтрального тона высказывания. Часто тред (последовательный набор комментариев, связанных информационным поводом, оформленный как цепочка высказываний) возобновляется через несколько дней, недель или даже месяцев, если новый пользователь решает вступить в уже закончившийся речевой конфликт.

Выполнение биологических функций (в том числе, спасения жизни) в интернет-коммуникации является спорным вопросом, но использование интернета как способа сообщить об опасности для других, о том, что самому пишущему угрожает опасность становится частотной. Во время политических митингов в 2012 году многие пользователи интернета писали в социальные сети об опасности, информировали о правилах поведения и наиболее опасных участках, такая же ситуация наблюдалась и во время активности «Евромайдана» на Украине в 2014 году. То есть интернет-

¹¹ Соловьев Д. Человек в социальной сети.// Частный корреспондент, 15.03. 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.chaskor.ru/article/chelovek_v_sotsialnoj_seti_27237

коммуникация в экстремальной ситуации с угрозой жизни и здоровью в современном пространстве дополняет или заменяет более персонифицированное личное общение. Такой способ позволяет донести информацию до более широкого круга пользователей, а, следовательно, увеличить возможность получения помощи или уменьшить количество «пострадавших».

Когда мы говорим об интернет-коммуникации в настоящее время, мы преимущественно имеем в виду последние способы социальной интеракции: социальные сети (Facebook, VK и др.) и микроблоги, обладающие потенциалом социальных сетей (Instagram, Twitter). Но это более поздние образования, появившиеся на базе предшествующих форм интернет-коммуникаций: блогов и форумов.

Так как первоначальной задачей интернета было ускорение и упрощение процессов коммуникации, то первыми формами общения были электронная почта, ускоряющая процесс передачи и получения писем, и различные форумы, позволявшие ранее незнакомым людям получать информацию, находить группы единомышленников и вступать в полилог с другими пользователями. Именно популярность форумов привела к тому, что на их базе и используя их опыт появились многие другие формы интернет-коммуникации: блог-хостинги, социальные сети, микроблог-хостинги, коммуникативные сети типа Skype и др.

Исследователи современного интернета предлагают разграничивать два представления о форуме:

1. Интернет-форум как особый тип сайта, предназначенный для обмена сообщениями между пользователями

2. Интернет-форум как коммуникативно-речевой жанр, сложившийся в таком сегменте интернет-пространства.¹²

Выделяют следующие характерные для жанра форума параметры:

- Отсутствие непосредственного контакта
- Неперсонифицированность общения
- Равностатусность отношения (с обособлением функции модератора)
- Совмещение черт лично и институционально ориентированного общения
- Сочетание камерности и публичности общения
- Полисубъектность и полиадресность сообщения, взаимодействие коммуникантов посредством цитирования
- Дискретность и единство сообщений-постов
- Тематическая организация: политематичность при наличии гипертемы.
- Коммуникативная цель: обсуждение гипертемы
- Полифония мнений, связанных с общей темой
- Сочетание информативного и фатического общения¹³

Разнообразие коммуникативных установок пользователей и дробность структуры дает основание считать форум не жанром, а «речевым произведением».¹⁴

По критерию фактора целеполагания по отношению к полисубъектному диалогу форумы предлагают разделять на три типа:

1. Информативный форум (содержание которого организуют информативный и прескриптивный диалог): реализует цель запроса и быстрого получения практической, важной для повседневной деятельности информации. Пользователи делятся на два типа: запрашивающие информацию и предоставляющие информацию.

¹² Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. Спб.: Эйдос, 2012. С. 12.

¹³ Там же. С. 13.

¹⁴ Кузнецова Н.В. Русская речь в интернет-форуме: структура и стилистика текста. Тюмень, 2009. С. 9-11.

На информационном форуме активно используются вопросы (*ай нид хелп!, кто может помочь, прошу совета...*)

2. Форум-обмен мнениями (жанрообразующим является обмен мнениями по злободневному вопросу)

3. Форум фатического общения (жанрообразующим является праздноречевой диалог и диалог, направленный на установление и регулирование межличностных отношений).¹⁵

Речевое поведение коммуниканта в интернете будет зависеть цели общения и субжанровой формы интернет-форума. Но при анализе коммуникативного поведения человека в интернете следует учитывать не только внешние факторы (коммуникативная ситуация, тематика форума, правила общения на том или ином форуме, модерацию, жанровыми ожиданиями и др.), но и личностный фактор: социальное положение коммуниканта, жизненный и языковой опыт, речевые компетенции, характер, темперамент, эмоциональное состояние, собственное видение себя и так далее. И внешние, и личностные факторы будут иметь влияние на стиль автора, отбор языковых средств, средств воздействия и др.

Живой Журнал представляет собой гибридную форму, составленную из более простых. Он разрабатывался на платформе различных типов форумов, отличных по своей тематической направленности и поведенческим моделям участников коммуникации. Для того чтобы анализировать собственно речевое поведение коммуникантов в ЖЖ, стоит сначала разобраться с разными видами форумов, их специфическими чертами, и выделить то, что перешло в коммуникацию Живого Журнала и проследить трансформации, которые они претерпели в связи с гибридным характером новой информационной площадки.

Для начала приведем классификацию форумов:

Исследователи выделяют три основных вида форумов:

¹⁵ Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. Спб.: Эйдос, 2012. С. 16

1. Информативный форум
2. Форум-обмен мнениями
3. Форум фатического общения

Начнем с **форума информативного обмена**.

Данный тип форума строится по модели вопрос-ответ. Отличительными особенностями такого типа форума являются:

- Вопросно-ответная форма
- Общая сфера интересов коммуникантов
- Доверие к информации, прошедшей проверку опытом участников коммуникации
- Референтной группой является группа, которая служит стандартом, системой отсчета для участников коммуникации, источником социальных норм и ценностей
- Близкая когнитивная база участников коммуникации
- Коммуникативной целью является запрос и сообщение информации
- Адресат может быть как реальным, так и потенциальным.

Среди пользователей таких форумов выделяют **два типа поведения**:

Первый тип – **инициатор обсуждения**.

Коммуникативное намерение инициатора общения имеет четкую практическую направленность: он задает вопрос, выраженный как косвенно, так и прямо (в форме или собственно вопроса, или просьбы). Он апеллирует к личному опыту коллектива и считает его достаточным и авторитетным.

Адресат мыслится инициатором или как конкретный, или как коллективный. Но конкретный адресат редко персонализируется. Обращаясь к аудитории инициатор может использовать как стилистически нейтральные, так и шутливые или иронические формы, что может зависеть от типа вопроса, типа форума, общих правил форума и так далее.

Адресат в постах инициатора представляется как близкий по возрасту или социальному статусу. Зачастую инициатор использует особый код, понятный его целевой аудитории (сленг, профессиональный жаргон, прецедентные тексты и имена).

Пост инициатора выдержан в нейтральной стилистической форме с единичными элементами стилистически сниженных слов, используемых для придания беседе неформального, приближенного к разговорному, характера, смягчения серьезности запроса. Также встречаются и полностью стилистически нейтральные тексты.

Второй тип – участник обсуждения.

Он отвечает ожиданиям адресанта, часто подстраиваясь под ту стилистическую и эмоциональную интенцию, которую он задает.

В ответах на вопросы на информационном форуме высокая степень персонализации. Информация дается со ссылкой на личный опыт участников обсуждения, часто в беседе используются имена пользователей, чтобы понять, кому предназначен тот или иной ответ. В таких обсуждениях часто используются личные местоимения (я, мы и т.д.).

Обсуждения изобилуют терминами и жаргонизмами, связанными с запросом, что является показателем связанности ответов с общей темой.

У участников обсуждения высока потребность делиться своим опытом, и тут принято выделять две установки:

- Установка на сообщение информации (участник дает четкий ответ на вопрос, чаще всего, выдержанный в нейтральной форме, не отвлекается на сторонние вопросы)
- Установка на привлечение внимания к себе (участник использует стратегии самопрезентации с целью захвата авторитета в обсуждении. Именно с таких ответов часто встречаются иронические или шуточные высказывания, стилистически сниженная лексика и др., призванные привлечь внимание к пишущему). Также эта установка может проявляться в следующих чертах: избыточная информированность

(детальные примеры, развернутые описания, избытки терминологии, перечисление вариантов и др.) и обращение внимания на собственную компетенцию (избыток терминов, специального сленга, стилистически сниженная лексика, ирония и др.).

В ЖЖ автор выступает в обеих ролях: он является автором инициального поста, который становится поводом для обсуждения и часто содержит вопросы к аудитории, но в процессе комментирования ответов читателей превращается в участника дискуссии и реализует именно эту речевую модель поведения. Так как почти любой пост в ЖЖ вызывает дискуссию, вне зависимости от того, содержится ли там прямой вопрос к аудитории, это сближает его со следующим типом форума.

Форум – обмен мнениями.

Форумы этого типа можно условно поделить на две группы:

1. Неспециализированный форум, вовлекающие массу «наивных» пользователей
2. Специализированный форум для профессионалов и «искушенных».

Целью такого форума является высказывание и отстаивание своей позиции.

Речевое поведение участника неспециализированного форума обладает следующими чертами:

- Инициальный пост задает тематическое и тональное развертывание дискуссии: автор запрашивает мнение, опираясь на свои обыденные представления о предмете.
- Высказывание в инициальном посте оформлено с установкой на личностное общение в неформальной среде. Высокий уровень подражания разговорному стилю речи.
- Позиции участников отражают противоположные мировоззренческие установки, которые отстаиваются с применением различных стратегий и показывают речевые предпочтения в речевом поведении коммуникантов.

- Тенденция к сохранению синтаксиса разговорной речи в постах, даже если участники прибегают к информации книжного характера (фактам, статистике и др.).
- Пишущие опираются на обыденное знание в представлении позиции, ее обосновании, что отражается в тематическом развертывании дискуссии.
- Мнение может быть выражено как в форме несогласия с уже сказанным или представления и обоснования своего мнения.

Частыми способами **выражения несогласия** являются:

- Выражение несогласия с помощью критики оппонента.

Для выражения возражения избирается стратегия иронии, эмоционально окрашивающая несогласие с мнением. Часто пользователи используют прием стилизации, имитируя просторечный речевой строй с его лексическими и синтаксическими особенностями, что придает высказыванию шутливо-ироническую тональность

- Выражение несогласия с помощью агрессивно-негативной критики оппонента.

Участники провоцируют конфликтное развитие дискуссии. Они используют стилистически сниженную лексику, формирующую агрессивную тональность, переходят на личности используют обвинения, дискредитируя оппонента. Сниженные лексемы формируют агрессивный и провокативный характер дискуссии. Участники обличают высказывания авторов предыдущих высказываний, обмениваются язвительными оценочными комментариями, ответы содержат неодобрительную оценку нападок оппонентов и подобного хода дискуссии.

Представление своего мнения на форуме-обмене мнениями отличается от выражения несогласия. Участники реализуют аналитические стратегии, подкрепляя свое мнение примерами, ссылками на авторитетные источники,

опираясь на факты и рациональные аргументы. Возражение носит форму мотивированного опровержения.

На неспециализированных форумах-обменах мнениями выделяют следующие типы поведения пользователей:

Первый тип – «**конфликтер**», которому свойственны следующие черты:

- Агрессивное речевое поведение, провоцирующее конфликт
- Реакции на посты других пользователей содержат грубые оценки, личные выпады, переход на личности
- Провоцирование и эскалация конфликта является стратегией самопрезентации
- Нападки такого пишущего распознаются другими участниками дискуссии и негативно оцениваются, пресекаются

Второй тип – «**пересмешник**»

- Реакции в виде ироничных, саркастичных, шутливых высказываний
- Иронические замечания используются как тактическое средство выражения несогласия
- Посты эмоционально окрашены, снабжены смайлами, поддерживающими картинками и gif-изображениями (часто иронического характера)
- Ирония, сарказм, шутливые обыгрывания являются стратегией самопрезентации, выполняют функцию насмешки с позиции вышестоящего, формируют образ «наивного» оппонента через его дискредитацию

Третий тип – «**аналитик**»

- Рациональная реакция на посты, опора на логику в развертывании обсуждения
- Ясное формулирование своего мнения и его аргументированное обоснование

- Polemika с оппонентом строится на контраргументах
- В качестве аргументов используются ссылки на факты, данные из специальной литературы
- Многословные и подробные посты
- Опора на книжно-письменные формы речи.

Речевое поведение участника специализированного форума обладает следующими чертами:

- Участники обсуждают темы, которые требуют знаний, полученных из научной, научно-популярной и специализированной литературы
- Предмет дискуссии вовлекает участников в число тех, кто мыслит себя обладателями «специального» знания.
- Использование понятий и терминов из предметной среды, которая составляет предмет для оценок и мнений
- Преобладание логико-понятийной информативности
- Неиерархичность коммуникации создает предпосылки для включения в речь элементов разговорности (стилистически сниженной лексики, единиц синтаксического строя устной речи). Наличие или отсутствие таких элементов зависти от личности коммуниканта и его речевых приоритетов и предпочтений

Можно выделить следующие типы речевого поведения участников специализированного форума-обмена мнениями:

Первый тип – «**агрессивный полемист**», отличительными чертами которого являются:

- Использование возражения – иронической критики
- Использование возражения-оскорбления, дискредитирующего оппонента
- Использование возражения-критики, направленного не столько против осуждения оппонента, сколько против личности

- Использование возражения-критики, адресованного «третьим лицам»
- Использование стилистически сниженной лексики с грубой экспрессией
- Использование категорических суждений
- Агрессивная тональность сообщения

Второй тип – «**рациональный полемист**»:

- Преобладание логико-понятийной информации
- Прямые способы выражения несогласия с соблюдениями норм этикета
- Использование возражения-критики, заключенного в аргументации против суждений оппонента
- Использование единичной и множественной аргументации различного типа: квазилогической, презентирующей, аргументации по аналогии, ссылок на данные, достоверные примеры и др.
- Сдержанно-вежливый тон общения
- Преобладание книжно-письменной формы речи с использованием терминов и абстрактных лексем из обсуждаемой предметной области
- Включение в речь элементов разговорной речи, отвечающих коммуникативным условиям общения на форуме.

Форум фатического общения

Фатическое общение на форуме представлено в соответствии с субъектной направленностью коммуникации двумя основными вариантами:

1. Речевое поведение пользователя сфокусировано на сфере самого говорящего, что обусловлено его потребностью поделиться своим эмоциональным состоянием, выразить свои мысли и переживания, желанием получить эмоциональную поддержку
2. Речевое поведение пользователя сориентировано на сферу адресата, мотивировано потребностью установления контакта, завязывания знакомств, поддержанием межличностных отношений.

Сначала опишем речевое поведения пользователя с доминированием сферы говорящего.

Ведущая цель участника – поделиться переживаниями и получить эмоциональную, психологическую поддержку, рассказать о своих состояниях и чувствах, что приводит к доминированию в такой коммуникации эмоционального компонента. Он может быть выражен через жалобы, описания опасений и страхов, сочувствующие реплики, рассказ о событиях собственной жизни. Таким постам свойственна доверительная, дружеская тональность, большое количество эмоциональных оценок.

Образ адресата видится говорящим как равный, что определяет преобладание в общении разговорной организации коммуникативного акта, использование стилистически сниженной лексики, жаргона.

Речевое поведения пользователя с доминированием сферы адресата.

Коммуникативная цель такого общения – установление контакта, поддержание общения, поэтому фактор адресата оказывает решающее влияние на выбор стратегии речевого поведения коммуниканта. Говорящий пользуется различными тактиками, позволяющими реализовать его коммуникативные цели, привлечь к нему внимание, расположить к себе собеседника.

Собеседники мыслят себя как равные по социальным параметрам партнеры, что отражается на характере общения. Стратегия самопрезентации реализуется в формах дружеской иронии, использовании шуток, поддерживаемых соответствующими эмотиконами. Часто коммуниканты апеллируют к чувству юмора друг друга, что вызывает эмоциональный отклик. Текст чаще всего выражен в дружеской фамилиарной тональности.

И. М. Вознесенская пишет, что основные черты поведения на форумах обусловлены следующими факторами:

- Спецификой коммуникативных условий, свойственных данной сфере общения

- Ведущей целеустановкой, организующей общение пользователей, побуждающий их выбрать тот или иной форум и вступить в коммуникацию в соответствии со своими потребностями.
- Форматом сайта, политикой администрации, которая влияет на формирование контента, привлечение пользователей, создание общих правил общения.
- Поведением самих участников форума, которые получают возможность не только реализовать себя и собственные речевые склонности в собственных постах, но и видеть образцы различного речевого поведения.

Для жанра интернет-форума важными становятся такие черты, как опосредованность коммуникации, анонимность, равностатусность коммуникантов, что способствует, с одной стороны, свободе проявления личности, а с другой – служит катализатором конфликта в общении, проявления речевой агрессии.

Также важно отметить, что интернет-коммуникация, часто сохраняющая установку на формы устной речи, по сути своей является асинхронной: автор высказывания имеет время обдумать не только содержательную, но и формальную сторону своего ответа. Интернет-коммуникация в формате форума не требует моментальной реакции, так что автор получает большую свободу для приведения своего ответа в полное соответствие с собственным замыслом.

Вопрос о самопрезентации пользователя тесно связывается тем, какая ориентация общения на том или ином форуме: лично-ориентированная или публичная. В лично-ориентированной коммуникации построение текста часто тяготеет к нормам разговорной речи, а в более публичных – к нормам книжно-письменной речи.

Речевое поведение пользователей складывается под влиянием фактора полиадресованности. Часто сообщение рассчитано на круг постоянных

членов сообщества, поэтому допускается использование сленга, жаргона, юмора «для своих», лексем, связанных с общей узкой сферой знания, объединяющих интернет-сообщество того или иного форума.

Также для коммуникации на форуме характерна полемичность. В оценке того или иного явления пользователь реализует потребность в самовыражении, воздействии. Полемичность текстов часто предстает в форме провокативности, категоричности суждений, резкой оценочности, побуждающей других пользователей вступать в обсуждение. Но выбор речевого поведения часто обусловлен не только личностными характеристиками пользователя, но и обсуждаемой темой.

Кроме получения фактической информации форум дает возможность реализации не только интеллектуальных, но и эмоциональных аспектов личности.

Блог как форма коммуникации в интернете начал развиваться несколько позже, чем форум, так что эта форма бытования речи в интернете во многом базировалась на наработках форумов. Представления о роли автора и адресата, их вида, специфике их поведения и интенций были перенесены в блогосферу с незначительными изменениями. Но существуют отличия, без которых такая форма не выделялась бы и не породила феномен, ставший отличительной чертой Интернета конца нулевых – популярного блогера, ставшего видимым не только в виртуальном, но и в реальном пространстве.

Современное интернет-сообщество дает каждому человеку возможность получить признание как специалисту в определенной области. Для этого необходимо обладать определенным набором знаний, которые могут быть не связаны со сферой профессиональной деятельности члена данного сообщества. Он сам определяет свой статус (профессионал, любитель и т.д.), который может изменяться под воздействием интереса аудитории. Интернет-авторы.

Блогосфера обладает своей структурой и иерархией. Блоги разделены тематически, и в каждой тематической группе блогов есть свои топ-блогеры,

обладающие ярко выраженной индивидуальностью, и рядовые блогеры разной степени популярности.

Важной вехой для формирования блогосферы стали западные модные блоги, так как привнесли туда одну из ключевых идей: элитарное практическое знание должно быть демократичным.

История блоггинга началась в 1990-е годы, когда персональный интернет стал доступен и появились первые платформы для создания интернет-объединений (комьюнити): [Usenet](#), [GEnie](#), [ViX](#), [CompuServe](#) и другие.¹⁶

Изначально блоггингом могли называть любую форму публичного интернет-письма, например, на форуме, но ситуация изменилась с появлением нового способа подачи информации – интернет-дневника.

Интернет-дневники – это персональный дневник или журнал, публикуемый в Сети. Первым он-лайн дневником был опубликованный в 1994 на платформе [MIT Media Lab](#) «"Open Diary" Клаудио Пинхалеса.¹⁷ Более популярной платформой стал сайт Usenet, но массовая популярность он-лайн дневников связана с появлением в 1999 двух соперничавших платформ Blogger и Livejournal.

Сам термин «блог» был придуман еще в 1997 году, но стал активно употребляться с 1999 благодаря популяризовавшему его Эвану Уильямсу из Pyra Labs, одному из разработчиков Blogger.com. Уильямс использовал слово blog и как существительное, и как глагол, что привело к появлению в английском языке ряда специальных лексем, которые позже перешли и в русский язык.

На данный момент в языке русского интернета активно используются следующие понятия:

Блог – (сущ., от англ. Blog - сокращение от weblog) персональный сайт или страница, которая постоянно обновляется пользователем или группой

¹⁶ Wikipedia[Электронный ресурс] Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_blogging

¹⁷ Wikipedia[Электронный ресурс] Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Online_diary

пользователей¹⁸ и содержит частные записи по тому или иному поводу, ссылки на другие источники и так далее.¹⁹ Часто существует в форме интернет-дневника или тематического информационного сайта, упорядоченного в обратном хронологическом порядке (от нового к старому)²⁰.

Блоггинг – (отгл. сущ., в русском языке объединило два английских понятия to blog и blogging, обозначающих один и тот же процесс, но отличающихся грамматически) процесс добавления нового материала и периодического обновления контента блога.²¹

Блогер – (сущ., от англ. Blogger) автор блога.

Развитие технологий и популяризация такой формы интернет-коммуникации привела к тому, что авторы создавали различные как по содержанию, так и по способу подачи информации блоги. Чтобы классифицировать их применяют различные основания. Далее приведем основные типы классификаций.

1. Блоги по объему сообщения делятся на:

- Традиционные блоги (сообщение представляет собой развернутый текст, объем которого превышает 140 печатных знаков, одно изображение и д.)
- Микроблоги (сообщение небольшого объема: примерно 140 печатных знаков, один элемент мультимедиа (фото, видео, музыкальный трек)). Такой вид блоггинга приобрел популярность благодаря социальным сетям с ограничением по объему контента: Twitter, Instagram, Youtube и др.

2. Блоги по количеству авторов делятся на:

- Персональные блоги (блог ведется одним автором)
- Коллективные блоги (блог ведется группой авторов)

¹⁸ Dictionary Reference [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dictionary.reference.com/browse/blog>

¹⁹ Oxford Dictionary [Электронный ресурс] URL: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/blog>

²⁰ Wikipedia [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://en.wikipedia.org/wiki/Blog>

²¹ Oxford Dictionary [Электронный ресурс] URL: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/blog>

3. Блоги по степени персональности делятся на:

- Личные блоги (контент блога создает определенный образ частного лица, которое его ведет)
- Корпоративный блог (контент блога направлен на создание имиджа корпорации, фирмы, бизнеса)

4. Блоги по медиа-типу делятся на:

- Видеоблоги (основная информация представлена в формате видео)
- Блоги со ссылками (основная информация представлена в формате ссылок)
- Фотоблоги (основная информация представлена в формате фотографий)
- Артблоги (основная информация представлена в формате изображений, рисунков)
- Текстовые блоги (основная информация представлена в формате текста)
- Подкасты (основная информация представлена в формате музыки)
- И др.

5. Первоначальная классификация тематических блогов была разработана нами на основании рубрикатора популярного сайта Bloglovin, позволяющего своим пользователям систематизировать подписки на блоги, находить новых авторов, смотреть подборки популярных записей, находить блоги по интересующей пользователей тематике. Исходя из популярных записей, их тематики, личности авторов и типа подачи информации, мы делаем предположение, что главной аудиторией этого ресурса являются молодые девушки (возраст от 18 до 30), что отражается и на тематических категориях. На этом сайте представлены наиболее популярные у женской аудитории темы,

характерные также для традиционных «женских» СМИ. Для дальнейшего описания мы создадим более широкие тематические круги, соответствующие одной из выделенных рубрик и вбирающие в себя как части от целого более мелкие структурные подразделения:

- Образ жизни:
 - Путешествия
 - Фитнесс
 - Кулинария
 - Семья
 - Свадьба
- Мода:
 - Уличная мода
 - Мужская мода
- Красота:
- Развлечения:
 - Книги, кино и фильмы
 - Рукоделие
- Искусство:
 - Дизайн
 - Дизайн интерьеров

Также среди тематических блогов, не имеющей ярко выраженной гендерной ориентации, можно выделить следующие группы:

- Блоги о политике
- Блоги о стартапах
- Блоги об образовании
- Блоги о проектах
- Блоги о музыке
- Спам-блоги

- Смешанные блоги (в которых больше одной доминирующей темы)
- И др.

6. Блоги по типу используемого для блоггинга девайса делятся на:

- Блоги, ведущиеся с компьютера (отличительной чертой такого блога является то, что между описываемым событием и постом есть временной разрыв. Такая информация воспринимается как более обдуманная и рациональная, теряется спонтанность).
- Блоги, ведущиеся с мобильных устройств (отличительной чертой такого блога является максимально быстрое появление контента в сети, блогер может вести трансляцию в режиме реального времени. Выкладываемая информация воспринимается читателем как более спонтанная).

7. Блоги по степени коммерциализированности делятся на:

- Коммерческие блоги (авторы ставят перед собой цель заработать на своем блоге деньги. Они размещают различный рекламный контент, занимаются продвижением определенных товаров, услуг и марок. Реклама в таком блоге может быть как скрытой, так и открытой, и чаще всего будет связана с той темой, о которой пишет автор).
- Некоммерческие блоги (авторы не ставят перед собой коммерческих задачи при ведении блога)

8. Блоги по степени оригинальности контента делятся на:

- Блоги, публикующие первичный авторский контент
- Мониторинговые блоги, основной контент вторичен: ссылки, перепосты. Автор собирает информацию и комментирует ее.
- Цитатные блоги, основной контент которых составляют цитаты из других интернет-источников. Чаще всего без комментариев.

Ключевое отличие блога от форума кроется в его жанровом «геноме»: корни форума все же лежат в области устной речи, тогда как предшественником блога является письменный жанр личного дневника. Русская письменная традиция предполагает текст более развернутый и обладающей большей внутренней организованностью, более четкой структурой и большей продуманностью и осмысленностью как в области содержания, так и в области выражения.

Традиционный блог, в отличие от микроблога, все же предполагает именно развернутый текст, по структуре схожий с записью в дневнике, письмом или эссе. Выбор структурного шаблона, который использует автор, часто обуславливается темой высказывания: так запись о ряде ситуаций в собственной жизни, не предусматривающая выход в социально значимую проблематику, будет оформлено скорее как дневниковая запись или письмо. В данной ситуации автор, использующий шаблон письма, учитывает, что запись является публичной, так что персонификация адресата чаще становится не дифференцирующей (с использованием конкретного имени или ряда имен), а генерализирующей (с использованием номинации группы или безличных местоимений типа «Вы»). Автор, пишущий на социально значимую или проблемную тему, намеренно провоцирующий дискуссию, чаще будет использовать модель эссе или какого-либо иного публицистического стиля. Такой выбор может быть объяснен предшествующей интернету письменной традицией и тем, что авторы, представления которых о письме формировались в предшествующую блогам эпоху, по инерции используют традиционные для той или иной тематики жанры, не создавая новых моделей в силу того, что предшествующие за долгие годы своего существования доказали собственную эффективность. Также для авторов важен факт правильного понимания читателем их интенции. Так как читатели имели привычку к тем же моделям, понимали их значение, их стилистическую окраску, способы и случаи использования того или иного варианта, то для упрощения понимания и уменьшения

возможности коммуникативной неудачи интернет-авторы традиционных блогов обращались именно к понятным и легко считываемым моделям построения текстов.

Установка на традиционные письменные практики и свобода выбора выразительных средств вместе сделали блоги самой удобной площадкой для самореализации и самовыражения автора, для возможности передать свои знания, поделиться эмоциями и выразить свою точку зрения на интересующий предмет, приобрести авторитет или почувствовать себя видимым в той или иной группе.

Далее мы кратко представим характеристику блога с позиции его цели, образа автора, образа адресата и его речевого воплощения, чтобы перейти к следующей части нашего исследования – описанию Живого Журнала как блог-хостинга, который приобрел в России особый статус и стал специфическим коммуникативным пространством в русскоязычном сегменте Интернета.

По **коммуникативной цели** блог – информативно-оценочный жанр. Автор стремится сообщить миру свое мнение и вступить в дискуссию с широким кругом заинтересованных лиц. В.Л. Волхонский выделяет следующие функции речевого поведения блогера: коммуникативная функция, функция самопрезентации, функция развлечения, функция сплочения и удержания социальных связей, функция мемуаров, функция саморазвития и саморефлексии, психотерапевтическая функция.²²

Образ автора блога представляет его как человека, чье мнение может быть интересно читателям, так как он обладает каким-то специальным знанием или является компетентным и информированным в той или иной сфере. Так как блог является одновременно автокоммуникативным и публичным, автор должен удерживать баланс между частным и сообщаемым широкому кругу, автобиографичностью и фикциональностью (вымышленностью),

²² Волхонский В.Л. Психологические механизмы и основания классификации блогов// Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность/ под ред. В.Л. Волхонского, Ю. Е. Зайцевой, М.М. Соколова. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.

непосредственностью изложения и формальной обработанностью текста. Блогер, чтобы поддерживать свой дневник, должен обладать определенным уровнем образованности, культурным запасом и умениями связно и грамотно излагать свою мысль.

Если мы говорим о личном блоге, где автор описывает свою жизнь, а не рассуждает о актуальных для общества вопросах, то часто стиль изложения и навык автоинтерпретации делает такой блог если не популярным, то хотя бы читаемым. Риторически подготовленный автор потенциально более привлекателен для читателей.

Риторическая подготовка также важна и для публичного блога, основной целью которого формирование повода и площадки для дискуссии. Автор такого блога должен умело аргументировать свою позицию и использовать средства воздействия на читателя, чтобы спровоцировать дискуссию. Тут может быть два механизма привлечения внимания: неожиданный тезис или выбор аргументов или привлекающий внимание индивидуальный стиль – эти механизмы могут использоваться как отдельно, так и вместе (что повышает потенциал популярности блога).

Образ адресата отличает блог от классического дневника. Адресатами блога являются как известные автору (как он-, так и офф-лайн) читатели, так и совершенно незнакомые люди, изначально не входившие в круг потенциальных адресатов. Е. Горный выделяет следующие цели читателей блогов: поддержание контактов с родственниками и знакомыми, получение информации, развлечение, мониторинг общественного мнения, социализация.²³

Исходя из этого, блог в идеале должен обладать качествами открытого публицистического обращения к массам и в то же время обладать качествами интимного текста.

²³ Gorny E. Russian LiveJournal: National specifics in the development of a virtual community. [Электронный ресурс] Режим доступа.: http://www.ruhl-uni-bochum.de/russ-cyb/library/texts/en/gorny_rljl.pdf, 2004.

Также для блога характерен достаточно быстрый (в пределах суток) отклик читателей на авторское высказывание, который может переходить в дискуссию. Продолжительность дискуссии во многом зависит от степени интересности темы, конфликтности осуждения, включенности автора инициального поста в роли модератора в обсуждение.

Языковое воплощение блога с трудом поддается жесткой классификации, но можно выделить доминантную черту – индивидуальность и свободу языкового выражения. Для этого жанра характерны средние по объему высказывания, что обусловлено коммуникативной целью и техническим оформлением серверов для блоггинга. Развернутые тексты, по объему приближающиеся к журнальным лонгридам (длинным аналитическим статьям), являются неудобными для чтения с экрана, так как читатель должен одновременно следить за содержанием и за ходом движения текста по экрану. Среди блоггеров оптимальным считается текст, который можно прочитать, не проматывая страницу вниз, так как такой текст воспринимается целостно.

Ирония и языковая игра также становятся важными характеристиками интернет-общения, так как привлечение внимания через смешное или ироничное привычно как для устной, так и для книжно-письменной речи.

Так как интернет изначально является довольно конфликтной коммуникативной средой, то речевое оформление блога должно реализовать одну из двух задач: снижение потенциальной конфликтности или, наоборот, ее повышение и провоцирование речевой агрессии. Реализация той или иной задачи зависит от коммуникативных установок автора блога, выбранной речевой стратегии и стратегии самопрезентации.

1.2. Русскоязычный ЖЖ как информационное и коммуникативное пространство.

Блог-хостинг Livejournal (*далее - LJ*), получивший в русскоязычной интернет-среде название «Живой Журнал» (или ЖЖ) приобрел культовый статус среди русскоязычных пользователей. Долгое время он был самой популярной блог-площадкой рунета и до создания традиционных социальных сетей выполнял так же и их функцию.

Для российских пользователей LJ стал одним из наиболее популярных сайтов и самым популярным блог-хостингом. Он используется не только как приватный или публичный дневник, но и как средство социализации, способ получения информации и новостей, способ приобретения новых друзей, место дискуссий и создания проектов.

История развития двух главных в 2000-е блог-платформ демонстрирует нам принципиально важное различие между западным и русским путями блогерства. Культовой и самой старой блог-платформой на Западе является хостинг www.blogger.com, появившийся в то же время, что и LJ, но обладавший отличным от него функционалом, предопределившим расхождение блог-культур.

«Livejournal» как новое пространство для пользователей интернета появился 15 апреля 1999 года благодаря программисту Брэду Фицпатрику. В мае 1999 года Фицпатрик открыл сайт для свободной регистрации, однако активное продвижение LiveJournal началось только через год. В 2000 году на сайте появился основной функционал: комментарии и коллективные блоги – сообщества.²⁴ Исследователи русской культуры часто отмечают важность группы для русских. Создание «сообществ», формализованное в LJ, несомненно, можно назвать одним из факторов популярности данного хостинга у носителей русской культуры, так как это способствует проявлению такой важной черты национального менталитета как

²⁴ Wortham J. After 10 Years of Blogs, the Future's Brighter Than Ever// Wired, 17.12.2007. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.wired.com/entertainment/theweb/news/2007/12/blog_anniversary.

«соборность». И.А. Стернин отмечает, что соборность в русской культуре берет верх над индивидуализмом²⁵, к которому подталкивает западных пользователей как влияние американской культуры, так и способ организации платформы Blogger. Вопрос выбора того или иного хостинга является репрезентативным для типа культуры пользователя: так как для русских более характерная форма существования в группе, возможность примкнуть к уже существующей или создать новую группу, структура ЖЖ кажется более подходящей, чем структура пропагандирующего индивидуализм блогера Blogger, заложившего западную культуру отдельных персональных сайтов, не объединенных единым хост-пространством.

Сама идея блога как части блог-системы отличается от идеи обычной персональной страницы, в частности, в вопросах коммуникации.

Такие системы объединяют огромное количество блогов, отчасти решая вопрос непосещаемости. В этих системах налажена функция поиска среди блогов, а также существует возможность устанавливать взаимные ссылки между интересными блогами, что создает целую социальную сеть, предполагающую более обширные возможности для общения их авторов, например, возможность комментирования отдельных записей.

Потенциал социальной сети стал одной из причин, по которой блог-хостинги стали пространством более пригодным для одновременного выполнения коммуникативной функции и функции самореализации. По сути, современный блог является эволюционировавшей персональной страницей, причина появления которого абсолютно тождественна – желание автора рассказать о себе миру, поделиться своей точкой зрения на интересующий предмет. В блоге большая часть информации выглядит как «публикация своих мыслей, ссылок на ресурсы Сети, изображений и другой информации,

²⁵ Стернин И. А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002. С. 96.

упорядоченной в хронологическом порядке, когда наиболее свежие новости находятся вверху страницы».²⁶

Такая структура делает его похожим на личный дневник, отсюда и название – виртуальный дневник. На сегодняшний день одной из наиболее популярных систем блогов является Livejournal, насчитывающая по всему миру более 8 000 000 пользователей.

Первоначальная идея разработчиков LJ отражена уже в самом названии сайта: слово «journal» означает личный дневник или книгу для персональных записей, что объясняет подход иностранной аудитории к типу размещаемого на данном сайте контента. Первые пользователи сайта действительно использовали его как журнал для личных записей, которые мог посмотреть любой интернет-пользователь. Фитцпатрик, объясняя назначение своего ресурса, говорил о том, что сайт изначально предполагал информационный обмен между людьми, знакомыми вне виртуального пространства, так что передаваемые данные могли быть легко верифицируемы, а пользователи, впервые столкнувшиеся с новым типом публикации информации, еще не сформировали навыки и умения конструирования собственного виртуального образа, не обозначили границы разных уровней личной информации. Возможность публичного ведения персонального дневника и столкновение в реальной жизни с последствиями публикации разного типа личной информации привело к формированию представлений о том, какая информация и в какой форме может быть выложена в сети, какую допустимо выложить в сеть, а какая остается приватной и не подлежит публикации. В данном случае нам кажется допустимым привести сравнение с традиционных медиа градацией видов публикаций о жизни знаменитостей. Существовали и существуют блоги, контент которых сближает их с материалами «желтой прессы»: нарушение тайн частной жизни, публикация информации, которая не должна становиться поводом для общественного обсуждения, образ

²⁶ Gorny E. Russian LiveJournal: National specifics in the development of a virtual community. [Электронный ресурс] Режим доступа.: http://www.ruhl-uni-bochum.de/russ-cyb/library/texts/en/gorny_rljournal.pdf, 2004.

автора, пишущего о своей жизни, приобретает скандальный оттенок. Второй вид блогов больше похож на новостные издания, где сообщается нейтральная информация о действиях пишущего, установкой которого является объективное документирование, а не субъективная оценочная интерпретация собственной личности. Третий вид блогов сходен с глянцевыми журналами, где тщательно отобранный материал и особая оценочная модальность призваны создать позитивный образ говорящего.

Структура поста в ЖЖ также указывает на его сходство с личным дневником. У записи может быть тема, дата публикации, тело текста, позже появились комментарии, теги, настройки приватности (только для пользователя, для друзей, для друзей и друзей друзей, публичная).

ЖЖ не предусматривает возможность совершить «поглаживание», не используя текстовые или мультимедийные возможности: комментарий к тексту может быть оформлен или как текст, или как изображение, или ссылка. Само по себе появление комментариев дало пользователям свободу выбора коммуникативной роли: участника коммуникации или молчаливого наблюдателя.

Теги, использование которых отличает блоги от форумов, в ЖЖ позволяют отследить не все публикации разных авторов на интересующую тему, а провести тематическую выборку только в блоге автора, использовавшего тег. Тематический поиск на данном хостинге является отдельным сервисом.

Популярность сети росла и в 2001 году, чтобы ограничить число пользователей, разработчики ввели систему инвайтов – приглашений, которые мог прислать только уже зарегистрировавшийся пользователь, но к 2003 году эти ограничения были сняты и сайт снова стал доступен для широкой аудитории. Один из первых зарегистрированных в ЖЖ русскоязычных пользователей Антон Носик считает, что именно с введением политики отбора пользователей русскоязычный сектор LJ приобрел символическое преимущество перед другими сайтами, созданными по образцу LJ, но не ограничивавшими количество. Введение системы

«инвайтов» и, следовательно, образование локального сообщества знакомых друг другу людей, которым было интересно следить за жизнью друг друга, привело к созданию первого русскоязычного комьюнити в ЖЖ.

Возможность присоединения к «закрытому» сообществу (более высоко которое интересно уже в силу своей закрытости), реализация большинства коммуникативных функций, а также стереотип о «свободе слова», которую обеспечивает нахождение главного сервиса на территории США, обеспечило на сайт большой приток русскоязычных пользователей.

Первой русскоязычной записью в ЖЖ принято считать пост пользователя at от 30 ноября 1999 года, отмеченный тегом «первый»: *«И даже по-русски можно? Ну вааще»*.²⁷ Первыми популярными пользователями русского ЖЖ стали люди, которые изначально являлись работниками интеллектуальной сферы (университетский преподаватель Роман Лейбов, писатель Сергей Лукьяненко, журналист и писатель Линор Горалик и др.) или те, кто быстро создали в сети образ «публичных интеллектуалов». И именно с политикой самопозиционирования первых авторов русского ЖЖ и западных пользователей этой же сети связан разрыв в представлении о престижности ресурса, статусе авторов и авторитетности их мнения для читательской аудитории. На Западе LJ не приобрел статуса интеллектуальной социальной сети и остался одним из многих сервисов для ведения школьниками и студентами он-лайн дневников, не предназначенных для чтения широкой аудиторией. История ЖЖ представляет иную модель – формирования образа элитарной информационной среды, где со временем начнется борьба за популярность у аудитории, количество подписчиков и комментариев, высокое положение в сложившейся иерархии пользователей-тысячников. В разное время пользователями русского ЖЖ были: [galerist](#) - галерист Марат Гельман; [pavelrudnev](#) - театральный критик, арт-директор Центра им. Мейерхольда Павел Руднев; [dmitrydibrov](#) - телеведущий, шоумен Дмитрий Дибров; [shenderovich](#) - юморист, писатель, журналист, общественный

²⁷ ЖЖ Honest to Blog! [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://at.livejournal.com/1125.html>

деятель Виктор Шендерович; [doctor livsy](#) - популярный писатель-фантаст Сергей Лукьяненко; [parfenov 1](#) – журналист Леонид Парфенов; [r 1](#) - аналитик-обозреватель, семиотик, преподаватель Тартуского университета, первый русскоязычный пользователь Живого Журнала Роман Лейбов и др²⁸.

Отличия пользователей русского ЖЖ от западного сегмента сайта были описаны Евгением Горным в работе «The national specifics in the development of a virtual community» Согласно его исследованиям, пользовательская аудитория ЖЖ значительно отличается от LJ в целом, и отличия видятся автором в следующем:

- 1) большой средний возраст,
- 2) преобладание взрослых специалистов (людей, имеющих специальное образование),
- 3) содержание дневников чаще состоит из серьезных дискуссий,
- 4) высокая степень связанности дневников (большее количество социальных связей, т. е. друзей)
- 5) важное значение придается чтению чужих журналов, оно зачастую превалирует над желанием вести собственный,
- 6) ЖЖ оказывает серьезное влияние на другие сферы жизни.

Автор объясняет это социально-экономическими условиями, определяющими возможность доступа в интернет. Таким образом, русскоязычное сообщество получается старше, серьезнее и интегрированнее, чем пользовательская аудитория LJ в целом.²⁹

Русскоязычный Живой Журнал представляет собой гибридную структуру и существует на грани между социальной сетью и независимым медиа. Такое положение подтверждается принятием законопроекта, согласно которому популярный блогеры будут фактически приравниваться к СМИ и вынуждены будут существовать по тем же правилам, что и традиционные средства

²⁸ ЖЖ Блог Переседова Ильи [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://peresedov.livejournal.com/601178.html>

²⁹ Gorny E. Russian LiveJournal: National specifics in the development of a virtual community. [Электронный ресурс] Режим доступа.: http://www.ruhl-uni-bochum.de/russ-cyb/library/texts/en/gorny_rlj.pdf, 2004

массовой информации, т.е. «владельцев сайтов или аккаунтов, которые в течение суток посещает более трех тысяч пользователей, обязали проверять достоверность размещаемой информации, выполнять правила предвыборной агитации, не распространять сведений о частной жизни граждан, не распространять экстремистские материалы и указывать возрастные ограничения для пользователей. Кроме того, теперь крупные блогеры обязаны указывать на сайте свою фамилию и инициалы, а также электронный адрес для направления "юридических замечаний"»³⁰. Активный общественный резонанс, который вызвал этот законопроект, как в среде популярных блогеров, так и в читательской аудитории показывает, что блоги действительно многими воспринимаются как информационное пространство, свободное от государственной идеологии и пропаганды, то есть как независимое медиа, в котором автор выражает субъективную точку зрения³¹. Такие меры по регулированию деятельности популярных сетевых авторов могут быть обусловлены тем, что ЖЖ стал стартовой площадкой для ряда ранее не известных широкой аудитории лиц, получивших свое признание сначала как интернет-авторов в ЖЖ, а потом перенесших свою деятельность в неvirtуальное пространство. Одним из ярких примеров такой «карьеры» является популярный блогер и общественный деятель Алексей Навальный, который приобрел популярность благодаря своему антикоррупционному политическому блогу, который в апреле 2011 года был признан посетителями сайта конкурса The Best Of Blogs немецкой медиакомпании Deutsche Welle лучшим русскоязычным блогом³² (позже, в сентябре 2011 года мужской журнал "GQ" присудил Навальному премию "Человек года" в номинации "Главный редактор"), а в 2011-2012 годах стал видной фигурой российской политической оппозиции, оставаясь при этом активным блогером с огромной читательской аудиторией.

30 РИА Новости.[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ria.ru/society/20140422/1004991451.html>

31 Например: Ануфриева З. Кто здесь СМИ: Популярные блогеры о том, как новый закон изменит их жизнь// Hopes&Fears, 23. 04. 2014.[Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.hopesandfears.com/hopesandfears/entrepreneurs/hf/127895-novyy-vrag-naroda-apolitichnye-blogery-o>
³² he BOBs: 'A Tunisian Girl' wins Deutsche Welle Blog Awards.// Deutsche Welle, 12.04.2011

Политические и социальные тематические доминанты являются самыми популярными у русских блогеров-тысячников, что подтверждается исследованиями гарвардских ученых, по мнению которых именно в ЖЖ сформировалось "дискуссионное ядро", ставшее центром всей политической активности рунета.³³

Существует две точки зрения на влияние блогосферы на социальные процессы:

1. Участие в блогах ведёт к смягчению социальной напряженности, поскольку позволяет человеку самореализоваться наиболее безобидным образом, «спуская пар» в блогах.
2. Блоги ведут к радикализации социальных процессов, поскольку доступность и неконтролируемость информации приводит к тому, что радикальные идеи распространяются по блогосфере стремительно. Невозможность контролировать информацию вредит существующим режимам как демократическим, так и автократическим.³⁴

Для «новых медиа» характерной чертой становится размывание границ между журналистом и обществом, а также ускорение поиска и передачи информации³⁵. Блогосфера становится той информационной средой, где автор может получить признание как профессионал, но для этого ему необходимо найти верный язык изложения, понятный широкой читательской аудитории. Статистика посещений становится одной из важнейших функций ЖЖ, позволяющих авторам оценивать собственную деятельность, и вместе с комментариями превращает одностороннюю коммуникацию традиционной прессы в двустороннюю.

Для понимания феномена Живого Журнала в России значимым является и то, что он может восприниматься и использоваться как медиа, но может

³³ Etling B. Public Discourse in the Russian Blogosphere: Mapping RuNet Politics and Mobilization. Harvard University, The Berkman Center for Internet and Society, 19.10.2010

³⁴ Википедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>

³⁵ Каминская Т.Л. «Новые медиа»// Неклассические письменные практики современности: коллективная монография/ под ред. Т. В. Шмелевой. Великий Новгород, 2012. С. 154.

выполнять и свою первоначальную задачу – быть он-лайн дневником, в котором автор документирует свою жизнь и сохраняет понравившиеся ему материалы: видео, цитаты, ссылки, музыку и так далее. Второй способ использования хостинга встречается часто, но такие авторы не выходят в топ, а составляют массу читателей популярных блогов (по статистике Яндекса типичный пользователь ЖЖ – москвичка 22 лет, состоящая в 10 сообществах и имеющая около 20 друзей)³⁶.

В русскоязычном сегменте среди топовых авторов ЖЖ полностью отсутствуют блогеры, пишущие о том, что можно определить словом life-style. Разумеется, авторов документирующих свою жизнь немало, но среди них почти нет тысячников. Одной из составляющих стратегии успеха в ЖЖ является выбор дискуссионной темы, чаще всего или социально значимой, либо профессиональной. Таким образом тематические доминанты топа ЖЖ – политика, общественные проблемы, профессиональные блоги.

Среди популярных авторов, использующих тему образа жизни как дополнительную, можно выделить две группы: авторы, ранее не известные широкой читательской аудитории, но получившие популярность благодаря удачному стилю изложения и тематическому набору, и авторы, которые стали популярными еще до прихода в Сеть, и мнение которых в определенных кругах уже стало авторитетным.

Построение иерархии среди блогеров стало отличительной чертой русскоязычного ЖЖ, но ее создание происходило постепенно и во многом было связано с отменой системы инвайтов, когда на сайт хлынул поток пользователей, не знакомых друг с другом.

Линор Горалик в статье для журнала «Большой город» описывала начало существования русского ЖЖ как гибридную форму СМИ и традиционной для советской культуры традиции «кухонных разговоров» знакомых между

³⁶ [Исследование русской блогосферы](http://download.yandex.ru/company/yandex_on_blogsphere_spring_2009.pdf) (весна 2009 г.) [[Электронный ресурс](#)] Режим доступа: http://download.yandex.ru/company/yandex_on_blogsphere_spring_2009.pdf

собой людей, перенесенных в Сеть.³⁷ Изначально русскоязычный сектор сайта составлял 40-50 пользователей, представленных друг другу и переносящих свое общение в офф-лайн. Но с увеличением числа пользователей вывод коммуникации в офф-лайн перестал быть возможным, отношения в сети претерпели трансформацию – пространство перестало быть дружественно настроенным по отношению друг к другу собранием «посвященных» и стало агрессивным.

Так как популярный дневник часто становится площадкой для общественных дискуссий, проявление речевой агрессии становится неизбежным. Стремительная скорость распространения информации ведет к вовлечению в дискуссии все новых и новых пользователей, которые в массе своей создают конфликтную среду из-за различия мнений и стратегий поведения.

Первые конфликты в ЖЖ были связаны с удалением кого-то из списка читаемых и с проявлениями речевой агрессии в комментариях. В этот период начали формироваться правила этикета русскоязычного ЖЖ. Блогеры старались сформировать определенный свод законов и ответить на важные вопросы, связанные, в первую очередь, с новым типом интерфейса и теми межличностными отношениями, которые он задает: что значит удаление/добавление пользователей, допустимо ли добавлять неизвестных в реальной жизни пользователей и комментировать их записи, правила цитирования публичных и частных записей пользователей, необходимо ли отвечать на все оставленные к записи комментарии и др. То есть, можно сказать, что вопросы подавления речевой агрессии в этот период отошли на второй план, и главной целью стало формирование некой новой коммуникативной системы и новых законов, детерминирующих личные отношения пользователей в он-лайне. Правила сетикета (сетевого этикета),

³⁷ Горалик Л. Средство моей информации // Большой город. [Электронный ресурс] URL: http://bg.ru/society/sredstvo_moej_informacii-4060/

выработанные в ЖЖ, частично основывались на правилах форумов и позже легли с основу правил социальных сетей.

Язык русского ЖЖ отличается разнообразием и постоянной изменчивостью, что связано с полярностью представления о том, чем же данный хостинг является: демократичным медиа или частным дневником, социальной сетью с коммуникативной направленностью или площадкой, где родился принцип публикации материала «я просто оставлю это здесь», не предполагающий оценки и какого бы то ни было комментирования. Проблемой также являлась и разнообразная аудитория, где, с одной стороны, были комьюнити по интересам со своим сленгом, набором прецедентных высказываний, фоновыми знаниями и особенностями построения текстов, и отдельные популярные пользователи со своим уникальным стилем, который обусловлен их речевой манерой, целями, которые требуется достичь, и который частично копируется читательской аудиторией.

В силу того, что открытая запись в ЖЖ становится фактом публичного информационного пространства, мы склоняемся к точке зрения на природу такого текста как более приближенного и проявляющего больше сходств с медиатекстом, а не с записью в личном дневнике, единственным читателем которой будет сам автор.

Современные исследователи с уверенностью называют такие конвергентные характеристики медиатекста, как многомерность, под которой следует понимать комбинирование и интеграцию разнородных компонентов (вербальных, визуальных, аудитивных, аудиовизуальных или других)³⁸, динамический характер, определяемый многоаспектностью контакта автора и его аудитории, что не свойственно другим разновидностям текстов³⁹, социально-регулятивная природа, проявляющаяся в способности медиатекста выступать средством формирования у индивида картины мира, влияя на

³⁸ Прозоров В.В. Власть современной журналистики, или СМИ наяву. Саратов, 2004; Рогозина И.В. Медиакартина мира: когнитивно-семиотический аспект: автореф. дис. ... д-ра филологич. наук. Барнаул [б.и.], 2003.

³⁹ Славкин В.В. Журналистский текст в динамическом аспекте // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. №2. с.16–20

сложные социальные процессы и предопределяя видение мира реципиентом и особое языковое наполнение, включая особый тип автора, усредненность языковой нормы, специфическую текстовую модальность и создание своеобразного публицистического пространства как широкой области бытования и столкновения идей, мыслей, положений социального, политического, идеологического, мировоззренческого и т.п. характера⁴⁰.

М. А. Деминова пишет следующее: «традиционно медиатекст представляется как информационный и воздействующий дискурс, ориентированный на сообщение, то есть передачу новой, социально значимой, полезной информации. В современных условиях развивается другой дискурс, ориентированный главным образом на общение, то есть создание семиотической общности с аудиторией на индивидуально-эмоциональной основе, в тональности, свойственной непринужденному общению, когда реализуется, прежде всего, фатическая (контактоустанавливающая) функция речи. Современные исследователи говорят о «публичной фатической речи». Особенностью фатической речи является «использование в качестве коммуникативно-семиотической ценности самой речи». По мнению Т.Г. Винокур, – «фатическое повествование самим своим повествованием обязано его адресату, его взаимной с адресатом заинтересованности в установлении определенных связей прежде, чем в когнитивном удовлетворении интенции восприятия, понимания и словесной реакции на само высказывание»⁴¹. При этом нивелируется общественное звучание речи и актуализируются структурные принципы разговорного текста: неподготовленность, политематичность, установка на диалогичность речи, разговорность стиля. Фатическая речь в медиадискурсе создает тот фундамент, на основе которого развивается диалогическое согласие»⁴².

⁴⁰ Солганик Г.Я. К определению понятий «текст» и «медиатекст» // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2005. №2. с.7–15

⁴¹ Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий. М., 1993. С. 147

⁴² М.А.Деминова. Онтология современного медиатекста. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://journ.ignl.ufr.ru/index.php/component/content/article/418>

Явной тенденцией большинства текстов ЖЖ является все установка на разговорность. Разговорная речь содержит элементы экспрессии, имеющей поэтическую (эстетическую) направленность. Сущность использования сигналов разговорного стиля в тексте заключается не столько в имитации устной речи, сколько в воздействии на читателя. Установка на разговорность (неофициальность, непринужденность, неподготовленность и бытовой характер общения), детерминированная заботой о читателе, позволяет максимально диалогизировать авторское слово. Неофициальность может лишь имитироваться, а непринужденность, вплоть до фамильярности, используется очень широко. Состав высказывания преобразуется по сравнению с разговорным оригиналом. Элементы разговорного стиля чаще всего проявляются в формах письменной речи, которые могут иметь установку на преднамеренное воздействие.⁴³

Еще одной отличительной чертой ЖЖ является быстрая реакция на языковую моду других интернет сайтов. Авторы часто вносят в свою речь элементы олбанского языка, языка девочек, языка фанатов аниме, языка пользователей 2chan и др. Архивы сайта могут показать, как менялась языковая мода в интернете, как один слог сменял другой, как пользователи начинали упрекать в старомодности тех, кто говорит «привед», как фотографии с котами стали трендовым не только в интернете, но и в печатной прессе концептом «котики», как вышли из массового употребления сокращения, обозначающие эмоции, использовавшиеся на форумах и в смс (типа LOL, LMAO), как уменьшилось количество употребляемой в одном посте обценной лексики и др. Со временем языковая политика ЖЖ поменялась в сторону более традиционных письменных практик, что связано с тем, он перестал быть единственной соцсетью и коммуникативная составляющая перестала быть ведущей. Можно сказать, что с появлением социальных сетей Facebook и Вконтакте, а также микроблог-хостингов

⁴³ Там же

Twitter и Instagram ЖЖ перестал быть средством быстрой передачи информации.

Представление о русском ЖЖ, сформированное популярными блогерами, предполагало больший, по сравнению с большинством современных блог-сетей, объем текста. Современный ЖЖ, утративший популярность в 2011-2012 году, когда главным текстовым блог-хостом стал Twitter с ограничением объема поста в 140 печатных символов с пробелами, сейчас все больше сближается с медиа как по тематике материалов, так и по языку. На данный момент многие из известных в 2006-2010 «тысячников» ушли из Живого Журнала и частично перешли в другие социальные сети, являющиеся сейчас более авторитетными и популярными. Среди «публичных интеллектуалов» популярным является Facebook, среди политических и социальных «реакционеров» - Twitter, среди авторов, писавших о стиле жизни – Instagram.

Новые сети являются более функциональными и простыми в использовании, а также поддерживают идею того, что пользователь может как разделять контент (например, текстовый или визуальный), так и объединять его в одном пространстве (как при помощи экспорта из одной сети в другую, так и благодаря структуре поста, например, на Facebook, где можно сочетать ссылки, видео, фото и текст, создавая целостное мультимедийное образование). Популярность новых сетей и их функциональные особенности требовали пересмотра активно используемых средств воздействия, способов привлечения внимания и механизмов построения различных текстов.

Русскоязычный Живой Журнал в конце 2000-х годов стал особым феноменом в интернет-общении: это было информационное пространство, на котором оттачивались новые механизмы открытой двусторонней дискуссии между известными авторитетными людьми и неоднородной по своим социальным характеристикам читательской аудиторией. Для такого типа диалога была необходима новая модель общения и новый язык.

Также новый тип коммуникации требовал пересмотра и системы коммуникативных моделей. Автор, стремящийся к популярности, должен выбрать определенную стратегию, которая, с одной стороны, выделила бы его из ряда других авторов, а с другой, сделала его «своим» для определенной группы читателей. То есть, было необходимо определиться с собственной идентичностью: «своей» темой, желаемой ролью в иерархии, способами подачи материала, уникальными способами выражения эмоций, индивидуальной манерой общения с читателями и т. д.

Иерархичная структура ЖЖ позволяет отслеживать появление новых «тысячников». Стоит отметить, что большинство таких авторов изначально не были известны широкой публике и стали авторитетными благодаря стилевой уникальности своих блогов. Так как формат личного дневника не предполагает особого отбора выразительных средств, а публичное информационное пространство – наоборот, в ЖЖ вырабатывается особая форма письменного устного языка, где смешиваются элементы всех функциональных стилей, - разноречие.

Одной из задач использования разноречия в интернете становится формирование определенной читательской реакции. Автор, используя такой тип письма, может как поощрять, так и почти полностью исключать речевую агрессию из информационного пространства, создавая иллюзию социальной однородности. Всех популярных блогеров объединяет то, что они методом проб и ошибок нашли свою речевую стратегию, подходящую под специфику интернет-общения, основными проблемами которого являются поляризованность участников коммуникации, жесткое разделение на «своих» и «чужих», речевая агрессия.

Каждый автор выбирает определенный набор лингвистических и экстралингвистических средств, соотносящихся с создаваемым образом автора. Чаще всего блогеры на первом этапе стремились стать «своим» для широкого круга читателей, прибегая к просторечию и обценной лексике. Позже часть из них трансформировала стратегию, оставив просторечие для

определенной информационной сферы своего блога (для личной (например, блогер Belonika) или для профессиональной (блогер tema), при сохранении нейтральности и нормативности в других.

ЖЖ был первой социальной сетью и первым демократичным независимым медиа и оказал сильное влияние на современную русскую публицистику и на многие существующие сейчас в интернете практики речевой коммуникации.

Глава 2. Вероника Белоцерковская как тип блогера-демократичного учителя

Блогосфера является крайне неоднородным информационным пространством, которое привлекает многих пользователей интернета своей доступностью и потенциалом. Возможность получить признание и заявить о себе и своем мнении, высказаться по интересующей проблеме, выплеснуть агрессию, написав гневный или обличительный пост, задокументировать факт своего присутствия в пространстве – эти и многие другие возможности блог-сервисов превращают такой тип коммуникации в один из самых популярных в мире. Люди разного возраста, разных национальностей, с разным образованием, социальным положением, материальным и матримониальным статусом, с разными интересами и разным культурным бэкграундом в интернете становятся авторами, ищущими своих читателей и зрителей.

В последние годы изучение различных механизмов, связанных с функционированием блогов, является одной из наиболее популярных тем среди специалистов, круг научных интересов которых лежит в различных областях от программирования до истории искусства, от лингвистики текста до экономики. В бизнес-школах учат зарабатывать в интернете, на факультетах журналистики – вести блоги, но пока не появилось какого-то общего свода правил, выполнение которых стало бы залогом успеха интернет-проекта.

История успеха, связанного с удачно размещенным интернет-контентом, может стать важной вехой в последующем описании общества 2010-х. Идея того, что обычный человек может стать знаменитым и уважаемым из-за того, что у него есть собственная интересная точка зрения на предмет и возможность свободно выложить в сеть персональный контент, породила мировой феномен блогерства, построенный на свойственном любому человеку желании «показать себя» и получить отклик от релевантной группы.

Многие спорят о том, чем же обусловлен успех известных блогеров: верно найденной темой, харизмой автора, качеством контента, верной коммуникативной стратегией, удачей, чувством юмора, стилем и др. Нам кажется, что феномен популярного блогера строится на совокупности названных ранее факторов, но для каждого отдельного случая можно выделить особые и наиболее значимые.

Как говорилось в предыдущей главе, культура русского блога является более культурой текста, а не визуального ряда, так что именно текстовая составляющая чаще всего становится залогом успеха автора в русской блогосфере. Опираясь на традиционное представление текста как знаковой структуры, мы приходим к очевидному пониманию, что особенности того или иного текста чаще всего лежат в специфическом соединении содержательного плана и плана выражения, которые, в случае блога, получают возможность неоднократно трансформироваться на протяжении времени его существования, документируя личностные изменения блогера и конструируя его новый образ.

Так как блогосфера является преимущественно субъективной информационной средой, то индивидуальность конкретного популярного блогера, выраженная на разных уровнях организации текстового пространства и отдельного высказывания как структурной единицы этого пространства, способы конструирования образа автора на разных уровнях является интересной проблемой для современной лингвистики.

В данной главе нашей работы мы предлагаем рассмотреть специфику коммуникативной модели известного кулинарного блогера Вероники Белоцерковской, получившей признание не только из-за качества предоставляемого ей контента, но и за уникальный относительно тематики высказывания на момент появления ее блога стиль изложения. Мы постараемся проследить динамику развития ее речевой манеры, опираясь на теорию коммуникативного поведения и классификацию коммуникативных моделей интернет-авторов.

2.1. Коммуникативное поведение и его структура

Понятие «коммуникативное поведение» впервые было введено в лингвистику И.А. Стерниным⁴⁴, который использовал его для обозначения «особенностей общения той или иной группы, описанные в совокупности». Стернин и Прохоров рассматривают коммуникативное поведение как интегральный компонент национальной, групповой и личностной культур⁴⁵, что дает нам возможность говорить не только о коммуникативном поведении определенной большой группы (народ, социальный слой и др.), но и об индивидуальном коммуникативном поведении, которое обладает своими особенностями, но остается частью заданной групповой модели.

Т. В. Матвеева определяет речевое поведение не через генерализирующее понятие группы, а через представление о языке отдельной личности: «речевое поведение – речевая деятельность отдельной личности, выражающаяся в исполнении ей присущих ей речевых ролей (половозрастной, социально-культурной, профессиональной и др.) на фоне определенных психологических установок и мировоззрения в целом. Данный термин может выступать в обобщенном значении, указывая на общую склонность человека к выбору одних и неприятию других стратегий и тактик (*этикетное речевое поведение, конфликтное речевое поведение*), а также в конкретном значении, помогая проследить речевой замысле личности в определенной ситуации общения»⁴⁶.

Оба определения оперируют представлением о нормах, в том числе, коммуникативных. Понимание коммуникативной нормы проходит через выявление представлений о нормативном и ошибочном в общении, а также традиций соблюдаемых во время коммуникации как отдельным индивидом, так и группой коммуникантов.

⁴⁴ Стернин И. А. О понятии коммуникативного поведения// *Kommunikativ-funktionale Sprachbetrachtung*. Halle, 1989. S.279-282.

⁴⁵ Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002. С. 23.

⁴⁶ Матвеева Т.В. Учебный словарь: Русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М.: Флинта-Наука, 2003. С. 286.

О нормах коммуникативного поведения можно говорить в четырех аспектах: общекультурные нормы, групповые нормы, ситуативные нормы, индивидуальные нормы.⁴⁷

Общекультурные нормы коммуникативного поведения характерны для всей лингвокультурной общности и в значительной степени отражают принятые правила этикета, вежливого общения. Они связаны с ситуациями самого общего плана, возникающими между людьми вне зависимости от сферы общения, возраста, статуса, сферы деятельности и т.д. Общекультурные нормы проявляются, прежде всего, в ситуациях формального этикетного общения (приветствие, прощание, извинение, комплимент, поздравление, благодарность и др.)⁴⁸

Ситуативные нормы обнаруживаются в случаях, когда общение определяется конкретной экстралингвистической ситуацией. Такие ограничения могут быть различны по характеру. Так, ограничения по статусу общающихся позволяют говорить о двух разновидностях коммуникативного поведения – вертикальном (вышестоящий – нижестоящий) и горизонтальном (равный – равный). Граница между различными типами подвижна, она может нарушаться.⁴⁹

Групповые нормы отражают особенности общения, закрепленные культурой для определенных профессиональных, гендерных, социальных и возрастных групп.⁵⁰

Индивидуальные нормы коммуникативного поведения отражают индивидуальную культуру и коммуникативный опыт индивида и представляют собой личностное преломление общекультурных и ситуативных коммуникативных норм в языковой личности. Подлежат

⁴⁷ Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002. С. 25

⁴⁸ Там же. С. 25

⁴⁹ Там же. С. 26

⁵⁰ Там же. С. 27.

описанию также нарушения общих и групповых норм, характерные для данного индивида.⁵¹

Одним из объектов исследования коммуникативного поведения является языковая личность. Представление о языковой личности было разработано в работах В. В. Виноградова и Ю.Н. Караулова. Под языковой личностью мы, вслед за Карауловым, будем понимать «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности, в) определенной целевой направленностью».⁵² Такой подход позволяет оценивать личность по более формальным лингвистическим показателям, используя психологические, социологические, культурологические и др. данные как дополняющие информацию о говорящем/пишущем.

Структура языковой личности складывается из трех уровней – вербально-грамматического, когнитивного и прагматического. Каждый из уровней характеризуется своим набором единиц, которые в совокупности охватывают все используемые при изучении языка единицы, своеобразно перераспределяя их соответственно специфике названных уровней. К вербально-грамматическому уровню относятся единицы, традиционно используемые при описании лексического (семантика) и грамматического строя языка, – слово, морфема, словоформа, дериват, словосочетание, синтаксема, синоним, управление и т.п. В качестве единиц когнитивного уровня, организующих статичную и относительно стабильную часть картины мира носителя языка, выступают как элементарные единицы знания, представляющие собой соединение знака (слова) с одним из способов задания смысла в виде дефиниции, дескрипции, перифразы, поговорки или

⁵¹ Прохоров Ю. Е., Стернин И. А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002.. С. 27.

⁵² Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://padaread.com/?book=22112&pg=3>

пословицы, фразеологизма, гиперонима или гипонима, афоризма и др., так и концептуальные единицы, несущие более обобщенное знание, тоже являющиеся строевыми единицами образа мира, содержание которых складывается из перечисляемых выше элементарных единиц (Время, Игра, Государственное устройство, Праздник, Религия, Семья и др.). В состав единиц прагматического уровня, отражающего интенции и цели носителя языка-культуры, его активную позицию в мире и, соответственно, динамику его картины мира, включаются пресуппозиции, оценка, прецедентные тексты, приемы аргументации, сценарии, планы, программа поведения. Таким образом, реконструкция той или иной языковой личности предусматривает воссоздание ее лексикона с «распределенной» по нему грамматикой (I уровень), построение свойственного ей образа мира (II уровень) и выявление ее ментальности, ее оценочно-целевой позиции в мире (III уровень). Названные характеристики восстанавливаются именно в анализе языка, осуществляемом через использование его языковой личностью.⁵³

Установка на то, что языковая личность полностью раскрывается в процессе общения, возвращает нас к тому, что именно коммуникативная функция является важнейшей для любой формы бытования языка.

При описании коммуникативного поведения группы индивидов важной задачей становится выявление общих черт, которые сближают различные языковые личности, входящие в эту группу. Генерализация общих признаков, выделение общего в поведении членов группы дает возможность провести анализ отличий языкового поведения так называемых «трендсеттеров», задающих нормы группе, и общие отличия коммуникативного поведения одной группы от поведения другой.

Так как полем нашего исследования является блогосфера как пространство массовой коммуникации, а материалом – два блога одного автора, в

⁵³ Ведущая школа «Русская языковая личность» под руководством Ю. Н. Караулова. [Электронный ресурс] Режим доступа .: <http://karaulov.it-claim.ru/>

дальнейшем исследовании мы будем придерживаться подхода «от общего к частному».

Сначала мы предлагаем выделить основные типы блогеров по специфике их коммуникативной модели. Эта часть является генерализирующей, так как на данном этапе важно показать общие механизмы коммуникативного поведения: специфику использования лексического и синтаксического материала, самопозиционирование авторов одного типа, особенности коммуникации с аудиторией и др. Вторая часть данной главы посвящена описанию коммуникативной модели конкретного автора – популярного кулинарного блогера Вероники Белоцерковской, которая при помощи правильно найденных темы и коммуникативной стратегии стала одним из самых авторитетных кулинарных блогеров русскоязычного сегмента Интернета и превратила свой блог в сеть успешных офф-лайн-медиапроектов.

2.2.Классификация основных типов блогеров

На данный момент существует две самые распространенные классификации блогеров. Первая тесно связана с основной тематикой блога, а вторая – с коммуникативными практиками, используемыми автором, и создаваемыми в результате их использования образом.

Для нашего исследования гораздо больший интерес представляет вторая классификация, так как она позволяет нам представить различные типы речевого поведения блогеров, т.е. получить общее представление о средствах воздействия, используемом лексическом, синтаксическом, стилистическом и грамматическом материале, способах установления и поддержания контакта с аудиторией, основных интенциях, объединяющих различных авторов. Чаще всего речевое поведение будет тесно связано с ситуацией общения и заданной темой.

Также сами блогеры часто создают шуточные классификации пользователей тех или иных социальных сетей и блог-хостингов⁵⁴. Одной из наиболее популярных является классификация автора bulochnikov⁵⁵, создавшего очень саркастичную, но точную систему пользователей ЖЖ, мгновенно ставшую популярной среди юзеров данного хостинга. Примерами типов пользователей и их описаний являются, например: **Рефлектор** (*Один из самых распространённых типов, особенно среди мужского пола. Что видит, то и поёт, отражая действительность под разными углами*); **Каменная жопа** (*Победа усидчивости над здравым смыслом. Популярность того же рода, что и у Донцовой и "Дома-2". Более мерзкая разновидность Блогерротипа, поскольку апеллирует к самым низменным инстинктам человека - душещипательные истории, кухонные рецепты, коттики.*); **Пионер** (*Сферическое незамутнённое сознание в вакууме. Искренне радуется, так же искренне огорчается и наивно полагает, что каждый зафрендивший его или оставивший коммент тем самым поклялся на крови в вечной дружбе*); **Софифил** (*Тут всё зависит от наличия чувства юмора. Если оно есть - это во всех отношениях приятный собеседник, если нет - занудный и напыщенный болван, думающий, что знание слов имманентный, апологема и конституирование делают его выше в пищевой цепочке*); **Миссионер** (*Жонглирует набором идей и концепций как Куклачёв кошками. Несмотря на откровенную бредовость его умопостроений, пытается убедить всех в их истинности. Лучшим аргументом считает использование КАПСЛОКА*); **Вентилятор** (*Почитал пару сеошных статей, добавил кучу друзей и сам не понимает, что с этим делать. Щеголяет фразой "монетизация блога", но на деле блог не приносит ему ни копейки. Попадёт в ад с интернетом, в котором нельзя заработать*).

⁵⁴ Например: Типы комментаторов в ЖЖ [Электронный ресурс] Режим доступа.:

<http://www.liveinternet.ru/users/myparis/post284058731/> или Сколько помоев на вас выливают?: типы троллей и психов в ЖЖ [Электронный ресурс] Режим доступа.: <http://miumau.livejournal.com/532215.html>.

⁵⁵ ЖЖ Bulochnikov. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bulochnikov.livejournal.com/1164509.html>

Данная инсайдерская классификация помогает проследить связь между темой, стереотипными высказываниями или лексемами, характерными для данного типа автора, основными стратегиями поведения. Разумеется, такое ранжирование не является профессиональным, но дает представление о том, что для самих пользователей Живого Журнала связь поведения, темы и способов оформления высказывания является очень важной.

Появление большого количества типизирующих классификаций, составленных пользователями ЖЖ, и интерес к проблеме языковой личности пользователей и механизмов достижения успеха в блогосфере привел к появлению профессиональных классификаций пользователей, составленных с учетом интересующих исследователей критериев.

Для нашего исследования мы выбрали классификацию Д.В. Колесовой, представленную в коллективной монографии «Интернет-пространство: речевой портрет пользователя»⁵⁶, как наиболее релевантную. Исследователь предлагает выделять три основных типа пользователей на основании общности следующих признаков: особенностей использования речевых единиц, речевого поведения блогера, речевого поведения читателей блога.

Колесова выделяет **следующие речевые типы блогеров:**

1. Активный рациональный информатор
2. Созерцатель-интеллигент
3. Русская бабушка-забота

Поведенческие стратегии первых двух типов блогеров похожи друг на друга. Разница между ними заключается не столько в формальном выражении, сколько в изначальной интенции авторов. Активный рациональный информатор стремится написать свое мнение о социально значимой проблеме, а блог созерцателя-интеллигента более приближен к классической дневниковой практике писания о личном, а не об общественно важном.

⁵⁶ Колесова Д.В. Речевой портрет блогера.// Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. Спб.: Эйдос, 2012. С. 55- 110.

Особенности использования речевых единиц в текстах таких блогеров видятся исследователями не в области нарушения норм орфографии и пунктуации, а в соединении разнородных речевых единиц, создающих эффект языковой игры. В текстах активно используются возможности, которые дает соединение в одной фразе лексически и стилистически разнородных единиц. Блогер смешивает единицы разных подсистем языка: термины, жаргон разных социальных групп и др. Но это не имеет главной цели достичь юмористического эффекта, автор скорее стремится имитировать живое неформальное общение с читательской аудиторией.

Для синтаксиса такого текста характерно чередование сложных предложений с различными дополнительными конструкциями и оборотами и кратких простых предложений. Частотным является использование риторических вопросов и восклицаний, что опять же работает на имитацию оживленной неформальной беседы с повышенной экспрессивностью.

Для речи таких блогеров характерно соблюдение орфографических норм (исключая опечатки, пропущенные при вычитке поста или появившиеся в результате отсутствия саморедактуры после написания). Исключения здесь обусловлены спецификой интернет-речи (отсутствие заглавных букв, некорректное использование знаков препинания). Автор ориентируется на книжно-письменную норму, но иногда в его речи проскальзывает отражение устно-разговорных элементов.

При передаче чужой речи часто используют фонетическое письмо, отражающее речевые особенности говорящего (шепелявость, картавость, характерные диалектные лексемы или фонетические явления). Автор также может подчеркивать особенности экспрессивное произношение отдельных слов, как оценочных, так и тематически важных.

Авторы таких текстов часто используют неологизмы, «модные слова», лексемы, связанные с интернет-коммуникацией, термины, профессиональный сленг, канцеляризмы.

Синтаксически речь автора может быть как максимально простой (короткие информативные простые предложения), так и усложненной (развернутые сложносочиненные и сложноподчиненные предложения).

Для речевого оформления постов свойственно нестандартное абзацное членение текста. Абзацы обычно небольшого или среднего объема, много вынесенных отдельно предложений, которые играют роль выводов или оценки. Частым приемом является разделение прямой речи или цитаты и комментария к цитате на отдельные абзацы.

Текст обычно построен или по принципу комментирования чужих высказываний, или рассуждения с обязательными темой, прописанной позицией, аргументами и примерами.

Речевое поведение блогеров имеет свои часто встречающиеся черты:

Первой такой чертой является использование разного рода прецедентных имен, цитат и текстов. Прецеденты могут быть выражены не только в первоначальной форме, но и в виде иронических переосмыслений. Использование таких единиц позволяет автору очертить круг интеллектуальных компетенций читателей, сформировать понятный постоянным читателям «код».

Вторая черта – соблюдение правил речевого этикета. Одной из ключевых позиций соблюдения речевого этикета являются корректное цитирование и его оформление. Тексты снабжены ссылками на источники информации, как комментируемой, так и подтверждающей точку зрения автора поста.

Третья черта – речевые клише. Авторы специализированных постов стараются использовать клише, являющиеся репрезентативными для того или иного подстиля речи (юридического, медицинского и др.). блогеры часто используют рядом клише и открытые экспрессивные, оценочные, стилистически сниженные высказывания и единицы речи.

Четвертой чертой является языковая игра. Она отчасти связана с предыдущими пунктом: языковая игра может формироваться на стыке прецедентных высказываний и общей тематики текста, на стыке

клишированных элементов и стилистически окрашенных единиц. Речевая экспрессия – важный фактор привлечения внимания к автору, так что многие авторы стремятся к созданию характерных способов создания эффекта речевой игры, отличающих их языковой стиль от стиля других блогеров.

Пятой чертой является наличие тематического ядра блога. Автор стремится придерживаться той или иной темы и позиции, являющейся ключевой и блогоорганизующей. Блогер «рациональный информатор» выбирает себе тему и узкий набор связанных между собой тем, в которых может проявить себя наиболее компетентным, и старается не отклоняться от них, формируя свою репутация информированного любителя или профессионала в определенной сфере.

Авторы типа «созерцатель-интеллигент» чаще использует Вы-обращения к читателям и остается в рамках вежливого, но отстраненного общения культурных людей. Рациональный информатор реже использует местоименные формы для обращения к читателям, предпочитая более развернутые.

Также отличаются и проявления этикетности в оформлении чужой речи и цитат: «рациональный информатор» обычно строго соблюдает правила цитирования (цитата пунктуационно оформляется, дается ссылка на первоисточник), «созерцатель-интеллигент» относится к цитированию более свободно: ссылки на информацию могут отсутствовать, цитата формально может быть не оформлена, это связано с тем, что для более личного блога такого автора установка на описание своего мнения важнее установки на достоверность.

Речевое поведение читателей блога может свидетельствовать о правильности выбранной автором стратегии привлечения внимания.

У читателей такого блога можно выделить следующие основные интенции:

- Выразить собственные идеи и ощущения, вызванные содержанием текста (комментарии к ситуации; комментарии по отношению к

участникам ситуации; комментарии, предлагающие решение проблемы).

- Апеллировать к личности блогера (комментарии, демонстрирующие доверие и уважение к автору; комментарии, демонстрирующие недоверие и неуважение к личности автора).
- Самореализация.

Тип «**русская бабушка-забота**» отличается от предшествующих. Чаще всего такой блог ведет женщина для аудитории женщин-читательниц. Основной контент – советы по кулинарии, рукоделию, домоводству, здоровому образу жизни и др.

Особенности использования речевых единиц и речевое поведение блогера

Для такого типа блога характерно соблюдение орфографических норм и отсутствие существенных отклонений от среднего уровня владения нормами литературного языка.

Экспрессия в тексте может проявляться как в выборе лексических единиц, так и в синтаксическом построении предложения, но проявляться будет не так часто, как в текстах описанных ранее типов блогеров.

Шутливый тон основной части поста призван создать впечатление непринужденной беседы давно знакомых людей, формально письменный текст сближается с устным за счет вкрапления повторения информации, стилистически сниженных единиц, введения комментария с личным мнением автора о проблеме, которое может дать читателям уверенность в том, что они с автором мыслят в одном направлении или, наоборот, что их взгляд на проблему расходится.

Когда автор доходит до собственно совета, в его речи начинают преобладать различные формы выражения императивного значения (неопределенные формы глаголов, собственно императивы, обобщенные-личные формы 1 л. мн. ч). Часто советы сопровождаются соответствующим визуальным рядом,

служащим для придания наглядности, разбивки достаточно синтаксически и лексически однообразного текста. Используемый визуальный ряд может быть разделен на две категории: иллюстрирующие совет изображения, служащие для придания наглядности, ироничные и шутливые изображения, не придающие наглядность, но снижающие пафос авторской речи, комментирующие как ситуацию в целом, так и авторскую позицию.

Внесение в традиционализированные жанровые формы, такие как советы и рецепты, личной интонации создает, по мнению Д. В. Колесовой, эффект обсуждения прочитанной где-то информации между приятельницами или родственницами, так как интересна не столько безликая книжная информация, сколько авторские детали, персональный опыт.⁵⁷

Также в текстах этой категории блогеров можно встретить нетипичные для предыдущих групп отсылки к фольклорным символам и сюжетам. Главной темой становится «дом», который при сохранении современных реалий, сближается с метафизическими представлениями русского народа о доме. Блоги такого типа активно пропагандируют образ женщины – хранительницы домашнего очага, разработанный в русском фольклоре и, в целом, воспринимаемый целевой аудиторией женских сайтов как положительный.

Такие авторы могут использовать прецеденты, связанные с темой высказывания. Это могут быть прецедентные высказывания (*хозяйшке на заметку, книга о вкусной и здоровой пище* и др.), связанные с книжной традицией, так и знаковые для культуры стереотипные бытовые явления (*общепит, салат «Оливье»*). Употребление прецедентных высказываний и лексем в речи блогера апеллирует к коллективной памяти или к примерному представлению о широко известных реалиях, которые не требуют пояснения и несут определенную эмоциональную коннотацию.

⁵⁷ Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. Спб.: Эйдос, 2012. С. 101.

Правила цитирования такими блогерами нарушается активно: ссылки на источники, указания авторства и др. редко встречаются в подобных текстах – но такое поведение не встречает негативного отклика у читательской аудитории. Д.В. Колесова считает, что такое отношение к цитированию вообще является отличительным свойством текстов на бытовые темы, созданных женщинами в интернете. Исследователь связывает это с традициями общины, где советы по домоводству передавались из уст в уста, не требуя ссылок на авторитетные источники.⁵⁸ Устная традиция пересказа чужих советов с добавлением собственного опыта в описываемой категории блогов переносится на письменный текст, что подчеркивает, с одной стороны, преемственность традиции жанра «женского совета», и позволяет воспринимать написанное как «отражение совместного женского опыта».⁵⁹

Главной стратегией автора становится привлечение внимания за счет передачи важной для читателей информации. Автор привлекает внимание к проблеме с помощью четко сформулированного заголовка, удерживает внимание читательниц при помощи введения, речевого обрамления совета, выполняющего контактообразующую функцию, передает информацию в традиционной для жанра совета или рецепта форме, заканчивает пост мотивирующей фразой, пожеланием удачи или призывом к обмену мнениями в комментариях. Такой за счет текстовой рамки совета автор стремится смягчить менторскую составляющую совета и тем самым меняет свою позицию с ожидаемой позиции «учителя» на «более опытного друга».

Речевое поведение читателей такого блога также сильно отличается от поведения аудитории описанных ранее типов авторов. Основную массу комментариев составляют благодарности за советы или выражение намерения в ближайшее время ими воспользоваться. Читательницы активно снабжают свои реплики визуальным материалом, демонстрирующим их хорошее отношение к автору (изображения букетов, милых животных,

⁵⁸ Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. Спб.: Эйдос, 2012. С. 103.

⁵⁹ Там же.

подруг и др.). Реже встречаются отзывы, основную тему которых можно обозначить как «спасибо за совет, но у меня не получилось», где читательницы описывают свои неудачи и просят у автора и читателей советы, как можно исправить или усовершенствовать рецепт. Именно такие посты часто становятся иницирующими для треда из более чем двух постов. Соблюдение этикетных форм и использование клише характерно для ответов читателей. Они всегда благодарят автора, используют обращения (*милая Алла91, уважаемая Виктория, дорогая Nata* и др), которые создают иллюзию общения подруг и регулируют потенциальную агрессивность читательской среды. Можно сказать, что аудитория такого блогера является наиболее неконфликтной, пишущей с интенцией поддержки и доброжелательности, что обусловлено как поведением блогера, его речевой стратегией, так и стандартизованностью постов и самой темой.

Пользователи в обсуждениях редко переходят на личности. Они могут задать автору личные вопросы формального толка (*Как ваши дела? Что у вас нового?*). Авторский ответ, скорее всего, тоже будет выдержан в формальной манере. В общении с читателями автор не стремится раскрывать свое «я» и рассказывать о своей частной жизни, так как его роль здесь этого не требует. Почти вся персонификация будет связана с темой поста (*Да, я тоже в первый раз попробовала и не получилось; у меня тоже так было, попробуйте добавить чуть больше белка; Даже не знаю, чем помочь, у меня всегда получалось, может, плита другая*).

Блогер типа «русская бабушка-забота» старается создать вокруг себя информационное пространство, последовательно воплощая позитивное эмоциональное состояние мироощущения⁶⁰, чем привлекает читателей, создает комфортное для общения сообщество, где соблюдение этикета и отстраненность при внешней доброжелательности являются основными причинами бесконфликтности.

⁶⁰ Курчакова Н. Особенности выражения эмоций в виртуальных дневниках. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://volokhonsky.ru/internet/kurchakova2.pdf>

Как было сказано ранее, такая классификация дает представление о самых основных моделях поведения блогеров. Но так как блогосфера дает каждому отдельному автору возможность самовыражения во всех доступных формах, то каждый будет обладать индивидуальностью, выраженной в большей или меньшей степени.

Появление в блогосфере новых «звезд» можно сравнить с более традиционным процессом формирования списка классиков мировой литературы: большинство ключевых писателей выходят за рамки и нарушают принципы стилей, главенствующих в литературном процессе их времени, и именно выход за пределы системы и отход от копирования шаблонов и норм дает возможность говорить о персональном стиле любого из классиков. Блогосфера в своей массе, как и художественная литература, делается людьми, которые задают канон, и теми, кто следует канону, но популярными становятся именно те, кто отходит от заданных рамок, выделяется из основной массы авторов с похожим стилем и стандартизированной коммуникативной манерой.

Одним из таких авторов и является Вероника Белоцерковская, история которой как блогера проходит через копирование уже готовых шаблонов к индивидуальному узнаваемому стилю, главной чертой которого является его компилятивность.

2.3. Специфика коммуникативной модели блогера Вероники Белоцерковской.

Известных кулинарных блогеров в России не так уж много, и они, вероятно, намеренно избирают для себя различные речевые стратегии, используют различные приемы языкового воздействия на читателя и реализуют различные типы речевого поведения. Поскольку не существует универсальных схем речевого воздействия, индивидуальная речевая политика формируется методом проб и ошибок, так как необходимо найти ту

единственно верную интонацию, выработать точную речевую манеру, которая приведет к максимальному планируемому эффекту.

Как уже говорилось, для блога как для формы «персонализированного медиа»⁶¹ и наиболее демократичной формы создания индивидуального бренда важно создание правильного образа говорящего. Архив блога Belonika позволяет проследить, каким образом была найдена эффективная нарративная стратегия, сделавшая блогера человеком, влияющим, в том числе, и на языковую ситуацию в многотысячном сообществе его читателей.

Современная лингвистика выделяет различные способы воздействия на адресата. Под речевым воздействием мы понимаем воздействие человека на другого человека или группу лиц при помощи речи и сопровождающих речь невербальных средств достижения поставленной говорящим цели⁶². Воздействие направлено на формирование мировоззрения читателя, на создание определенного общественного мнения, на убеждение читателя в правоте авторской позиции⁶³ и осуществляется с использованием разных коммуникативных стратегий. При изучении речевого воздействия важно учитывать следующие факторы: фактор говорящего, фактор адресата и фактор общения.⁶⁴

Роль говорящего является ключевой для понимания механизма создания успешного блога. Существуют два основных образа говорящего, используемых популярными авторами ЖЖ, в соответствии с занимаемыми ими позициями в коммуникации: авторитарный блогер (ставит себя выше своих читателей, императивен), советчик (ставит себя на одном уровне с читателем, он не приказывает, а советует; его мнение может быть оспорено).

Образ говорящего тесно связан с образом адресата – целевой аудиторией и ее запросами. ЖЖ позволяет автору следить за своими читателями,

⁶¹ Кастельс М. Медиабизнес, медиаконвергенция и конвергенция в журналистике// Мультиконвергенция и мультимедийная журналистика: Материалы к обучающим семинарам/ сост. С.Балмаева. Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, Кабинетный ученый, 2011. С. 46.

⁶² Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001. С. 54.

⁶³ Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М: Флинта-Наука, 2008. С. 343.

⁶⁴ Стернин И.А. Введение в речевое воздействие. Воронеж, 2001. С. 56.

вступать с ними в двухстороннюю коммуникацию, а комментарии к записям позволяют блогеру понимать, как стоит трансформировать свою речевую манеру.

Для понимания образа говорящего в блоге важна «я-тема» автора. «Я-тема» в ЖЖ является ключевой и текстообразующей: авторский блог заведомо субъективен и, вне зависимости от своего содержания, должен создавать определенный образ своего владельца.

Динамичность я-темы, изменение или трансформация образа автора, его коммуникативной манеры могут сделать блог успешным. Автор соотносит свое поведение и реакцию читателей, методом проб и ошибок находя удачную коммуникативную стратегию и одновременно приучая аудиторию к своей манере изложения. Для успешного автора важно сохранить свой стиль, сделав его приемлемым для аудитории, снизив уровень потенциальной речевой агрессии.

Изменение коммуникативной модели блогера Белоцерковской связано с рядом факторов: сменой тематической доминанты блога, типа блог-хостинга и техническими возможностями используемых ей хостингов, целевой аудитории и традиций этой аудитории.

Вероника Белоцерковская, владелица издательского дома и издатель журнала «Собака», руководитель сайтов Women.ru и Eva.ru, жена влиятельного олигарха Бориса Белоцерковского, является характерным примером превращения блогера в авторитетного автора кулинарных книг. Ее блог Belonika (<http://belonika.livejournal.com>), появившийся в 2008 г., быстро приобрел популярность благодаря эффективно найденным теме и нарративной стратегии. В 2010 г. по его материалам были изданы книги «Рецептыши» и «Диетыши», сохранившие языковое своеобразие блога, а в 2011 г. Появилась первая книга из профессиональной серии Belonika and les Chiefs «Про еду. Про Вино. Прованс», которая долгое время держалась в топе книгопродаж в книжных магазинах России и на сайте Ozon. На данный момент под брендом Belonika and les Chiefs объединены несколько проектов:

гастрономические школы в Пьемонте, Тоскане и Провансе, фотошкола, серия книг с рецептами от известных шеф-поваров Италии и Франции, гастрономические курсы по Тоскане и Провансу, телевизионная программа «Пропорванс», создание линейки продуктов и специй.

Вероника Белоцерковская перестала вести свой блог в 2014 году. Последний пост «Улетела» посвящен началу фотошколы, новому проекту Белоники, и логически связывается с завершением ее деятельности как кулинарного блогера. В настоящий момент из всех сетей для блоггинга она активно пользуется Instagram (<http://instagram.com/belonika/>), откуда контент импортируется в Twitter и Facebook без каких-либо трансформаций. Она остается популярной фигурой в интернете (на 07.06. 2014 на ее профиль в Instagram подписалось 191000 пользователей), но большая часть ее профессиональной деятельности вынесена за пределы сети.

История Белоцерковской как блогера представляет собой иллюстрацию одной из популярных на Западе стратегий использования персонального блога для продвижения себя как торговой марки. Превращение личного дневника в серию успешных офф-лайн проектов, связанных между собой личностью создателя, за которым, вне зависимости от его профессиональных интересов, наблюдают множество пользователей, дает нам основание говорить о блоге Belonika как о стартовой площадке, обеспечившей популярность ее более масштабного медиапроекта Belonika and les Chefs и ее личную популярность как в Сети, так и за ее пределами.

Сразу следует оговориться, что мы не берем за аксиому представление о том, что блог с самого начала создавался для превращения его в медиапроект, но поведение блогера, смена ее образа, изменение речевой манеры и коммуникативных стратегий, а также фоновые знания об авторе (к моменту старта ЖЖ Belonika уже имевшей опыт создания и руководства успешными медиа) позволяет нам предположить, что в определенный момент ЖЖ стал осознанно восприниматься как начало нового этапа карьеры Вероники Белоцерковской.

Вероника Белоцерковская, пришедшая в ЖЖ в конце 2008 года быстро стала «тысячницей» (автором, на блог которого подписано более 1000 пользователей) и за свою историю как интернет-автора сменила целый ряд стратегий и сформировала набор отличных друг от друга речевых масок, связанных с разными сферами ее деятельности, как профессиональной, так и личной.

ЖЖ Белоцерковской начинался как публичный дневник для записей на личные темы, а тема кулинарии, которая принесла ей успех была найдена в том же 2008, но несколько позже, и тоже начиналась с повествовательного текста о том, как автор с подругой ездили на *кукинг курсы* мишленовского повара в Провансе, сопровождавшиеся авторской рефлексией по поводу своего превращения в *хрестоматийную жену на высылках*, любви к приготовлению еды (*Но у меня есть еще достаточно странная опция (люди меня не знающие, почему то, всегда трогательно удивляются) Я ОЧЕНЬ ЛЮБЛЮ ГОТОВИТЬ и очень люблю все это скармливать!!!! (Наследство одесской бабушки. Все таки гены удивительная штука.)*). Ее первые сообщения генетически были приближены к жанру открытого письма, но выдержанного в стилистике типичной для того времени агрессивной интернет-полемики с переходом на личности, популяризированной сайтами типа Udaff или 2chan, также известных тем, что являлись источником активного распространения модного в интернете начала нулевых олбанского и первыми площадками, где отрабатывались стратегии интернет-троллинга. Первые посты Белоцерковской сближались с сообщениями выделенных в предыдущей части блогеров типа «рациональный информатор и созерцатель-интеллигент) как по тематике, так и по типу речевого поведения.

Н. Луман писал о том, что в информационном новостном пространстве отдается предпочтение конфликтным ситуациям, а нарушение норм только

усиливает резонанс, при этом нарушение может принимать любую форму по желанию автора, что часто также приводит к цепи скандалов⁶⁵.

Характерными темами первого периода существования блога Veronika являлись частная и профессиональная деятельность автора, также публиковались и открытые письма другим пользователям. Вероника Белоцерковская в первый период своего ЖЖ публиковала много ответов разным представителям с переходом на оскорбления, использованием большого количества негативно окрашенной оценочной и обценной лексики (*«ПИДОРАСЫ ПИТЕРСКИЕ, МУДАК МОСКОВСКИЙ или Вэлкам ту Москау. Антону Красовскому, с любовью..»; Вот эта "удивительная" женщина, katyagordon.livejournal.com/269093.html. Регулярно, в своих постах называет Ксюшу - "убищем", "страшным существом с бешенством матки", "страшком" и тд и тп; Для начала, он назвал меня пиздильщицей казенного ОРТэшного бабла (то бишь рыло у самой в пуху и нечего госчиновников в своем пидорскоко-питерском слове редактора обижать); В дневнике некого скучнейшего козла (причем возрастного, пятьдесят какого то года), постящего фотки стареньких машинок в перемешку с чудовищно не смешными анекдотами, нашла вот – это. Это они, типа, обсуждают меня и мой корветик. Пиарить этого пидора не буду!). Для ее текстов был характерен высокий уровень экспрессивности, выраженный как через активное использование обценной лексики для передачи как положительных, так и отрицательных оценок. Речевая агрессия автора в таких текстах может быть воспринята не как нападение, а как защитная реакция, позволявшая пользователю утвердить в интернете другую точку зрения на себя как на профессионала и на частного человека. Белоцерковская остро реагировала на критику, вынося свои профессиональные и личностные конфликты в открытое информационное пространство ЖЖ.*

⁶⁵ Луман Н. Реальность масс-медиа/ пер. с нем. А.Ю. Антоновского. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. С. 56-67.

Одним из известных первых постов Белоники был пост, который она сама позже, рефлексировав по его поводу, называет «пост про НАСОСАЛА», который одновременно являлся ответом на читательские комментарии по поводу способов, которыми Белоника достигла материального благополучия, и поводом для дальнейшей полемики, вышедшей за пределы Живого Журнала. Так как письменная саморефлексия (*Мне там такие вопросы присылали.... Мой жж отдыхает.*); *Так! Получилась дикая "слюнтявка"! *утирает розовые сопля*;* *Не обижайтесь, я тут редко ною;* *Я, испуганно оправдываюсь, что типа, достали и не выдержала, и сломалась на пятисотом комменте, про мои inferнальные достижения в области орального секса. И я, типа, просто огрызалась, о чем, искренне сожалею)* также является характерной чертой авторского стиля Белоцерковской, через нее мы можем проследить то, как менялось ее отношение к собственной агрессивной модели поведения. У нее появляются посты, где она объясняет, почему появилась та или иная реакция, и самыми частыми называются *устала, психанула, совсем достали своими комментариями, не выдержала* и автор просит понять его поведение, так как темы, вызвавшие такую реакцию являются личными (*Если вы обратили внимание я никогда, никогда в жж не размещаю фотографии своих детей - срабатывает элементарный инстинкт самосохранения. Но не так давно, делая репортаж о корсиканском ресторане (там была куча фоток) я (идиотка) не удержалась и дала фото моего среднего сына, уж очень он там был забавный. Спустя пару дней...Открыв утром свой жж, я обнаружила практически под каждым комментарием абсолютно **жуткий порнографический коллаж, где голый мужик насилует моего восьмилетнего сына с подписью "СДОХНИ ГНИДА!"** Как вы думаете, что я испытала? Вот, просто попробуйте поставить себя на мое место; И, что я еще хочу сказать г-ну Терехову - больше всего на свете я желаю вам-выродку, чтобы ваши глаза в один прекрасный день увидели то, что увидела я в ваших коллажах с моим ребенком, если он у вас когда-либо будет.*И да,

Терехов - жизнь-то она ведь круглая, все удивительным образом возвращается. Еще раз прошу прощения, но я твердо убеждена, что есть вещи, которые категорически нельзя спускать. Извините, но по другому я просто не могла. Я должна была это сделать).

Обилие обценной лексики воспринимается другими пользователями интернета как ее отличительный знак: *Хотя наверняка и слава популярного блогера как минимум не мешает продажам. Главный успех Белоники — в искренности. В абсолютной искренности. Что бы это ни было — зарисовки, рецепты, ругань, — всё это делается смачно и на пределе. Без изъяна. Поэтому люди на это ведутся, и список читателей её блога неизменно пополняется⁶⁶; **Вероника Борисовна Белоцерковская** — известный среди успешных женщин и домохозяек блогер belonika, кухарка, мать четверых детей, жена пятерых мужей, скандалистка, склочница. Близкая подруга Ксении Собчак. Жена олигарха Бориса Белоцерковского. Автор книг «Рецептыши» и «Диетыши» и «Опарыши» (надо полагать, пишется). Полгоад проживает на юге Франции, полгода — в России. Любит сквернословить, готовить и скандалить.⁶⁷*

В соответствии с принятой ролью богатой стервы Белоника, включаясь в игру с читательской аудиторией, активно использует большое количество распространенных в блогосфере грубых «формул»: *Текст, сука, не влезает; А у Бейонс невероятных размеров жопа... Но, я была в абсолютном ахуе; Она, падла, дико остра; портить настроение перед Новым Годом - ДИКОЕ БЛЯДСТВО И МУДАЧЕСТВО; детей, которые постоянно пытаются от этого ужаса, инстинктивно, куда нибудь с*****ь; Ёбан...е лыжи; Во первых, блядь, я возмущена. Я уже забыла все про ебанные русские продуктовые магазины; Нельзя шутить с гибэдэдэшниками, в момент передачи взятки — они, ебть, в этот момент особенно нежные, по*

⁶⁶ Шулинский И. Вероника Белоцерковская «Рецептыши» // Time Out Moscow, 20.01.2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/187408>

⁶⁷ Луркоморье. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://lurkmore.to/Белоцерковская>.

настоящему, обижаются; чудовищное количество каких то идиотских мельтешащих акробатов с перьями в жопе...; Найдя телефон, хуинула его в Неву. - А теперь Толенька, я его – ПРОЕБАЛА!

Для первых текстов Белоцерковской характерно и некорректное использование знаков препинания и ошибки в написании слов (чаще всего опечатки). *Заканчивался день, в какомнибудь шато; Я попыталась найти какиенибудь кукинг курсы в этом районе; я набралась наглости и позвонила в ту, так мне запомнившуюся, гостиницу и напрямую, на удивление быстро, договорилась с шеф поваром ресторана, об индивидуальных уроках; С неожиданно не помишленновски некарликовыми порциями; Ульяна смотрела на меня влюбленными глазами и постоянно шептала – «как ты хорошо придумала....»; Смешно, но их в это время, какое то невероятное количество.*

Это видится отсутствием саморедактуры текста, связанной, с одной стороны, с повышенной экспрессивностью высказывания, и желанием поскорее опубликовать текст, а, с другой, с установкой на разговорную спонтанность высказывания, желанием передать свои эмоции в приближенной к разговорной форме. Установка на сближение с разговорностью, а не с письменной речью, делает необязательным соблюдение орфографических и пунктуационных норм и приводит к еще одной отличительной стилистической черт речи автора - отражению на письме элементов устной разговорной речи (использование просторечий, мата, междометий и звукоподражаний): *И это, дорогие мои, "обеспеченные домохозяйки". ОНИ это..., они..., чем, собственно, я еще час назад и гордилась....; Как в том анекдоте про собаку - "А, чо ты на меня смотришь? Я Сама, охуела!"; Как говорит одна моя подруга - состояние - "Ненавижу худых и молодых".Я, бл., на Анфису Чехову похожа стала...; И так уже, блядь, тоже милый, абсолютно очевидно, что в свободное время я буду заниматься проституцией и воровать в нууу очень дорогих магазинах»; А зырить я люблю))))); Но в этом году, тк, последнее время, конкретно туплю, билеты я*

того, "продрочила"..; А Сэмми того, не этот! А наш, тоже отцанал статусточку! ; Ну помню я чего скока стоит. Очень помню; И даже "на ход ноги" для убедительности нашла спонсора (!). Нормально, да? Ыыыыы

Кроме активного включения разговорной лексики и разговорного синтаксиса в свою письменную речь, Белоцерковская часто использует лексемы из различных интернет-жаргонов. Ее язык отражает смену языковой моды среди пользователей интернета, например, когда в 2010 году в интернете окончательно спала мода на олбанский язык и появился новый тренд – «язык девочек», сюсюкающий, тоже меняющий форму слова под влиянием произношения (*ничалька*), со злоупотреблением уменьшительно-ласкательных суффиксов (*обнимашки, рецептыши, диетыши, леечки, целовашки, котики*) и использованием звукоподражания *мимими*⁶⁸, это мгновенно отразилось и на языке Белоники, полностью исключившей характерные для нее словоформы, созданные по моделям олбанского языка, но оставившей некоторые принципы организации текста и искажений внешнего вида слова до полного выхода из своего блога.

Олбанский язык как главный стиль языка разговорного интернета 2008 года оказал сильное влияние на ранние посты Белоники.

М. Кронгауз, выделяет следующие черты данного стиля⁶⁹:

- нарочитое коверкание орфографии: *Ручке дрожад ножге дрожад; Чего та грусна; Выпить штоли; Маё :); Мощно выступила сегодня с утра в номинации йа-мудаг; все-таки я тут звизда!; Всем превед от Борисыча! Ну я, конечно извиняюсь, девушко с покупательной способностью; Тыкво стоимостью 750 рублей; Это я счас с таким серьезным лицом как у "зайчега" пишу!*
- употребление клише, известных только определенной группе. (*ну, первонах, и што?; вам превед от Борисыча; Она у нас огого!*

⁶⁸ Кронгауз М. Самоучитель Олбанского. М.: АСТ: CORPUS, 2013. С.308-309.

⁶⁹ Кронгауз М. Самоучитель Олбанского. М.: АСТ: CORPUS, 2013. С. 63.

Верховное кисо); ПС Разошли этот пост 10 друзьям..... и тебе НИКОГДА не позвонит Даша Жукова

- замена морфологического принципа фонетическим (*Я на Озоне на нон-фикшн уже бестселлер намба ван за ГОД; Да, наверное, ничего, кроме "гы" и "ржот"; Но вот, что меня сразу, вместо здрасьте, пошлют на хуй*
- нарушение правил о слитном и раздельном написании частиц и предлогов с основным словом ("*и сама договорилась с "наминуточку" Ритц-Карлтоном.; Так вот она, моя абсолютная, любовь, вот уже много-много лет, то, что я "ниначтонизачтоиникогда" не выменяю и не предаю; А вообще, кагдила?*
- стяжение согласных в аффрикату (*Будем красицца. Отчаянно сссу!; и конкретно, не по децки заболела;)*

Многие из таких моделей создавались для стандартизации комментариев и ситуаций, возникавших при общении (*первонах; превед; Верховное кисо; наминуточку*), но стали также и элементами языковой игры: сокращение или перестановка букв, позволяющие спрятать изначальное слово так, чтобы его форма оставалась узнаваемой. Такие слова позволяют экономить интеллектуальные усилия и активно вступать в коммуникацию, используя чужие заготовки. Также такие клише способны создавать эффект остроумия говорящего за счет игровой природы этих клише.⁷⁰

Кроме особой лексики и способов ее выражения Белоцерковская заимствовала из олбанского языка и некоторые формальные приемы оформления текста:

- зачеркивание. В интернет-коммуникации зачеркивают именно то, что имеют в виду. А затем как бы произносят вслух другое (незачеркнутое). Это создает новое измерение текста, эффект игры: *Наступил, какой-то тотальный предрождественский ~~низдец~~ психоз;*

⁷⁰ Кронгауз М. Самоучитель Олбанского. М.: АСТ: CORPUS, 2013. С 109.

Мне можно, человек, переживший подряд два дня рождения, имеет право быть ~~мудак~~... ээээ... чуть несобраным какое-то время! ~~Иа~~ ~~дэбил~~; ~~Мармотег налевай~~ - готовь послезавтра подсобку будем нюхать ~~жжжж~~ лаванду и непрерывно ~~ебаться~~ готовить!; Я вот пытаюсь ~~нять~~ три чемодана превратить в две ~~половиной~~ путем исключения ~~зимних~~ ~~ботинок~~ точно ненужных мне летом вещей; и другие девичьи полезные ценные вещи ~~в виде честно~~ ~~награбленных~~ ~~ювелирных~~ ~~изделий~~ так и остались жить в городе Оксфорде в сейфе отеля, ~~блять~~. В качестве утешительного приза за проявленное слабоумие успела в Шанель за углом и к пингвиньему платью есть теперь четыре туфли - две кружевных и две лакированных черных, с белым носом. ~~Я животное, а могла бы успеть~~ ~~в музей этнографии~~; ~~Сейчас будут~~ вчерашние "Зеленые Туфле ~~Терапевтические~~";

Также зачеркивание может выполнять роль регулятора нормативности речи: Белоцерковская сама рефлексит по поводу использования ей обценной лексики (*Зато без обценной и фотография Жанниного обеда (сойдет как кулинарное); И читая про обценную лексику (на предмет - что мне теперь можно, а что ни-ни) нашла совершенно чудесное в Википедии*) и зачеркивание обценных лексем является примером демонстративной авторской работы над собственным стилем изложения: *Блять, кто завел роман с учителем-поваром; Почему, блять, там Бред Питт и почему он неважно спала?*;

Когда Белоника перешла в Instagram функцию зачеркиваний начали выполнять сложные составные хештеги: *ищите просто забив "Прованс". и, как обычно - адские деньги - 340 рублей! кому платанов, розэ и нежнейшей систеронской баранины? там куча чудесных рецептов, вам надо-надо) и она очень красивая и с ней хорошо болтать вечерами) #самасебяпохвалила; #жабоителкофото авторства гражданочки Цейтлиной (для тех, кто не в*

курсе - #верховнаянимфа) пыталась Верховную развести на заведение Инстаграма (ей фигня, а #девченкамбудеточемпоговорить) - ни в какую)#fortedeimarmi #нимфанимфа #жаннаб #жабопьянь; #жабострел в ожидании мойки машины #бобоша (кто автор #рецептышии, ггг) выражение исключительно злобное, тк итальянская п... очевидно из классовой вредности моет свой фиат конфигурации "пунто" уже 40 минут #гдемоябейсбольнаябита?! хотя у меня номер с буквой F, и она вполне может быть милым бытовым ксенофобом и просто ненавидеть французов (как это часто бывает в Европах)) все равно #гдемоябейсбольнаябита?! к сожалению я уже знаю слова: #каццо #вафанкуло и #цоккола и еще 5 минут и я буду громко их говорить) ждите самострел с карабинерами (в красивых наручниках)))

Хештеги- специально выделенные ключевые слова, оформленные следующим образом: #дом #selfie #котики – означающие принадлежность поста к какому-либо событию, теме, обсуждению⁷¹. Хештеги были введены в 2007 году для обозначения темы высказывания в микроблогах Twitter для облегчения поиска информации или авторов, пишущих на ту же тему. Теги не только ускоряют процесс поиска информации, но могут служить инструментом выражения авторской интенции (создание эффекта комического, иронического, саркастического, трагического, драматического и др.) Ю.Е. Галямина выделяет следующие функции хэштегов⁷²: тематический маркер (используется для семантического связывания высказывания или серии высказываний), оценочный маркер (используется для выражения оценки, авторского отношения к персонажу или ситуации), предикативно-классифицирующая функция (явлению, событию, персонажу приписываются свойства, позволяющие отнести его к тому или иному классу событий, состояний, объектов), модальная функция (хештег выступает в роли модальной рамки высказывания, в таком случае

⁷¹ Wikipedia. [Электронный ресурс] Режим доступа: en.wikipedia.org/wiki/Hashtag

⁷² Галямина Ю.Е. Лингвистический анализ хештегов Твиттера// Современный русский язык в интернете/ ред. Я.Э. Ахапкина, Е.В. Рахилина. М.: Языки славянской культуры, 2014. С. 15-21.

использование одного хештега не приводит к возникновению общего текста), маркер самого себя (хештег используется перед любым произвольным словом и позволяет отнести высказывание только к группе высказываний с использованием данного слова, при этом высказывания тематически не связаны между собой), заголовок (формат большинства социальных сетей не предусматривает использование заголовка, так что хэштег

- использование регистров: *для меня, например, в стотыщ раз больше ФАКБЛ чем Катерина...А для ВАС?; Это уже, ЗА ГРАНЬЮ!; А сам ВЕЛИКИЙ МЕГАИЗДАТЕЛЬ Красовский ВЫГОНЯЕТ МЕНЯ ИЗ ПРОФЕССИИ!!! ; Хотелось КОЛБАСЫ ,САЛА и КОКА КОЛЫ. Купив тут же помидоров, лука, курицу, КЕТЧУПА!!!!;*
- описание поведения пишущего (берется в «звездочки», характерно употребление глагола в третьем лице): *Вот чего у меня выросло!!!! *напевая - самасадикясадила*; И сайты есть для этого - тематические. Но, мониторя сегодня ,*икая*, принадлежащий мне Вуман.ру..; У мальчиков это называется....., ну, то *краснея*, что девочки ненавидят делать утром!; пысы А я *ляляляля* пошла топить камин и варить глинтвейн; Правда же? А также *тсссс* очевидные вкусовые извращения.; А теперь, *совсем уж шепотом***Про извращения;** * строго смотрит, шмыгает носом, характерно нервно шевелится, смеется слегка невпопад, вращая расширенными зрачками ;*

Экспрессивность и установка на разговорность влияет также и на синтаксис. Употребление коротких предложений, частотный перенос в письменный текст местоимений, междометий, звукоподражаний, эллиптичность и редукция высказывания⁷³, свойственные устной разговорной речи также отличают и языковую манеру Белоники: *Где Вы мои бретонские устрички по двадевянота за кило.... Мои нежненькие.... ; Ну я, конечно извиняюсь,*

⁷³ Ахапкина Э. Я. О грамматике устно-письменного высказывания// Современный русский язык в интернете/ред. Э.Я. Охапкина, Е.В. Рахилина. М.: Языки славянской культуры, 2014. С. 182.

девушко с покупательной способностью, типа "Чего хочу то получу", но есть некоторые отягощения; Жуковка гурме, ёбть; Я, блядь, в ярости; Вы там пишете, как у вас. Ква!; Я от ужаса несл ТАКОЕ, гы; Нормально, да? БЫЫЫЫ;

Использование языка современного ей интернета, непосредственная встроенность в общий дискурс, подкрепляется встречающимися в текстах отсылкам к прецедентным цитатам, названиям, интернет-мемам: (*Кто? Кто? В пальто!*)(отсылка к фразе: «Кто? Кто? Конь в пальто!»); **Вот ты какая светлая скорбь освобождения от обязательств** (отсылает к «Вот ты какой, северный олень»); *совершенный бордель, блэджек и шлюхи* (Отсылает к цитате из мультфильма Futurama, в котором робот Бендер говорит: «Мы постороим свой лунапарк с блэджек и шлюхами»); *Свиньи, голуби и туфли. Карты, деньги, два ствола!* (отсылает к названию культового фильма Гая Ричи «Карты, деньги, два ствола»); *пиздЕть - это что? опять чпх (чисто-питерская-хуйня)* (отсылает к ряду юмористических интернет-текстов про отличия петербуржцев от жителей других городов, которые породили большое количество пародий типа «чисто бабская хуйня», «чисто ботанская хуйня», «чисто мужская хуйня». Используется при описании той или иной ситуации, когда нет логического объяснения действия, и его стараются объяснить через пол, место жительства, принадлежность к какой-то социальной группе и др.); *сестра одной дамы на сплетнике знает одну знакомую, жена брата, которой имеет подругу у которой есть тоже сестра, она замужем и у мужа есть тоже сестра, так вот знакомая знакомой той сестры была у нас в школе! так что - из первых рук, буквально.* (отсылает к стереотипному началу разговоров на неудобные темы на женских форумах типа «моя подруга и ее бойфренд», «подруга подруги моей подруги» и др. Многократно высмеивалась в интернете)

Почти полное исключение из блога темы «я профессиональный издатель» и установка на то, что с широкой женской читательской аудиторией стоит говорить на ее языке, делают манеру Белоцерковской значительно менее

агрессивной, она встраивается в интернет-сообщество и занимает там особую нишу, с одной стороны, как хороший кулинарный блогер, выкладывающий качественные рецепты, а с другой, – как персоне с узнаваемым языком, интересным для женской аудитории стилем жизни, постоянной ироничной апелляцией к главным стереотипам о женских интересах (диетах, женской солидарности, одежде, мужчинах, драгоценностях и др): *Ну вот, что может заставить женскую особь с температурой 39, герпесом и распухшим носом, выключить 28 серию Пуаро, слезть с дивана, сунуть голову под кран, накрасить глазки и вылезти из дома? Конечно ИТАЛЬЯНЕЦ!; НАДО ХУДЕТЬ! НАЧИНАЮ С ПОНЕДЕЛЬНИКА! Хочу к Новому Году - хотя бы минус 15... лучше - 20... Есть желающие ? Типа за кампанию, что бы не так мерзко и одиноко "очень-очень-очень любить прекрасные вареные овощи"....; Дальше, стандартное, в знак женской неадекватной солидарности и напрасной фетишизации жизни – «Он, конечно, мужик хороший – НО!!!!». Зина жаловалась на французского мудака-мужа, которого содержит, а он, не живет с ней пол года и, по всей видимости, у него кто-то появился и эта сука – «на ее деньги»! У меня есть, абсолютно идиотическая черта. Мне, в таких случаях, становится, страшно стыдно за то, что у меня все заебись, и я, просто, что бы не травмировать собеседника, то же придумываю какую нибудь дичайшую хуйню. Исключительно из сострадания... Чего-то печальное тоже напишду про «своего». Чуть-чуть, по девичьи, взрыднули; Конечно в шестом размере есть своя маргинальная прелесть, но прилагающаяся к этому отвратительных размеров, ни во что не помещающаяся, задница - отдельная история; Категорически запрещено шутить по поводу поправившейся задницы любимой подружки.; Мягчайшая из мягчайших машин. И кто там хотел отковырянную косуху?)*

Белоцерковская старалась говорить с пользователями интернета на их языке, что, с одной стороны, вызывало отрицательный резонанс у читателей,

выступавших за чистоту языка в интернете, а с другой – было первым движением в сторону дальнейшей демократизации блога.

Интернет-пространство демонстрирует нам набор моделей социального поведения, призванных нивелировать социальное расслоение между участниками коммуникации. Это коррелирует с традиционной спецификой общения в Сети: поляризованностью участников коммуникации, жестким разделением на «своих» и «чужих», речевой агрессией, спорами и критикой по различным информационным поводам. Достичь примирения между членами интернет-сообщества кажется невозможной задачей. Каждый блогер, формируя свой интернет-облик, выбирает определенные лингвистические и экстралингвистические средства, которые бы позволили ему, с одной стороны, стать уникальным и узнаваемым, а с другой – стать авторитетными для широкого круга читателей.

Для решения второй задачи на первом этапе блогеры чаще всего обращаются к просторечию и обценной лексике. В дальнейшем некоторые из них трансформируют стратегию, оставив сниженную лексику для определенной информационной сферы своего блога – личной (блогер Belonika) или профессиональной (блогер tema) и придерживаясь нормативности и эмоционально-экспрессивной нейтральности в других.

Демократизации и снижению напряженности, вызванных разным социальным положением, в случае Вероники Белоцерковской также сработали постоянно присутствующая в ее блоге самоирония, а также изменение манеры общения с читателями.

Белоцерковская начинает использовать характерные для женского интернет-дискурса формы общения с читательницами, перестает противопоставлять их и себя, и занимает позицию «старшей» в объединенной группе. Такая позиция, с одной стороны, показывает авторитетность автора как владельца определенного практического знания, а, с другой, это знание не абсолютно, поэтому в качестве инициальной реплики диалога автор может задать не

только формальный вопрос «как дела?», но и вопрос, апеллирующий к тому, что не умеет он сам, но могут уметь его читатели:

*И радостно сообщили, что вот-вот будут готовы приложения для андроида и айпада, как раз к Новому Году, ура. **Чего у вас?;** Жужа пустила с третьего раза в уютную. Спасибо, я тронута! Наблюдается массовый исход в фейсбук - меня вчера там зафрендилло больше тысячи человек. хмммм... Мне это и нравится и не нравится. Я к жжж привыкла. Почините, пожалуйста, этот сервис! **Есть тут кто, а?;** пиздЕть - это что? опять чпх (чисто-питерская-хуйня)?*извЕните, накопилось) **как, все-таки, верно?;** А, если я вас спрошу очень-очень-очень важное, например: какие цветы у вас самые любимые и главное - какого цвета?**Вы ведь меня не отфрендите, да?;** пспс Ржу, щелкаю на Керри, а у меня Киркоров вылезает)) Как исправить не знаю !))) ; **пс а научите, плиз, делать метки, хочу навести порядочек)));***

Меняются и номинации, используемые для обращения к читательской аудитории, и появляется характерная манера пользовательниц женских форумов благодарить своих читательниц: *Маленький подарок любимым девочкам! Вот думала, чего бы вам на Новый Год! Мужиков нада? :); Ну, и главное -**Вам спасибо ОГРОМНОЕ! Если бы не вы...*** убегает рыдая *; Не обижайтесь, что пропала.; Завтра все подробно опишу. Держите там за меня. Если бы не выыыыыы.... я бы никогда ЭТО не сделала. Ыыыыыы; Пока у меня уже все радостно булькает на плите, решила написать вам... что-то вроде итогового поста.Оказалось, что это не совсем просто! Ну, во-первых я всем вам желаю необыкновенного счастья в следующем году; И самое важное, конечно, если бы не мой жжж и ваша поддержка - фиг бы я это сделала. Поэтому страшно вас всех обнимаю и расцеловываю.);*

Еще одной отличительной чертой стиля Белоцерковской является ироничность разговорной манеры, которая прослеживается с первого поста до сегодняшнего дня. Вместе с авторитарным образом, использованием обценной лексики и высокой степенью экспрессивности высказывания это

вызвало доверие адресата и к автору блога. Порой грубоватая самоирония Белоники (*Рецептыши же, хуле. Крыша Ритца - идеальное место для этого кулинарного шедевра. (Я шучу, конешна, же); «Получила с утра изумительный коммент: **ЖИДОВНЮ ЖИВЬЕМ ЗАЖАРИТЬ!** Это что!? Попробую угадать..., наверное, это - Логопедическое упражнение... - Неа? Тогда, это - Начало нового рецепта.... - Неа? НЕУЖЕЛИ ЭТО ОБО МНЕ!»;* Мировой бестселлер "Рецептыши" - погибло сто форбсов, одновременно. Травить лучше форшмаком, я думаю, учитывая обвинения меня в антисемитизме; Пара мы была достаточно комичная. Стрекоза Ульяна и я пыхтящая сзади божье коровище; У меня, когда я беременная, начинается какая то странная аллергическая реакция на одежду, я начинаю наряжаться. Выглядит невероятно нелепо. Но ничего не могу с собой поделать. Какие то, бантики, рюшечки, шляпки, стразики, сумочка безупречно к туфелькам. Кошмар; На нервной почве купила себе для презентации валентиновское платье В ПЕРЬЯХ - погибать так, блять, нарядно. Идиотка, но будет хотя-бы смешно. Умру от разрыва сердца - прекрасной кулинарной писательницей в перьях, да. Буду такой "черной гламурной курицей") сделала ее «своей» для нескольких тысяч авторизованных пользователей.

Манера Белоцерковской претерпела ряд изменений, связанный с ее тематической переориентацией. Так как кулинария – тема, не являющаяся новой для интернет-дискурса, в ней уже появились свои устоявшиеся модели нарративов. Часто автор кулинарных текстов реализовал тип «русская бабушка-забота», который частично присущ и Белонике в ее кулинарном амплуа.

Тема кулинарии присутствовала в блоге с самого начала. Уже третий пост (16 сентября 2008 г) озаглавлен «ПРОВАНС или Я ОЧЕНЬ ЛЮБЛЮ ГОТОВИТЬ))))»). Гастрономическая тема к тому моменту уже была достаточно популярна, так как в 2000-е она перестает быть средством разделения на «своих» и «чужих». Если в начале 90-х рецепты в глянцевах

журналах мод (например, в Elle) воспринимались как приобщение к «иному» типу жизни и новой модели потребления, то 2000-е задают другой вектор подачи информации. Кулинария становится демократичным хобби обычного человека.

С самоидентификацией себя в интернете как кулинарного блогера Верника Белоцерковская выработывает новый образ говорящего. Совокупность демократичной темы, потенциально интересной широкому кругу читателей, выбор ЖЖ как информационной площадки для обмена информацией и уже первично сложившийся авторский стиль изложения задают модель, ранее не опробованную в публичной кулинарной письменной практике, - живой популярный человек на своей кухне готовит и разговаривает. Такой формат был отличительной чертой кулинарных телепередач 1990-2000 годов («Смак» с Андреем Макаревичем, «Едим дома» с Юлией Высоцкой и др.), но видео обладает другим набором выразительных средств и другим механизмом их передачи. Одной из причин популярности такого типа передач было то, что кулинарное знание традиционно передавалось из рук в руки, от человека к человеку. Обучение сопровождалось разговорами, советами, дополнительными указаниями, которые давали по ходу действия. Кулинарные шоу использовали эту «комфортную» для человека стратегию, но письменные формы передачи кулинарного знания все еще остаются достаточно формализованными. Традиционный подход к стилю изложения характерен не только для печатных кулинарных изданий, но и для форумов и блогов в интернете. Кулинарные блогеры часто используют речевую модель или рационального информатора (максимально формализованный стиль изложения, эмоциональная составляющая отсутствует), или бабушки-заботы (высокая степень формализации, но присутствуют элементы разговорной речи, эмоционально-оценочная составляющая). Таким образом, лагуна демократичного кулинарного учителя, который будет обладать достаточной компетентностью, но в то же время, будет вести себя, как живой человек, а

не как машина по продуцированию информации, в письменной кулинарной практике оставалась открытой. Именно ее и заняла Вероника Белоцерковская, сменив речевую маску стереотипной богатой агрессивной стервы на маску демократичного кулинарного гуру.

Белоцерковская улавливает новую тенденцию. Ее рецепты – подробная инструкция приготовления достаточно редких блюд, изложенные в привычной для нее разговорной манере. (ОБЕЩАННОЕ МЯСО (биф).... Жапаниз стайл. (Сорри, за опоздание, хотела дать с фотками, а сегодня как раз гости)))); Неааа! Я ВСЁ понимаю. Все! Ну, там, "Девушка и пони"; А, чо ты на меня смотришь?; Это, что бы Вы понимали, раздел форума - про ЛЮБОВЬ!; Да и хрен ты с ним с темами; то, "нювэив", для продвинутых домовладелиц; Для начала, когда я просила Сильвестра научить делать мясо (у меня получалось вкусно, но как-то не стабильно, что ли)). Ее рецепты начинают собирать больше комментариев, чем бытовые посты, что свидетельствует о том, что блогер нашел свою тему и приобрел определенный авторитет. И уже к концу 2009 года ее задачей стало формирование информационного пространства, где она была бы одновременно и учителем-гуру, и подругой-равным собеседником для своих читателей.

Речевая манера Белоцерковской резко выделялась на фоне других отечественных авторов, пишущих о еде (Ю. Высоцкая, О. Сюткина, Г. Делиренс, Е. Чекалина и т.п.). Все они в своих кулинарных текстах придерживались нейтрального стиля речи, тяготая к сложным распространенным предложениям, демонстрируя разностороннюю эрудицию и склонность рассказывать о своих семейных делах. Белоцерковская вводит перенесенную из другого тематического сегмента своего блога экспрессивную лексику и грамматику, создает иллюзию «письменной разговорной речи», создавая ощущение равенства между ней и читательницами.

Также для символического выравнивания аудитории важно сохранение «человеческого» лица блогера: он позиционирует себя не только как профессионал, но и как частное лицо. Белоцерковская, идентифицирует себя как кулинарного автора с рядом понятных большинству читателей хобби: фотография (фотографомания, как называет ее Белоцерковская), путешествия (часто связанные с развитием кулинарных школ Belonika and Le Chiefs) и покупка дизайнерской одежды. Также Белоцерковская вводит в информационное пространство своего блога (а, следовательно, в информационное пространство читателей) ряд своих друзей, своего кота Борисыча(субботний Борисыч; субботний утренний Борисыч; утренний Борисыч и проучиться; Борисыч vs Элвис; всем превед от Борисыча) и животное-помощника, на которое символически переносится старая «гламурная» ипостась самой Белоцерковской, - игрушечную рыжую жабу Жанну.

Иллюзия включенности в жизнь автора создается также благодаря тому, что ЖЖ по своей структуре является гипертекстом. Читатель невольно просматривает не только кулинарные рецепты, но и записи о жизни, бизнесе, путешествиях автора. Белоцерковская в своих постах активно использует собственные фотографии, так что читатель получает возможность создать целостное представление об описываемом действии, месте или человеке, ориентируясь не только на письменный текст, но и сопровождающий визуальный ряд.

Гипертекст включает в себя и комментарии аудитории, и реакцию блогера на них. Стилистическая нейтральность постов последних лет сочетается с экспрессивной реакцией Белоники на поступающие комментарии. В ее ответных репликах, как и в теле основного текста, почти полностью исчезает обценная лексика, но сохраняются формальные показатели разговорной речи, например фонетическое письмо (*очень многа; Неааа!; А тысячнеца... сорри,*).

Используя имеющиеся в ее распоряжении возможности через «бан» отбирать себе аудиторию, она приучает ее к своей манере выражаться, одновременно корректируя и степень толерантности читателей, и свой речевой радикализм (*Пысы. Дорогие мои, простите, но ведь правда уже до невозможности! Мерзкие вонючки. Хоть из ЖЖ беги. И, главное, вот ведь... так все прозрачно и понятно.... Что даже стыдно за них становится. Посчитала у себя, сколько я их уже забанила - ужаснулась.*). Стилевой сплав эвфемизмов, модных ЖЖ-шных словечек, самоиронических реплик и жестких оценок окружающих сохранился у Белоники до сегодняшнего дня, но «низкая» лексика выведена из речи повествователя – автора кулинарных постов иными графическими средствами (многоточия, зачеркивания, неполное написание слов) и остранена неологизмами. Нецензурная лексика изредка появляется только в сопутствующих текстах блога, посвященных рефлексии по поводу окружающего мира (путешествия, работа, бытовые ситуации), но и там ее в основном заменили эвфемизмы типа *яздатая, хня всякая*.

Это был верный языковой ход: роль учителя подразумевает дидактичность и нейтральность манеры речи. Белоцерковская вводит в описание кулинарных рецептов живую реакцию повара (*Вчера приезжал в гости двухмишленовский Сильвестр (ах мое разбитое сердце); Рис, ни в коем случае, не должен быть кашистым! ЭТО ПРОВАЛ! Я, например, люблю аль денте, совсем твердоватый;*), используя разговорные лексемы или обороты (*фига с два, кто кинется это готовить*), используя прием иронии (*Я его даже в борщ клала (о, прости Сырников, традиции жестко хранящий)*) и т.п., но общую тональность повествования приближая к стилистически нейтральной. Это достигается, скажем, использованием приема контраста между спокойствием кулинарных постов и лихорадочными (многоточия, восклицательные и вопросительные знаки, скобки, зачеркивания и т.п.) записями о собственных выступлениях, а также резкими инвективами под тэгами «раздражалки» и «ненавижу».

Письменная разговорная речь, формирование вокруг себя нарративизированного мира значимых предметов (например, появления в блоге особого персонажа – игрушечной жабы Жанны), изменение собственного образа с «я стерва из мира бизнеса» на «я женщина, любящая готовить и обучающая вас это делать» и создают новую стратегию «поучительной» литературы, делают книги Вероники Белоцерковской успешным кулинарным проектом и примером эффективной языковой политики отдельного участника блогосферы.

Глава 3. Речевые маски блогера Вероники Белоцерковской

Основой создания успешного развлекательного блога является верно выбранная игровая стратегия, позволяющая читателям чувствовать себя вовлеченными в пространство, особым образом сконструированное автором, где сам автор играет одну или несколько ролей, принимаемых его аудиторией и не вызывающих отторжения. Особенностью построения такого пространства может являться то, что оно не будет осознаваться аудиторией как полностью сконструированное и оторванное от реальности. Установка на правдоподобность и эффект документирования настоящей повседневности пользователя, возможность приобщиться к чужому образу жизни – одни из тех вех, на которых держится феномен блогерства.

Когда мы говорим о конструировании реальности и читательской вовлеченности в эту новую вторичную реальность, не следует думать, что читатель не понимает ее иллюзорность. Таким образом, перед блогером встает важная задача создания именно «комфортного» образа мира, в котором бы не ощущалось «белых пятен»: упускаемая информация не должна мешать восприятию сконструированного пространства как целостного.

Рассматриваемая нами блогер Вероника Белоцерковская принципиально не пишет о своей частной семейной жизни. После скандала с фотожабой, сделанной на основе фотографии ее сына, она перестает публиковать настолько частные фотографии. Дети появляются в ее блоге не персонифицировано (*Пс В Париже была в Лувре (показывала деткам «хиты» – Джоконду и других луврских девушек), детям это все, как то, печально пох, на Эйфелевой башне в дичайший ливень, в гостях у Тинькова, у него невероятной красоты «настоящая парижская» квартира, чудом, из за погоды избежала плотного контакта с Микки Маусами... Промочила ноги. Теперь кашляю.; А 21-22-го мне надо обежать три-четыре консульства с детскими паспортами, надо присутствовать лично. Я сойду с ума!*) Также в

ее информационном пространстве долгое время отсутствовал ее муж, который периодически упоминался сначала под именем Бобус и лишь в последние годы снова стал появляться в создаваемом Белоникой пространстве в качестве ироничного образа стереотипного анекдотического мужа-неумехи, жена которого ему изменяет. Блогер сама иронизирует над идеей сокрытия собственного мужа от взглядов ее читательской аудитории, публикуя в Instagram серию фотографий с хештегом *#этонеборис*.

Свой собственный образ популярный блогер формирует так же тщательно, как и образ собственной жизни. Мы не можем говорить о тождественности между реальным человеком и тем образом, который он создает в интернет-пространстве. Он тщательно отбирает информацию, которую сообщает аудитории, которая должна повлиять на то, как его будут воспринимать.

Понимание создания воздействующих текстов, одной из задач которых является сделать автора и его мнение видимым, авторитетным и значимым для широкой читательской аудитории сближает блог и современные медиа, что позволяет нам анализировать тексты популярных блогеров, опираясь на законы организации и построения публицистического текста.

В. Виноградов предлагает такое определение образа автора « Это не простой субъект речи, чаще всего он даже не назван в структуре художественного произведения. Это - концентрированное воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур персонажей в их соотношении с повествователем, рассказчиком или рассказчицами и через них являющееся идейно-стилистическим средоточием, фокусом целого». ⁷⁴ Автор как суть произведения может проявляться во многих ипостасях, что наталкивает на традиционное сравнение текста и карнавала, где одну из ведущих ролей уже играет не сама сущность человека – автор, а та маска, которую он выбирает для себя в той или иной ситуации,

⁷⁴ Виноградов В. Проблема автора в художественной литературе // Виноградов.В. О теории художественной речи. М.:1971. С.118

стереотипный образ со своими характерными чертами, специфическим поведением, особой манерой речи.

Термин «языковая личность», введенный В.В. Виноградовым, обозначает носителя языка, который может быть «охарактеризован на основе анализа сделанных им текстов с точки зрения применения в этих текстах системных средств этого языка, чтобы представить его видение окружающей действительности и возможно для достижения каких-то целей»⁷⁵

Ю.Н. Караулов выделяет три уровня рассмотрения языковой личности – вербально-семантический, когнитивный, мотивационный. Мотивационный наиболее важен при анализе речевого самозванства, он раскрывает, почему были использованы именно эти слова, какую мысль автор хочет выразить и передать в тексте, какое отношение к действительности скрывается за этими конструкциями. Мироззрение Ю.Н. Караулов определяет как «результат взаимодействия системы ценностей личности, или “картины мира”, с ее жизненными целями, поведенческими мотивами и установками, проявляющийся в порождаемых ею текстах».⁷⁶

Первое важное свойство авторского начала – это выявленность автора и его роли. Здесь можно говорить об определенной шкале – от «теневого присутствия» автора в абсолютно объективированной информации («он находит экспертов и уходит в тень», как говорится в одной записи в ЖЖ) до откровенного Я с информацией об обстоятельствах добывания информации и ее осмыслении. Что касается ролей, в которых выступает медийный автор, то их список можно найти в литературе, в том числе учебной: пропагандист (агитатор), полемист, репортер, летописец, художник, аналитик, исследователь, иронист⁷⁷. За каждой из этих ролей стоит особый тип модуса: модус знания – информатор; вопроса – интервьюёр, наблюдения – репортёр, мнения – колумнист, умозаключения – аналитик. Именно эта смена ролей, их

⁷⁵ Виноградов В.В. О языке художественной прозы // Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. М., 1980. С. 97

⁷⁶ Wikiznanie. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.wikiznanie.ru/ru-wz/index.php/языковая_личность

⁷⁷ Солганик Г.Я. Стилистика публицистической речи // Язык средств массовой информации: Учебное пособие для вузов / Под ред. М.Н. Володиной. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. С. 17.

число и обеспечивают динамичность авторского начала, в котором отражается сценарий авторского поведения, в результате которого рождается данный текст.

Речевая маска – это коммуникативная стратегия, направленная на достижение результата в диалоге. Говорящий, чтобы достичь понимания с собеседником и добиться от него нужной ему реакции, использует в своей речи определенные стилистические приемы, свойственные той или иной языковой личности. При этом он хорошо понимает границы своей и не-своей речи – в отличие от речевого самозванства, когда у говорящего только одна речь, которую он считает безусловно своей.⁷⁸

Под речевой маской подразумевается коммуникативная стратегия, в основе которой лежит чужой языковой образ, выбор которого обусловлен целями говорящего, ситуацией, формой общения, фактором адресата; это временная и ситуативная эксплуатация чужого речевого поведения, основанная на зафиксированном в сознании носителей языка обобщенном представлении о том или ином типе коммуникантов.⁷⁹

При этом, выбирая стратегию речевой маски, языковая личность принимает во внимание не только условия коммуникативной ситуации, но и учитывает такие параметры использования маски, как продолжительность и подготовленность. Созданные с учетом этих параметров речевые маски существенным образом отличаются.

Все речевые маски можно разделить на основании их спонтанности или подготовленности, с другой – на основании однократного или многократного использования, с третьей – на основании продолжительности использования. Рассмотрим эти классификации.

⁷⁸ Гусева А.А. Речевая маска и речевое самозванство: заметки об идиоме и идиостиле // Электронный философский журнал Vox / Голос, Выпуск 13, декабрь 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vox-journal.org/content/Vox13-GusevaA.pdf>

⁷⁹ Шпильман М.В. Об особенностях использования языковой личностью речевых масок. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://journals.uspu.ru/attachments/article/148/%D0%92%D0%95%D0%A1%D0%A2_3_13.pdf

Спонтанная речевая маска. Выбор стратегии диктуется условиями конкретной ситуации общения. Такая маска опирается на самые общие представления об изображаемой личности, она схематична и рассчитана на недлительное использование. Реализация такой речевой маски предполагает стремительность развития коммуникативной ситуации, и основная задача применяющего спонтанную маску – не дать адресату времени на обдумывание этой ситуации.

Подготовленная речевая маска используется, когда известны некоторые параметры предстоящей коммуникативной ситуации (например, адресат или место общения). Такая маска предполагает детальную проработку манеры речи, лексикона, поведения и даже внешнего вида, что в совокупности обеспечивает максимальную правдоподобность.

Речевая маска кратковременного использования возникает, как правило, на основе удачно сыгранной спонтанной или подготовленной речевой маски, и языковая личность использует ее повторно в аналогичных ситуациях. При этом маска модифицируется, дополняется или, наоборот, сворачивается в зависимости от целей и собеседника

Речевая маска длительного использования. Длительное или даже постоянное «ношение» речевой маски может быть обусловлено разными целями, но, как правило, выполняет одну функцию: защитную.⁸⁰

Надевший речевую маску выбирает, инстинктивно или сознательно, идиомы, свойственные данному типу речевого поведения⁸¹

Любая речевая маска, если она остается маской, служит определенным, прогнозируемым целям и приводит к определенным коммуникативным результатам. Для этого надевший маску должен иметь четкие представления

⁸⁰ Шпильман М.В. Об особенностях использования языковой личностью речевых масок. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://journals.uspu.ru/attachments/article/148/%D0%92%D0%95%D0%A1%D0%A2_3_13.pdf

⁸¹ Гусева А.А. Речевая маска и речевое самозванство: заметки об идиоме и идиостиле // Электронный философский журнал Vox / Голос, Выпуск 13, декабрь 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vox-journal.org/content/Vox13-GusevaA.pdf>

о ее действии и сохранять дистанцию между собой, своей личностью, и маской⁸²

Стоит отметить, что верификация информации, которая предоставляется блогером о самом себе, является сомнительной, так как социальная сеть, которой является русскоязычный сегмент ЖЖ, не смотря на установку на документальность, не является полноценным источником правды о образе жизни и персоне человека. Любой пользователь избирательно подходит как к тематической и событийной части, выставляемой в Сети, так и к вербальным и мультимедийным способам выражения.

В своем исследовании мы исходим из представления о том, что образ человека в Сети является конструктом, создаваемом, в том числе, и набором пользовательских речевых масок. Особенно это касается популярных пользователей и, в частности, блогеров с широкой читательской аудиторией, таких, например, как Вероника Белоцерковская.

Изначальная установка Белоцерковской на создание успешного медиа-проекта может быть подтверждена быстрой сменой тематической доминанты и речевой манеры.

Стоит отметить, что вербальный уровень гораздо более достоверно может передать условно «реальную» личность автора, так что Ника, позиционируя себя как «свою» в разнородной женской аудитории заведомо отказывается от традиционализированных для кулинарного дискурса способов оформления текстов. Здесь мы говорим не только про вербальную установку на создание эффекта «письменной устной речи», но и про создание специфической модели построения своего внекулинарного «я», про способы описания собственного образа жизни.

Причастность или противопоставление какой-то группе является важным фактором коммуникации. Но многие популярные блогеры

⁸² Гусева А.А. Речевая маска и речевое самозванство: заметки об идиоме и идиостиле // Электронный философский журнал Vox / Голос, Выпуск 13, декабрь 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vox-journal.org/content/Vox13-GusevaA.pdf>

намеренно дифференцируются, отделяются от группы подобных, используя специфичные тему, манеру высказывания, формируя свой уникальный образ.

Образ в интернете конструируется из нескольких речевых масок, используемых автором. Ни одна из этих масок не является настоящим авторским лицом, не отражает его личностную сущность, но используется как способ привлечения внимания той или иной части аудитории, инструмент отделения себя ряда похожих блогеров. Каждая речевая маска наделяется своими особыми свойствами.

Основной особенностью стиля Белоцерковской является то, что он остается узнаваемым, вне зависимости от того, какую речевую маску она использует. Вероятно, это связано и с тем, что ее масками являются популярные в интернете типажи, обладающие своими устойчивыми характеристиками (языком, поведением, тематикой высказывания и др.), но одновременно с этим претерпевающие изменения, связанные с постоянным движением, происходящим в ЖЖ. Лучше всего эти типажи описаны в ироничной энциклопедии интернет-фольклора Луркоморье, составленной пользователями интернета, а следовательно, не сторонними наблюдателями, а людьми, включенными в дискурс.

На Луркоморье дается такое представление о Живом Журнале: ЖЖ на 95% состоит из быдла, интеллектуальных снобов, офисного планктона, гламурных кис, навальных и прочей оппозиции, фотштыствующих поцреотов. Основная масса поциентов в ЖЖ категорически не поддерживает и даже осуждает принцип анонимности, и поэтому выдает себя за 100% реальную личность, буквально живут в бложиках. И самое главное — занимается сравнением своих достоинств и чужих. В 300% случаев это перерастает в личные наезды, с личными драмами и выездами на разборки. Но и это не всё. Любой нормальный человек может и будет вовлечен в личный конфликт, даже не желая этого.⁸³

⁸³ Луркоморье. [Электронный ресурс]. Режим доступа: lurkmore.to/Livejournal.com

Кроме вышеперечисленных представителей пользовательской аудитории ЖЖ существуют и другие типы, которые легко пародируются другими пользователями.

Вероника Белоцерковская приходит в ЖЖ довольно поздно, и в это время сформированы уже почти все стереотипные образы пользователей и их речевые модели описаны самими пользователями. Большинство новых пользователей стремилось найти свою индивидуальность, выразить себя через изменение чужой стратегии, на что влияло представление о ЖЖ как о пространстве для оттачивания литературного и публицистического слога. Белоника прошла другим путем.

Ее путь в ЖЖ можно описать цитатой известного дизайнера Йоджи Ямамото, который говорил студентам, изучающим моду, что не надо сразу стараться стать оригинальным: «Начни копировать то, что ты любишь, - и копируй, копируй, копируй. В конце копирования ты найдешь себя». Именно так и поступила Белоника, в поисках своего уникального стиля перепробовавшая большое количество масок, чтобы в итоге стать трендсеттером, манеру которого копируют другие.

Первой маской, с которой Белоника пришла в ЖЖ, - **маска профессионального издателя**. Ее речевая манера этого времени схожа с манерой блогера Артемия Лебедева, дизайнера, который критиковал чужие проекты, используя большое количество экспрессивно окрашенной лексики, мата и просторечия, но, в то же время, он уже являлся признанным специалистом по дизайну, высокие профессиональные оценки которого являлись авторитетными в дизайнерской среде. Его одновременно саркастичная, ироничная и остроумная манера изложения сделали его популярным не только в узком кругу специалистов, но и у широкой читательской аудитории, большая часть которой не имела отношения к дизайну.

Для «ругающихся профессионалов в ЖЖ» можно выделить следующие черты (все они присутствуют у Белоцерковской):

- Унизительные отзывы о критикуемом лице: *Сколько я за 10 лет работы этой бессмысленной пиздобратии навидалась!; И тут я неожиданно поняла удивительную и абсолютно очевидную вещь - передо мной обыкновенный профессиональный говноед-какашкокидатель; Порвет за Николая Ускова и Алену Станиславовну Долецкую.... (Пишет о ней с очевидным нарушением дыхания и обещает прислать свое ВЕЛИКОЕ интервью с ней, заканчивающее его карьеру как журналиста (!), нам в редакцию!!!!; Уважаемый писатель! Вы пишете успешные хуёвые книжки, а я издаю успешные хуёвые журналы. С этого и живем. Работа у нас такая. Кто бы спорил!*

- Напоминание о собственном большом рабочем опыте, которого не хватает критикуемому: *Сколько я за 10 лет работы этой бессмысленной пиздобратии навидалась! И в Собаках и Тайм Аутах.... Прости Господи...*

- Указание на других авторитетных лиц, которые являются авторитетами и для критикуемого, и для самого блогера, но с последним эти авторитеты стоят на равных, а критикуемый не достиг их уровня профессионализма: *А если честно, Антон, слушать я Вас не буду. Мне не интересны, Ваши комментарии. Вот Ускова и Долецкую буду, они профессионалы. А Вы, Антон, ничего "из себя" не представляете и ничего Вы, абсолютно, достойного не сделали.*

- Саркастическое принижение себя, на самом деле призванное унизить оппонента: *и обещает прислать свое ВЕЛИКОЕ интервью с ней, заканчивающее его карьеру как журналиста (!), нам в редакцию!!!! Научить, нас, тварей провинциальных, брать интервью у великих служителей Конденаста)*

- Указание на свое более высокое место в профессиональной иерархии: *Что стоит мне перед Вашими румяными щечками помахать медитативной «десяточкой», да пообещать Вам авторскую рубрику за «пятерочку»..... И произойдет, ебть, чудо чудесное! Ленинград из «жопы мира» на канавке превратится в Петербург великий превеликийший, я из сериальной брошенки Анистон стану божественной Анжелиной, а журнал Собака.... даже страшно подумать.....А задница моя заблестит ярче куполов храма Христа Спасителя в солнечный июньский полдень.....*

- Указание на сделанные ими успешные проекты:

*И сайты есть для этого - тематические. Но, мониторя сегодня ,*икая*, принадлежащий мне Вуман.ру.; Получила кучу удивленных комментов))) В ответ, честно, перечисляю свое интернет хозяйство: www.woman.ru, www.film.ru, www.gurman.ru, www.sobaka.ru, www.timeout.ru, Ну, что... Теперь на мне кто-нибудь женицца?; Надо сесть и написать слово издателя в следующий номер Собаки... Тема – ПАТРИОТИЗМ; Вот, чего у себя наковыряла. Это я писала для Прайма... Только не вылизанное; Месяца два назад, один новый жирный гляцевый журнал (не мой), активно склонял меня к сожительствоу.*

- Ироничная форма, в которой дается профессиональный совет: *А, так, просто, в качестве "стилистической" рекомендации, если Вы пишете про кого-то, что он "полная хуйня и конченный гандон", никогда, как человек, работающий с текстами, рекомендую, НИКОГДА, не начинайте с того "Какое Я - охуительное, а оно....."*

- Ироническое раскрытие «ноу-хау»: *Почему то, автоматически, (филологическое шулерство), начинает думаться наоборот; Всю дорогу на вокзал вспоминала, как, года три назад, страшно спорили с Анатолием Павловичем Белкиным, часа в три ночи, стоя на Троицком мосту. Когда нужно использовать «проебала», а когда «продрочила». Я объясняла Толеньке, что «продрочила» - это*

такое незаконченное действие, тупо, процесс. А «проебала» - это абсолютное категоричное – ВСЁ! Такое фонетическое шулерство. Он не соглашался

Первый вариант речевой маски «Издателя» связан с тем, что Белоцерковская пришла в ЖЖ не как кулинарный автор, а как хозяйка издательского дома и нескольких известных сайтов, т.е. как профессионал своего дела, который использовал модель самого популярного на тот момент блогера среди профессионалов.

Второй вариант маски «Издатель» связан уже с выходом собственных книг Белоцерковской «Рецептыши» и «Диетыши».

Так как к моменту выхода первой книги Белоника уже была популярным среди женской аудитории кулинарным блогером, то смена гендерной сориентированности автора привела к тому, что эмоциональность автора перестала быть негативной.

Белоника транслировала аудитории одновременно уверенность в успехе книг и волнение, неуверенность уже не издателя, но автора (*Мне звонили из издательства, голос редактора дрожал. Мне Бобус показал ее в Скайпе, завтра привезет. Дико мной гордился. Все говорят - супер!; Они врут, врут, врут - я знаю. Они не хотят меня расстраивать! Они считают, что это будет КНИГА ГОДА! Они хотят переводить ее на английский. ЫыыыыыЯ в ужасе; Но, тем не менее... прошло всего два дня, как я ее заявила и это сейчас бестселлер "номер один" на Озоне. ЗА ГОД! www.ozon.ru/context/nonfiction_bestseller/ Что я могу сказать? Да, наверное, ничего, кроме "гы" и "ржот"; Издательство в истерике. Они за 4 дня продали ТРЕТЬ тиража. 5 000. У них никогда такого не было. Уже допечатывают. Я на Озоне на нон-фикшн уже бестселлер намба ван за ГОД. Нормально? Муж начал на меня странно смотреть, ы. Новая жизнь старых вещей, да).*

Тем не менее, читатели обладают фоновыми знаниями о реальной деятельности автора и причастности к издательскому миру, что подчеркивает и сама Белоника, например, употребляя профессиональный жаргон (*Я хотела вытянутую, тонкую и в мягкой обложке, без супера. Она, естественно, квадратная в твердой, очень жирная и с супером. Да, и с закладочками, как вы просили. И там 1500 фотографий.; Она еще не "оттаможилась" и так далее со всеми вытекающими + материальное. Но, ее уже все обсудили-осудили (даже, что странно... обвинили в антисемитизме), мало того - ей уже оценки поставили "в слепую" на Озоне.).*

Для второго варианта маски «Издатель» Белоника придумывает образ непрофессионального автора, который иронически оценивает и себя, и свою работу:

Лучшая кулинарная презентация во вселенной. Мировой бестселлер "Рецептыши" - погибло сто форбсов, одновременно. Травить лучшие форшмаком, я думаю, учитывая обвинения меня в антисемитизме.; Но, тем не менее... прошло всего два дня, как я ее заявила и это сейчас бестселлер "номер один" на Озоне. ЗА ГОД! www.ozon.ru/context/nonfiction_bestseller/ Что я могу сказать? Да, наверное, ничего, кроме "гы" и "ржот";

С выходом каждой новой книги Белоцерковская демонстрирует все более эмоционально нейтральный тон профессионала, что также связано с тем, что она перестает быть и новым автором. Ее новой интенцией становится спокойный и критичный рациональный подход к собственной работе. Она перестает быть «новичком» в среде кулинарных авторов, и остается профессиональным издателем, думающим о функциональности, хотя все еще эмоционально относящимся к своей деятельности: *Позвонили из издательства. Как-то я очень странно себя чувствую. Я пока не "потрогаю" - мне не верится. Она очень красивая. Ну, мне так кажется. И очень удобная, я старалась ее сделать максимально "используемой". И много-много-много того, что вы тут не найдете. 74 рецепта.; Вчера должна была быть на "Пионерских чтениях", но прислали окончательную*

верстку "Диетышей" и началось...В абсолютном ужасе все правила и, конечно же, никуда не поехала

Маска профессионала-издателя просуществовала недолго, так как автор сменил доминантную тему. Именно эта новая тема и связанная с нею маска принесли Белоцерковской успех у широкой аудитории.

Следующая речевая маска Белоники – **«кулинар»**

Появление кулинарных блогов связано с традицией, заданной традиционными медиа: адаптацией ранее недоступного и элитарного знания для широкой аудитории.. Идея адаптации сложных вещей и знаний к повседневности все еще является важной вехой современной блогосферы, чаще всего из-за тематического ряда бытовой направленности направленной преимущественно на женскую аудиторию.

Тенденция демократизации ранее элитарных бытовых знаний и умений привела к расширению тематического ряда. Так, одной из трендовых тем в блогосфере стала кулинария во всем своем многообразии.

Гендерная ориентированность автора, его понимание целевой аудитории и психологии этой аудитории, будет являться важной для речевого поведения автора, задачей которого является приобретение популярности и авторитета в интернет-сообществе. Среди традиционных медиа традиционно выделяются издания для мужчин и для женщин, отличные как по тематической направленности, так и по языку изложения. Интернет-сообщество, в целом, сохраняет и поддерживает эту традицию, но переориентирование современного общества вносит ряд изменений в традиционные гендерные дискурсы.

Ярким примером пересмотра гендерных практик является появление и популяризация мужских кулинарных блогов в конце нулевых. В этот период в медиасферу приходят профессиональные повара-мужчины, наглядно демонстрирующие, что традиционно «женское» занятие является полем для мужского самовыражения. Умение готовить для мужчины перестает быть показателем его «неполноценности» или «немужественности» и

превращается в одно из доступных и популярных хобби. Одним из первых популярных поваров на телевидении, сумевшим привлечь внимание как женской, так и мужской аудитории, стал Джейми Оливер, запустивший в 1999 году свою первую авторскую программу «Голый повар», сделавшую его знаменитым. Он предлагал простые рецепты здоровой пищи, которую может приготовить дома кто угодно. В серии своих книг Оливер специально показывал и женщин, и мужчин, пробовавших готовить по его рецептам, не делая между ними никакой разницы. Стратегии обучения лиц обоих полов следует и другой популярный повар Гордон Рамзи, ведущий программы «Адская кухня».

На примере двух этих медиа-персон можно проследить два вектора развития в информационном пространстве мужского кулинарного дискурса.

Джейми Оливер руководствуется стратегией понятного и просто изложения, чуть шутливого, но не ироничного. Он играет роль популяризатора кулинарных знаний, «своего парня», который занимается не очень привычным для мужчины делом.

Гордон Рамзи показывает другую модель. Он ироничен по отношению к своим «ученикам», часто использует обценную лексику и ведет себя более агрессивно и экспрессивно.

Две эти модели используют и кулинарные авторы-мужчины в интернете, реализуя две часто используемые стратегии «мужского стиля письма»⁸⁴.

Первая группа таких авторов тяготеет к формальному изложению рецепта, оформленному по закону жанра. Авторское присутствие в таком тексте минимально, основная интенция – просто и доступно объяснить последовательность действий. Автор почти не дает оценки тому, что он делает как повар, а все авторские комментарии остаются в речевой рамке

⁸⁴ Горошко Е. И. Особенности мужского и женского стиля письма // Гендерный фактор в языке и коммуникации. Иваново, 1999. С. 28-41; Золотухина О.Г. Гендерные исследования// О.Г. Золотухина. Психологизм в литературе. . [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ebooks.grsu.by/psihologism_lit/3-gendernye-issledovaniya.html.

текста, где может содержаться информация про историю блюда, способы его приготовления и частный авторский опыт, описания возможных неудач и способов их исправить. Блогером такого типа можно назвать, например, популяризатора русской кухни Максима Сырникова (<http://kare-1.livejournal.com/>).

Вторая группа авторов⁸⁵ также стремятся к популяризации знаний, но эти знания изначально подаются как явно любительские, а авторы таких рецептов открыто иронизируют над двумя стереотипными образами «мужик на кухне» и «мужская кулинария». Авторы таких рецептов, как правило, соблюдают анонимность, используя никнеймы (интернет-псевдонимы) или полностью скрывая любую информацию о себе. В их речи активно используется обценная лексика и просторечие, при этом в некоторых коммьюнити это объясняется тем, что «люди, использующие много бранных слов, имеют тенденцию быть честными и заслуживающими большего доверия»⁸⁶. То есть авторское желание заслужить авторитет и доверие читателей, характерное и для женских блогов такой тематики, выражается здесь по обратной модели: если женские блоги стремятся к соблюдению этикета, то мужские – к его не соблюдению.

Такая речевая стратегия может трактоваться как защитная. Женские кулинарные форумы и способы их ведения, речевой этикет и манера поведения участниц нередко высмеиваются в интернет-сообществе (чаще всего, в мужском сегменте), так что мужчины, пишущие на эту тему показательно избегают стереотипов женского письма (обилие уменьшительно-ласкательных суффиксов, обращений «милые мои», «дорогие мои» и др.) и многих кулинарных клише (*варить до готовности, соли по вкусу и др*) и используют вместо них более грубые или просторечные (обращения *пацаны, мужики*, обороты с использованием обценных слов и

⁸⁵ См. Топтуха. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://toptuha.com/recepty/>; Pikabu[Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pikabu.ru/story/muzhskaya_eda_odnako_ostorozhno_mat_856788; Бро Рецепты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vk.com/brorecipes/>.

⁸⁶ Бро Рецепты. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vk.com/brorecipes>

производных от них неологизмов *захреначить эту муть в кастрюлю, получившееся кровавое месиво набенить на сковородку*). Такая манера изложения сохраняется не только в самом рецепте, но и в окружающем его тексте. Возможно, авторы не хотят быть высмеянными другими интернет-пользователями за то, что занимаются «не мужским делом», но выбор такого стиля может быть связан и с тем, что авторы хотят сохранить «закрытость» своей группы от пользователей женского пола.

Создание закрытой группы, разделяющей «своих» и «чужих» на лингвистических основаниях – частое явление в интернете. Мужские кулинарные форумы и блоги могли пойти и по этому пути, стремясь через общенное показать собственную смелость, остроумие и сформировать круг читателей, для которых такая речевая манера будет наиболее приемлемой.

Так как для Белоцерковской матерная лексика, к моменту начала ее деятельности как кулинарного блогера, маркировала темы профессиональной деятельности и частной жизни, то для разграничения этих сфер, берется курс не на грубое «мужское» изложение, а на стиль женских форумов и на маску «интернет-хозяйки».

Ее отличительными особенностями являются:

- доброжелательное отношение к другим участникам коммуникации, выраженное в особых номинациях пользовательниц (*милые, девочки, мои хорошие* и др.) и постоянное проявление благодарности своим читателям:

Маленький подарок любимым девочкам! Вот думала, чего бы вам на Новый Год! Мужиков нада? :); Ну, и главное -Вам спасибо ОГРОМНОЕ! Если бы не вы... убегает рыдая *; Не обижайтесь, что пропала.; Завтра все подробно опишу. Держите там за меня. Если бы не выыыыыы... я бы никогда ЭТО не сделала. Ыыыыыы; Пока у меня уже все радостно булькает на плите, решила написать вам... что-то вроде итогового поста. Оказалось, что это не совсем просто! Ну, во-первых я всем вам желаю*

необыкновенного счастья в следующем году; И самое важное, конечно, если бы не мой жжж и ваша поддержка - фиг бы я это сделала. Поэтому страшно вас всех обнимаю и расцеловываю.);

- Установка на доверительность общения (автор в иронической форме раскрывает свой личный секрет, понятный аудитории, просит у читателей ответного отклика в виде их секретов на заданную тему):

Бутерброд с котлетой! Только - специальный. Хлеб должен быть черный и очень поджаренный и потом намазан хреном! А котлета, наоборот, дико холодной и разрезана пополам вдоль, а сверху соленый огурец. Никакие трюфеля и прочая буржуазная хуйня, не заставят меня разлюбить ЭТО.; Стоя босиком у холодильника, пугливо оглядываясь, что бы никто из домашних не увидел, дрожащими руками сдирать отвратительную пленку и ееесть это! Но одну, раз в три месяца! Не больше!; А второе, вообще полный п... И только, в состоянии страшной безЫсходной абстиненции, (что случается примерно раза два-три в год). Купить отвратительного Маги пюре с сухариками, в мерзкой пластиковой банке. И засадить сразу две подряд! Я не знаю, что за страшный яд-консервант они туда добавляют, но продукты распада алкоголя у меня в крови уничтожаются моментально. И допамин и как его... кахетоламин (если не вру). Того, стремительно вверх.; ***А теперь Вы.... Немедленно признавайтесь?!А тот тут все тааакие кулинарыыы!***

- Специфические юмористические клише. Чаще всего появляется во вступлении или в заключении текста, редко в самом теле рецепта:

Худеющим не смотреть!; Средняя продолжительность жизни в тарелке - 3-4 секунды.....; ***И красное вино. «Уговорите» потом, кого угодно, на, что угодно***

- Жанровые клише:

*Идеально - с розовым вином! Приятного А; На стол! И начинаем с нагловатой, самодовольной рожей просить "под ёлку"; В кастрюле, растапливаем сливочное масло с оливковым, **обжариваем**, очень мелко порезанный лук и давленный чеснок, **до золотистого цвета**; доливаем в каждую порцию томатного сока, полностью **перемалываем до однородной жидкой кашицы***

- традиционные для быстрой письменной записи формулы, например, использование знака «+» для обозначения «и», «вместе»:

И + на этой картинке, свежий огурец нарезанный овощечисткой на полосочки, заправленный уксусом и посыпанный кунжутом.

- Большое количество советов, основанных на личном опыте и вкусовых предпочтениях кулинара:

В классическом рецепте используют воду, но мне не нравится, я больше люблю с соком, он дает такую "маринованность"; Переливаем в кастрюлю, солим, перчим, немного, добавляем уксус, - три, четыре столовых ложки. Перемешиваем. Я стала теперь использовать ягодный (продается в Адыре, он такой душисто-сладковатый), но можно и обыкновенный; Все в кастрюлю и в холодильник на пару часов. (А на следующий день еще вкуснее!); Даем и то и другое отдельно, что бы гости сами добавляли по вкусу. Очень, очень, очень вкусно. ; Идеально - с розовым вином! Приятного А ; Чего то, мы давно не готовили! Ризотто. Я его люблю, так же как и пасту, тем, более базовый рецепт (предупреждаю сразу, в этот раз, придется, того, по...ковыряться), дает возможность потом фантазировать с «чего есть, того и добавим!»; Ризотто со свежими лесными грибами. Я, то же самое, делала и с лисичками и со смесью белые-подосиновики и всякая шушера попроще. Ну, на худой конец с сушеными белыми. Очень!; Я так делала дома из чеснока, розмарина и лимонной цедры (всего три, да) - было прекрасно просто. А уже лысый лимон запихала ей внутрь.

- Указание на успешность себя как хозяйки, переносимое на оценку блюда как качественного:

*Очень просто и очень низкокалорийно! Уже лет пять - у меня хит - номер 1! Все клячат – гааспачччо; Даем и то и другое отдельно, что бы гости сами добавляли по вкусу. Очень, очень, очень вкусно. Остатки (что маловероятно) замораживаем. И когда надо – вынимаем; пс Завтра - невероятная **утиная грудка** в апельсиновом соусе.; На стол! И начинаем с наглаватой, самодовольной рожей просить "под ёлку" – хомяка, новый велосипед, оранжевые сапоги, абонемент в филармонию, астон мартин или сто пятую идиотскую сумку итэдэитэпэ. Чего кому надо! Вероятность – 100%! Доказано!; Это один из моих самых любимых рецептов, по вкусоности и презентабельности для гостей – абсолютный хит!*

Так как рецепт является уже сложившимся в письменной культуре жанром, имеющим свои законы построения, способы оформления и стилистические особенности, выраженные, например, в отсутствии экспрессивных лексем и общей, общей нейтральности текста, своей терминологии и наборе речевых клише, большинство кулинарных блогеров редко выходит за установленные жанром рамки.

Вероника Белоцерковская, оформляя кулинарные посты, с самого начала использовала специфические для жанра структуры, трансформируя их под собственную речевую манеру.

Для наглядности приведем пример одного из первых рецептов, появившихся в блоге Ники Белоцерковской с сохранением структуры и графики (курсив наш – прим.):

ОБЕЩАННОЕ МЯСО (биф).... Жапаниз стайл.

(Сорри, за опоздание, хотела дать с фотками, а сегодня как раз гости))))

**Для начала, когда я просила Сильвестра научить делать мясо (у меня получалось вкусно, но как-то не стабильно, что ли), выяснилось, что моей*

главной ошибкой до этого был **ВЫБОР** мяса.... Мясо должно быть «отдохнувшим» (лучший возраст 16 – 24 дня).

Иметь: лайм, имбирь. Кусок антрекота – 500 гр

Для МАРИНАДА : соевый соус (3 ст. ложки), бальзамик (он же уксус) (3 ст. ложки), оливковое масло (6 ст. ложек), черный перец (свежемолотый или молотый).

Мясо солим (немного) и кладем в маринад. Натираем на мелкой терке цедру лайма и очищенный имбирь, натираем мясо и в холодильник отдыхать, на пол часика или часик. Достаем и.... **ОЧЕНЬ разогреваем сковороду и обжариваем с двух сторон по 30 – 60 сек. **НЕ** больше! Я, например, люблю более сырое. Мясо должно быть внутри красным!!!! Режем полосочками, такими брусочками. На тарелку – поливаем оставшимся маринадом и на стол!**

Я как гарнир люблю картофельное пюре с васаби (идею сперла в каком то невероятном ньюйоркском ресторане), варите картофель, дальше в блендер + немного горячего молока, оливковое масло и васаби по вкусу. Добавляете васаби аккуратно, по немногу и обязательно пробуйте.... Она падла, дико острая.

И + на этой картинке, свежий огурец нарезанный овощечисткой на полосочки, заправленный уксусом и посыпанный кунжутом. И красное вино. «Уговорите» потом, кого угодно, на, что угодно.⁸⁷

Структурно текст состоит из заголовка, введения, собственно рецепта (список ингредиентов, механизм приготовления), выражения совета с основой на личный опыт, заключение, выраженное в тяготеющей к фольклорной форме.

Заголовок текста демонстрирует нам свойственное другим текстам Белоники фонетическое письмо (*жапаниз стайл*), используемое, в том числе, и для передачи иностранной лексики.

⁸⁷ ЖЖ Белоника [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belonika.livejournal.com/2008/09/18/>

Также автор использует графические выделения, свойственные ее языковой манере: написание заглавными буквами важных смысловых элементов текста (*Достаем и...**ОЧЕНЬ** разогреваем сковороду; **НЕ больше!**; моей главной ошибкой до этого был **ВЫБОР** мяса...*), подчеркивание заголовка для выделения его структурной функции.

Лексический уровень данного поста также является типичным для Белоцерковской:

Использование просторечия (*бальзамик (он же уксус); идею сперла в каком то невероятном ньюйоркском ресторане; «Уговорите» потом, кого угодно; Она падла, дико острая*), лексем с уменьшительно-ласкательными суффиксами (*на пол часика или часик;. Режем полосочками, брусочками; нарезанный овощечисткой на полосочки*) дополняется кулинарным жаргоном (*Мясо должно быть «отдохнувшим» ; бальзамик (он же уксус); натираем мясо и в холодильник отдыхать; огурец нарезанный овощечисткой*). Появление последнего типа лексем связано не только с выбором темы, но и с установкой на сохранение разговорной стилистики текста, передачи строя устной речи на письме), что передается и на синтаксическом уровне.

В тексте используются следующие приемы, позволяющие передать разговорный синтаксис: активное использование многоточий, передающих паузы и смену темы и ремы (*Добавляете васиби аккуратно, по немногу и обязательно пробуйте.... Она падла, дико острая; Достаем и.....**ОЧЕНЬ** разогреваем сковороду и обжариваем с двух сторон по 30 – 60 сек*), использование скобок для обозначения спонтанного пояснения (*((Сорри, за опоздание, хотела дать с фотками, а сегодня как раз гости))*); «отдохнувшим» (*лучший возраст 16 – 24 дня*)), восклицательные конструкции (*Мясо должно быть внутри красным!!!!; НЕ больше!*), использование конструкций с выпущением смыслового глагола (*На тарелку – поливаем оставшимся маринадом и на стол!*).

При записи рецептов Белоцерковская использует ряд стандартных приемов:

- Использование «рамки» написания рецепта. В перечне ингредиентов традиционно существуют разные варианты названия этой части рецепта: Ингредиенты, Нам надо; Для приготовления необходимо и др. Белоцерковская чаще всего использует лексему «Иметь» , но очень редко встречается отклонение и использование другой формулы, например «Нам понадобится» (обе традиционны для записей рецептов):***Иметь - Красный перец - 3 штуки, Помидоры - 2 крупных (или 5 мелких), Чеснок - 3 зубчика, Лук - 1 головка, Огурцы - 3 средних, Оливковое масло, Соль, Черный перец, Винегар. Хороший томатный сок - 1, 5 литра; Базовый ризотто: Иметь: Бульон (мясной, куриный, овощной для вегетарианцев), я люблю куриный – 1 литр, 400 грамм риса для ризотто, 100 гр, пармезана, 1 крупная луковица, чеснок - пара зубчиков, оливковое и сливочное масло, пол бутылки сухого белого вина, соль, перец; Иметь: Бульон (мясной, куриный, овощной для вегетарианцев), я люблю куриный – 1 литр, 400 грамм риса для ризотто, 100 гр, пармезана, 1 крупная луковица, чеснок - пара зубчиков, оливковое и сливочное масло, пол бутылки сухого белого вина, соль, перец; Нам понадобится: сливочное масло (несоленое), прошрутто (заменяем хамоном, сырокопченым мясом или беконом, в случае отсутствия), чеснок, лук шалот (или обычный репчатый), шампиньоны (любые "белые" грибы), шнит-лук, зелень - тут эстрагон, петрушка, базилик. Соль, свежемолотый черный перец (или душистый)***

- Характерное для форумов и блогов уточнение, поясняющее механизм выполнения действия:

Все овощи режем крупными кусками и в блендер (порциями), туда же лук и чеснок, доливаем в каждую порцию томатного сока; Иметь: Цыпленка (лучше мелкого), лимон, травки (я люблю с розмарином и орегано), 2 дольки чеснока, крупную соль, перец, оливковое масло. Муку - 1 кг и воду.; В совсем мягкое масло (дайте ему растаять при комнатной температуре) добавляем наши ингредиенты.

- Авторские примечания, написанные для того, чтобы обратить внимание на принципиально важные вопросы в рецептуре, имеют характер обязательного напоминания:

*Обязательно! Оливковое масло доливается в блендер вместе с овощами, на каждую порцию - три четыре столовых ложки. Будет все оранжеватое.; Убавляем огонь и начинаем, по стакану вливать бульон. Еще раз, **Напоминаю - Постоянно мешаем!!!!**; в кастрюле, растапливаем сливочное масло с оливковым, обжариваем, очень мелко порезанный лук и давленный чеснок, до золотистого цвета, туда же засыпаем рис и продолжаем обжаривать вместе **ПОСТОЯННО ПОМЕШИВАЯ!!!!**; Режем лук, грибы, прошутто. **Очень мелко! Старайтесь;***

Можно сказать, что маска кулинара является самой нейтральной из всех используемых автором Это связано как с изначальной нормативностью жанра рецепта, так и с тем, что копируемая манера пользовательниц женских форумов предполагает доброжелательное отношение друг к другу.

Еще одной популярной маской Ники Белоцерковской является маска, которую можно условно назвать «**светская львица**»

Данная маска является многоплановой, что связано с тем, что традиционное описание жизни богатых и знаменитых может быть связано как с традицией глянцевого журналов, так и с традицией «желтой» прессы.

К моменту прихода Белоцерковской в ЖЖ в России уже были сформированы и культура глянцевого издания, и культура «желтой прессы», которые оказали влияние на способ восприятия информации о состоятельных людях: с одной стороны, богатые – воплощение представлений о «красивой жизни», которую активно пропагандируют глянцевые журналы, за которой интересно наблюдать как за визуальным материалом, к которой хочется приобщиться, а, с другой – это скандалы, некрасивое поведение, неудачи, которые освещаются «желтой прессой», разрушающие миф об идеальном

мире, ставящие популярных людей ниже, чем рядовой читатель таких изданий. ЖЖ создает иллюзию постоянного слежения и документации (чем сближается с таблоидами), но публикуемый материал отбирается самим человеком, так что он создает свой образ с опорой на свои представления о том, как он должен восприниматься публикой. Исходя из идеи осознанного конструирования образа, создание стереотипного образа богатой скандалистки, с которого началась деятельность Белоцерковской как интернет-автора, является одним из способов привлечения внимания. Белоника воплощает модель человека, которого «нравится ненавидеть»: она утрирует все негативные качества, которыми наделяют богатых женщин в таблоидах и интернете, использует раздражающие стратегии письма – конструируя тем самым отрицательный образ блогера, за которым следят для того, чтобы в дальнейшем осудить, то есть использует принцип, который обеспечивает популярность желтой прессы.

В 2008 году Белоника отыгрывала популярную в то время роль стервозной женщины-бизнесмена, богатой и успешной, и именно поэтому имеющей право на авторитарную позицию и жесткость выражений. Она подчеркивала собственный высокий социальный статус (*Оставь меня, жалкую степфорскую жену, одухотворенную фотошопом, с моим баблом пизженным и мужем миллионщиком.... Умоляю.... Сжался....; после сорокаминутного подробного объяснения и демонстрации чудовищного, уже оплаченного, двухнедельного счета за гостиницу и не менее страшного – за языковую школу, а также пяти приглашений от партнера Time Out, справок, писем, фотографий своих и чужих детей, мужа, кучи наличных и кредитных карточек; Внуки революционеров, начинайте визжать - НАГРАБИЛА !А злые карлики и карлицы – НАСОСАЛА !ДА – НАСОСАЛА! (гордо) Но как, великолепно я ЭТО делаю! И главное результат – потрясающий. У вас, даже на роликовые коньки не получится.*

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО МУДАКАМ !

Злобные мудаки и завистливые уебища. Сели перед телевизором, достали мерзкие малюсенькие членики и огромные фалоимитаторы. Намазали потные лапки дешевым детским кремом и начали ! Вот вам!

Подробный список чего я НАСОСАЛА!

Самолет Гольфстрим. Роскошную лодочку Канадос. Бентли, два – Джити и Арнаш. Роллс Ройс Корниш. Феррари 430 (недавно утопила, даже глазом не моргнула), заказала новую. Порш Магnum (скоро будет два). БМВ Z8. Корветик шестидесятого года. БМВ семерка – две штуки. И, по мелочи, еще штук десять. Сумок биркин (они, пиздец, как Вас возбуждают) – штук тридцать пять - сорок, могу ошибаться, скорее больше. Много крокодиловых, по 20 000 евро. Собственный издательский Дом. Кучу успешных интернет проектов. Хуеву тучу роскошной недвижимости, по всему миру. СЪЕЛИ! НЕ ПОДАВИЛИСЬ? Вот и замечательно! На этом и закончим, раз и навсегда.;)

На использование демократичного интернет-языка накладывалось на постоянное подчеркивание собственного высокого статуса, элитарной потребительской культуры, разграничения между миром, где живет она, и миром ее читателей. Часто в ее речи присутствуют лексемы с семантикой «дорогой», «очень дорогой», «редкий», подчеркивающие именно характер потребления (потребления (я не очень бы и расстраивалась (нелюбовь абсолютна взаимна), если бы не необходимость два раза в год ездить с мужем и детьми на горнолыжные курорты; нагло отвечает высокомерный пятизвездочный мудака на рецепшн; Мне был заказан столик из гостиницы на одного человека. (Туда еще хуй попадешь, бронировать надо дня за три минимум!); Не так давно, получая ненавистное такс-фри (я хочу знать в лицо всех акционеров этих двух ебанных, частных (как я выяснила) компаний!!!!) (и удовлетворяя любопытство таможенника, обнаружилось, что роскошная туфля с бантом у меня присутствует только в одном экземпляре (на левую ногу) или Со вкусом и богатенько).

Образ богатого человека в русской культуре чаще оценивается как негативный. Ю. Е. Прохоров и И. А. Стернин пишут, что «считается, что богатые не должны кичиться своим богатством; человек не должен демонстрировать высокие доходы, хвастаться деньгами считается позорно».⁸⁸ Белоцерковская уже на уровне тематического отбора текстов-стимулов, на которые она будет давать публичные ответы, с одной стороны, своей речевой манерой поддерживает стереотипный образ не просто богатого человека, а так называемого «нового русского», «не обладающего высоким уровнем интеллекта, культуры и, несмотря на своё благосостояние, использующего лексику и обладающего манерами социальных низов, из которых они произошли»⁸⁹, вульгарно демонстрирующего собственное богатство⁹⁰, а с другой, указывает читателям на свое высокое положение в социальной иерархии бизнес-сообщества (*И вообще, делаю официальное - я поняла, что я Совершенное Существо! При умении стремительно и качественно зарабатывать и что-то воспроизводить непрерывно... все, что является продуктом моей кипчей деятельности, мгновенно, практически в режиме реального времени, уничтожается – идеальный замкнутый круг и образцовый круговорот говнеца в могучей природе. А, кто пойдет против природы? Против природы нельзя*)).

Когда Белоцерковская обращается к теме своего богатства и комментирует чужое мнение по этому поводу, в ее речи часто появляется прецедентное для русского интернета понятие «насосала», отзывающее пользователей как к ряду прецедентных текстов (песня Лакоста, Кравц «Не насосала, а подарили», выступление одного из резидентов Comedy Club «Женщина в лексусе (насосала)», ряда интернет-мемов), так и к связанным с

⁸⁸ Прохоров Ю. Е., Стернин И.А. Русское коммуникативное поведение. М., 2002. С. 113.

⁸⁹ Википедия. [Электронный ресурс]. URL.: http://ru.wikipedia.org/wiki/Новый_русский.

⁹⁰ Шмелева Е. Я Новые русские в пространстве русского анекдота.// Сб. «Русский язык сегодня. Активные языковые процессы конца XX века» М.: «Азбуковник», 2003. С.538—548

ними стереотипными женскими образами: блондинка⁹¹, гламурное кисо⁹², духовно богатая дева⁹³, содержанка богатого мужа и др. Белоцерковская, которую энциклопедия современной культуры, фольклора и субкультур «Луркоморье»⁹⁴ причисляет к первым двум типам, реализует стереотипные представления пользователей интернета о том, как ведут себя представительницы данных групп в сети. Авторы Луркоморья выделяют такие особенности интернет-письма блондинок: «ОБЯЗАТЕЛЬНО НАПИСАНИЕ СЛОВ БОЛЬШИМИ БУКВАМИ, ЧАЩЕ ВСЕГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЛАВИШИ CAPSLOCK; Огромное количество восклицательных и вопросительных знаков в конце предложений!!!!!!; Огромное количество круглых скобок в смайлах.)))))) И необязательно в смайлах)))))))))))); Искажение слов с целью их смягчения и придания им милостивого звучания, которое не передаётся через текст.»⁹⁵. Все это мы находим в ранних постах Белоники:

- Самым ярким примером искажения слов стало появление тегов *Рецептыши*, *Диетыши*, давших названия двух первых книг Белоники. Эти лексемы послужили поводом для многочисленных саркастически высказываний в интернете, где чаще всего на основе фонетического сходства сравнивались со словами типа «опарыши» и «натоптыши», что явно свидетельствует о том, что такая словообразовательная модель вызывает у пользователей скорее отторжение и раздражение. Именно с осознанием раздражения аудитории связан тот факт, что книги, вышедшие после «Рецептышей» и «Диетышей», носили стилистически нейтральные названия. Курс на стилистическую нейтральность уже на уровне названий изданий и проектов дает возможность считать, что автор таким образом стремиться уже не эпатировать аудиторию в роли дерзкого

⁹¹ Луркоморье [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lurkmore.to/Блондинка>

⁹² Луркоморье [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lurkmore.to/Гламурное_кисо.

⁹³ Луркоморье [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lurkmore.to/Интеллектуальный_сноб.

⁹⁴ Луркоморье [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lurkmore.to/Белоцерковская>.

⁹⁵ Луркоморье [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lurkmore.to/Блондинка>

кулинарного новичка, а поддерживать доброжелательную нейтральную манеру профессионала, который привлекает аудиторию именно своими профессиональными умениями и компетентностью, а не скандальным имиджем.

- **Использование заглавных букв и обилие восклицательных знаков:** *для меня, например, в сотни раз больше ФАКБЛ чем Катерина...А для ВАС?; Это уже, ЗА ГРАНЬЮ!; А сам ВЕЛИКИЙ МЕГАИЗДАТЕЛЬ Красовский ВЫГОНЯЕТ МЕНЯ ИЗ ПРОФЕССИИ!!! ; Хотелось КОЛБАСЫ ,САЛА и КОКА КОЛЫ. Купив тут же помидоров, лука, курицу, КЕТЧУПА!!!!*

Белоника в первые годы существования своего ЖЖ довольно часто прибегает к такому написанию отдельных слов или словосочетаний. Такой тип графического выделения традиционно связан с передачей повышения голоса, усиления тона, а также выделением значимых смысловых блоков, расстановкой смысловых ударений. К этим функциям позже (начиная с 2010) добавилось также игровое использование: слова, написанные в таком регистре, означали неожиданный поворот сюжета (*зашел я к другу в комнату, А ТАМ КРОВЬ КИШКИ ВОДКА СМЕРТЬ*), - распространение такой модели связано с популярностью сети Twitter, сообщение в котором ограничено объемом в 140 печатных знаков, так что такое написание дает авторам возможность кратко описать ситуацию, создать эффект ускорения времени действия, создать комический эффект. В текстах Белоцерковской можно встретить все типы использования, но самым частотным будет являться передача повышения голоса и, связанная с этим, расстановка смысловых ударений. Поздние посты автора тоже содержат использование капслока, но оно полностью утрачивает эмоциональную составляющую и становится лишь способом графического выделения информации, на которую следует обратить внимание, такая графика поддерживает заголовок

или выступает в качестве подзаголовка, превращаясь из формы передачи экспрессии в способ организации пространства текста.

- Круглые скобки-смайлы: *И вдогонку пиздливая (в смысле, разговорчивая...(((; В подарок отправлю пару баночек!!!))); Ну, типа, выбор ту или эту))))*; *А зырить я люблю))))))*

Функции смайлика интернете неоднозначны: он может заменять интонационные конструкции, выражающие восклицание и удивление (заменяя восклицательный знак), или менять модальность текста, являться показателем эмоциональной интенции автора. Также он может пометать шутку, которая без него неочевидна, вступать в прямое взаимодействие со смыслом фразы.⁹⁶ Кронгауз пишет также и о неоднозначности восприятия эмодиконов: «смайлики воспринимаются как показатели фамильярности, сниженности и разговорности, они выполняют роль закадрового смеха, который может испортить несмешную шутку. Злоупотребление ведет к созданию эффекта неестественной ажитации, эмоциональности. Но, в то же время, смайлики используют и для того, чтобы отчасти смягчить свою речь и продемонстрировать принадлежность к «своим»»⁹⁷.

Для текстов Белоцерковской смайлики стали скорее помощниками, так как они помогают сгладить речевой радикализм автора, крайние формы выражения негативной эмоциональности. Приведенные выше примеры показывают, что блогер не использует смайлы для обозначения неочевидной шутки или смены модальности текста. Тип смайла полностью соответствует эмоциональной окраске высказывания и не становится источником недопонимания или противоречия, а лишь усиливает передаваемую эмоцию. Белоцерковская, начиная с 2009 года, начинает реже использовать смайлы, что является одним из показателей смены коммуникативной модели автора, уходящего от вульгарного образа и манеры анекдотической «новой русской с

⁹⁶ Кронгауз М. Самоучитель Олбанского. М.: АСТ: CORPUS, 2013. С. 157-163.

⁹⁷ Там же. С. 170.

богатым внутренним миром» и переходящего к образу, который мы обозначили как «демократичный учитель».

Так как большинство «новых» богатых определяют себя как «вышедших из народа» (*И в терапевтических целях аэрофоба, а не в этикетике я Божена и прайвет джетъ, самолетика вам вчерашнего; Я вообще не поняла это современное искусство.; Пост «Я ненавижу современное искусство», В прошлом году я оказалась в очень разнородной компании на венецианском биенале. Нас было восемь человек. Очень разных. Прилежно прохоридив два часа, дико устав, мы мрачно, абсолютно молча, шли вдоль набережной. Внутри было гадко. Разговаривать не хотелось. Дико хотелось выпить. Обстановку разрядил милейший интеллигентнейший Мишель, первый сказавший «Это не МЫ мудаки... Это ОНИ мудаки!»). Никто с ним не спорил..... ПС Разошли этот пост 10 друзьям..... и тебе НИКОГДА не позвонит Даша Жукова), в их самопрезентирующих текстах это часто подчеркивается именно на лексическом уровне. Вероника Белоцерковская использует «письменный разговорный русский», говоря на одном языке со своей аудиторией, создавая образ «своего» человека в идеальном глянцевои мире, конструируя удобное дискуссионное пространство для людей с разным социальным положением.*

Гламуризация образа Белоцерковской создается скорее визуальным рядом, так как большинство постов о светской жизни автора сопровождается большим количеством фотографий. Множество постов на светскую тематику связано с традицией светской хроники и описывает кто, где и в чем был и кто из известных людей там был (*Даю только фотки. Подпишу завтра. Всех персонажей потом прокомментирую обязательно. Там сокровища. Например, премьера фильма- Тарантино.Единственная на которую я ходила. Только из вредности! Попасть на нее было никак. НИКАК. Я все-все-все видела. Два резюме о премьерe; Только что вернулась с "World Music Awards 2008". Это, пожалуй, одно из немногих мероприятий, которые в Монтике надо, обязательно посещать. Во первых, дико интересно, во*

вторых, количество селебритис на кв см, зашкаливает. Короче, все "говно мира". В хорошем смысле!). Н. Луман пишет, что для того чтобы сделать нормативные нарушения более примечательными, но вместе с тем облегчить читателю формирование собственного мнения, массмедиа предпочитают ссылаться на действия, а значит, и на самих действующих лиц.⁹⁸

Именно так и поступает Белоцерковская, описывая увиденных ей на светском мероприятии незнакомых лично ей знаменитостей: А у Бейонс невероятных размеров жопа... Но, я была в абсолютном ахуе, как она двигается - "еб...цца", это что-то инфернальное!!! Сказочно пластичная! И голос... аааа....; Кид Рок Мерзкий... Мохнорылый и поет так себе!; Сэми....Красавчик!; У Анастейши, пиздец какой красивый голос и охуительная татуировка на спине... Крылья!; Мерайа. Чистая Мисс Пигги, и с висящими сиськами

Грубоватая просторечная манера описания призвана имитировать речь простого человека, который обсуждает селебритис, вызывающих смесь положительных и отрицательных эмоций, так как они успешные и известные, восхваляемые глянцем, но у них есть недостатки, которые сближают их с обычным человеком. Такое принижение кумира делает его «своим», переносит в сферу близкого и понятного из мира идеального и недостижимого.

Еще один прием, который также используется Белоцерковской, является косвенная ссылка на авторитетного популярного человека. Начиная с самых первых постов таким человеком становится светская львица, телеведущая и общественный деятель Ксения Собчак: *А теперь, разрешаю Вам на меня подрочить. Пользуйтесь случаем! Пока я добрая. пс Ах... Чуть не забыла, ещё у меня лучшая подруга - Ксения Собчак; «Песто по-генуэзски (лигурийски) оно же - любимая паста Ксении С.»* (Собчак – прим. наше); *пс Из первых У... "как знает вся тусовка" ... Авторитетно, заявляю -*

⁹⁸ Луман Н. Реальность масс-медиа. / пер. с нем. А.Ю. Антоновского. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. С. 56.

Волочкова никого у Ксюши не уводила!))))еще не Как близкая подруга, "Ксюша - вообще не подлая и абсолютно, стерильно, не пошлая")); Моя девочка☺; Эта стервь (любимая, правда) страшно мне настучала по голове, за мою "поддиванность" и полную самоустранимость из "светской Ж" и сама договорилась с "наминуточку" Ритц-Карлтоном; . И Барабака мне еще тут устроила...;. Позже к списку постоянно упоминаемых авторитетных людей добавляются деятели мира моды: модельер Ульяна Сергиенко(А вот какой шиишкарный Улич на обложке питерской январской собаки; , топ-визажист Елена Крыгина, хозяйка модных магазинов Podium Ульяна Киценко. Новые героини появляются в блоге Белоцерковской в тот момент, когда сами становятся популярными. При помощи сети Instagram, куда в итоге уходит вся информация про светскую жизнь Белоники, где пользователи могут отмечать друг друга на фотографиях, создается еще более широкая сеть информационных источников о том, кто, где и с кем был замечен, что на них было надето и др. Часто пользователи Instagram, чтобы получить всю информацию о своем кумире подписываются и на профили друзей отслеживаемого человека. Частично с таким способом получения информации связана популярность страницы оператора и дизайнера Елены Спириной, подруги Белоцерковской, которая вместе с ней работала над книгами серии Belonika and les Chefs и телепрограммой «Пропрованс», и была частым гостем на фотографиях, выкладываемых самой Белоцерковской со ссылкой на профиль Спириной. На данный момент в актуальный информационный круг, связанный с Белоникой, входят блоги Елены Спириной, визажиста Елены Крыгиной (также работавшей над последней серией проектов Белоники), Ксении Собчак.

Чтобы подчеркнуть близость общения с тем или иным человеком Белоцерковская использует прозвища: И Барабака мне еще тут устроила; Барабака лапочка, надарила мне кучу невероятных жаб; Хмммм... это гены? Или "терруар" так влияет на вкусовые пристрастия, как говорит Мармот? И, если вам плохо, что хочется моментально влить

внутри?(Мармот – подруга Белоцерковской Алена Лаво, тоже кулинарный блогер живущий во Франции. ЖЖ: <http://la-marmotte.livejournal.com/>), *Моя любимая Крыжуля приехала* (имеется в виду Елена Крыгина) и др. Это создает иллюзию собственно интимного общения как между Белоникой и ее знакомыми, за которым может наблюдать читатель. Такой прием обеспечивает эффект включенности в личное пространство автора, соприкосновения с его частной жизнью. Также это помогает убрать «белые пятна» в создаваемом блогером образе окружающего ее мира, из которого полностью исключен самый ближний круг – семья и дети.

Изредка появляются и сообщения о знакомстве Белоцерковской с очередным успешным и авторитетным человеком: *Да еще и рядом с приятелем Сэми, культовым монашеским персонажем и хозяином Сас кафе, самого, нашего модного места....; Уехали вместе ужинать, наконец-то нормально поболтала с **Тиной** (- Канделаки, телеведущей). Тина дико меня захвалила, удивительно приятно, она действительно читает мой блог. (Пойду-ка я ее зафренжу, гыгы)У нее как-то совершенно невероятно готовит мама (это все знают), договорились, что я приеду поучусь "грузинскому" и заодно вам снимаю. Наконец-то нормально с ней поболтала. Даже представить не могла, что существуют люди говорящие быстрее меня. Красотка она, конечно, удивительная. Глаза... аааа. Вот вам Тина 20-минутной давности; Мой близкий приятель, будучи нетрезв с еще более нетрезвым господином, известным в Москве как продавец всяческих художественных артефактов имел невероятно симпатичный спор чуть не кончившийся дракой; Познакомил меня со своим приятелем Тони. А Тони, реально, главный ГАНСТА!!!! Менеджер и правая рука Фифти Цента. Самый влиятельный пацан в реп индустрии.*

Также в рамках маски светской львицы Белоцерковская находит новый для блогосферы прием переноса одной из своих испостасей на неодушевленное существо, превращая его в тотемический образ, своеобразное животное-помощника.

Современный интернет активно позиционирует себя как пространство с фольклорным началом и собственной мифологической системой, где существуют традиционные мифологические персонажи и реализуются сценарии, типичные для текстов сказок. Использование элементов построения фольклорных нарративов может быть неосознанным, а может являться частью авторской стратегии, например, в авторских интернет-блогах.

Авторский блог не подразумевает существенное изменение отдельного текста, но под давлением мнения читателей может изменяться совокупность текстов и способы воздействия на аудиторию. Фольклорные элементы могут являться частью авторской стратегии, но существование устойчивого изначального текста, к которому можно вернуться и проверить последующие трансформации на истинность/ложность, не позволяет говорить об авторских блогах в ЖЖ как о полноценном фольклоре.

Важной целью для автора популярного блога является создание комфортного для читателей информационного пространства. Для этого необходимо найти приемы сближения пространств существования автора и читателя. Автор может вводить принимаемые как положительные широким кругом читателей маркеры жизненного пространства, которое чаще всего ограничиваются пространством дома: демократическое хобби, наличие домашних животных и т.д. Осмысление жизненного пространства может идти разными способами, в том числе, через фольклорные элементы.

Животным выделено особое место в интернет-структуре: они могут являться как самостоятельными персонажами, так и дополнительными – помощниками главных героев (например, кот Дорофей в твиттере Д. Медведева, кот Боб из популярной интернет-истории «A street cat named Bob»). Животное-помощник является каноническим фольклорным персонажем, наделенным определенными функциями и системой поведения.

Чаще всего животные в блогах являются субститутами дома и не наделяются антропоморфными качествами. Их функция – ограничение

пространства и не более того. В блоге Belonika субституту дома является кот Борисыч, названный отчеством мужа Белоцерковской. У него есть локус, к которому он прикреплен, и функция «хранителя дома» не предполагает выход за пределы ограниченного жилого пространства. С выходом за условный «предел» дома связан другой персонаж блога – Жаба Жанна.

Жанна как персонаж появляется в блоге в 2010 году, реализуя описанную В. Проппом модель появления волшебного помощника: «помощник внезапно появляется сам» - автор избирает такой способ ввести в информационное пространство читателя нового героя, уходя от другой модели «средство продается или покупается»: в блоге ее появление выражается предложением *Она наконец прилетела*. Такая модель формирует последующий образ помощника как существа самостоятельного: со своей историей, характером, манерой и системой поведения. На то, что Жаба становится героем со своей историей указывает и то, что она, в отличие от кота Борисыча, получает свои именные теги («Гламурная гнусь», «Жанна», хештеги #жаннаб, #жабопьянь, #жабожадность).

Жаба не является в русской картине мира позитивным образом, поэтому такой выбор «помощника» может быть рассмотрен как самоирония автора (*Я же жаба страшно тактильная и все пупырчатое на ощупь обожаю и Жанна меня одобрила!*). Жаба становится собирательным образом всего, что может не нравиться широкой аудитории читателей кулинарного блога в самой Белоцерковской, которая чуть ранее начала отождествлять себя с жабой через звукоподражания, использовавшиеся для привлечения внимания (*Ква!*; *Позднее Ква*; *Жалобное Ква!*; *Ква Ква*; * *сперла у френда (квакните у кого - потеряла)*): она «гламурный персонаж», богата, не очень красива, посещает все светские мероприятия, дружит с известными лицами, вроде модельера Ульяны Сергиенко или общественного деятеля Ксении Собчак. Эти качества переносятся на Жабу, и она получает свое категоризирующее наименование «гламурная гнусь (тм)» (*Жанна претя и ленится украшать ёлку, под предлогом повышенной роскошности;*

Самодовольное, нарциссичное существо. И, по-моему, подзазналась; Жанна нежно благодарит Ульяну (Сергиенко) за новое платье, добрейшая из жаб; Жанна счастлива, пила чай и ела конфеты, а не как обычно.; Выкидывать Жанна нещадно душила и как-то не очень хозяйственно (а я рачительная с продуктами), такие сокровища и внезапно воткнулась глазками в огромный цветок в жирной кадке; Жанна аккуратненько так все завернула и пошла драгоценности зарывать, считая, что умнейшая из умнейших, бгггг;). Негативные ожидания читателей перенаправляются с автора блога на помощника – персонификацию этих ожиданий, но в связи с ироничностью найденного образа, жаба трансформируется из отрицательного героя в положительного помощника. Так она осуществляет одну из классических функций волшебного помощника – «спасение от преследования»

Комментарии читателей подтверждают правильность выбранной стратегии: игрушечная Жаба, ставшая маркером авторской самоиронии, воспринимается как живое существо. (**zosika** :*Жанна как подумала, что надо отфоткать новогоднее меню - ей взгрустнулось*)); **tri oktavy**: *Какой роскошный репортаж! Привет Жанне!*).

Жаба выполняет и другие функции волшебного помощника: «ликвидация беды» и «разрешение трудных задач». Их реализация представлена в ироническом свете: *Может им Жанну отправить со своим адвокатом, для усиления, так сказать, энтропии?; сумка из злобной рептилии Hermes* (Сумка - собственность Жанны, щедрая Жаба дала мне ее поносить три минуты!). «Помощь» Жанны распространяется на следующие сферы: мода (животнае!!! Жанка с награбленным! ну ладно, костюм Спайдермэна я ей готова простить (я бы сама не отказалась) и костюм дзюдоистки и ушанка тоже полезная вещь на Лазурном... но вот нах... ей костюм Пожарника с Каской?!!! #онапокупаеттольконужныевещи #лопнишкаф #жаннаб #омерика; я не Эвелина и даже не Хромченко) мы просто с Жанной Б выбираем одежду для симпатичных участниц, с таким же отчаянием, как выбираем ее для себя! вот*

) [@woman_ru@podiummarket](#) #жабопьяница!) , путешествия (получила Божественная Жанна Б от самой Елизаветы: Дорогая! Прости, дела, не смогла встретить! Скучаю! Люблю! Наслаждайся моим любимым отелем! ыыыыы #божехраникоролеву!!!; а на соседнем сиденье от Жанны Б сидел Микки Рурк! он категорически не в ее вкусе, хотя безобразно ухаживал! но #жаннаб не такая - #блядоватьнадосумом #амиковхотьжуй #жабопьянь хоть и #жабопьянь но разборчива в связях! вот, если бы #ТимРот, то ...), то есть на то, что в тематически ориентированном блоге про кулинарию является второстепенным.

Возвращаясь к теме пространства, следует отметить, что традиционно волшебный помощник связывался с пространством перемещения героя. Этой особенностью Белоцерковская наделяет и Жанну, путешествующую вместе с хозяйкой по всему свету. Теги «Гламурная Гнусь» или «Жанна» и материалы про нее часто сочетаются с тегами «путешествовало», «шлялась» (Жанка вернулась к своим виноделам! надо срочно запить омериканских мышей итальянским крепким Брунелло! #блядоватьнужносумом #жаннаб #жабопьянь #toscana; .

Существование Жанны позволяет Белоцерковской существовать в двух ипостасях в одном информационном пространстве: собственный «гламурный» образ она проецирует на Жанну, ставшую воплощением воспринимаемых широкой аудиторией читателей как отрицательных качеств, а сама переходит в статус «кулинарным гуру», обладающих авторитетностью именно в этой сфере. Жаба наделяется человеческими качествами и выступает помощником в начинаниях блогера, не связанных с кулинарией.

Главными героями блога становятся еда и Вероника Белоцерковская как авторитетный кулинарный автор, хозяйка кулинарной школы в Провансе и ученица известных шефов. А Гламурная Гнусь Жанна существует в смежном пространстве «реальной жизни» и становится все более приближенной к заинтересовавшимся ей читателям: у нее появляются свой раздел на сайте Белоцерковской, аккаунт на Facebook и недавно она вышла в

реальное пространство как героиня программы, сделанной совместно Никой Белоцерковской и модным московским магазином класса люкс Podium Market (а ты видел Четвёртую Серию Жабопятницы на woman.ru @woman_ru или сайте @podiummarket!?! если нет - то Жанна Б осуждает! #жабопьянь #жабожадность #жабопятница;

Последней из рассматриваемых нами маскок является маска **Global Russian**

Одной из важнейших тенденций последних двух десятилетий, отмеченных появлением и широким распространением интернета, формированием новой культуры потребления и упрощением процесса перемещения по миру, стала глобализация. Современный человек получил большую, чем его предки, мобильность и свободу в передвижении, выборе страны для работы и жизни, самоидентификации и определении своего места на политической карте мира – исторический цикл глобализации трансформировался и перешел в новую фазу. Расширение культурных и стирание жестких территориальных границ очень сильно повлияло на современную русскую культуру, как элитарную, так и массовую, что активно проявилось, в том числе, и в области письменной речи.

Современное пространство письма исследователи условно делят на две большие группы: физическое и социальное. К физическому пространству относятся, в том числе, антропогенное (сформированное окружающей урбанистской средой) и виртуальное – т.е. пространство интернет-коммуникации. Социальное или социально-коммуникативное пространство выделяется по характеру межличностной коммуникации и включает в себя автокоммуникативное пространство, пространство интимного общения, пространство корпоративного общения и публичное пространство.⁹⁹

⁹⁹ Неклассические письменные практики современности: Коллективная монография/ под ред. Т.В. Шмелевой. – Великий Новгород, 2012. С. 34-52.

Блоги принадлежат физическому пространству виртуального общения, а с точки зрения социально-коммуникативного пространства практика их ведения сближается с традиционной схемой превращения интимного дневника в текст, предназначенный для публичного прочтения (например, опубликования дневников известных людей) с тем отличием, что блог изначально настраивается на общественный доступ к личной информации. Вопрос о самоидентификации личности является одним из ключевых как для традиционных личных дневников, так и для их современной формы – блога.

Блогеры часто не просто примыкают к определенной оффлайновой социальной группе, но и стремятся создать свою более узкую онлайн аудиторию, сформировать ее вкус или привить определенные правила жизни. Одной из таких групп, появившихся в Интернете, и получивших там свое развитие стала группа так называемых Global Russians, полемика вокруг которой развернулась в онлайн версии журнала «Сноб».

Концепция Global Russians начала активно обсуждаться эмигрантами IV волны, высказывавшими в авторских блогах на сайте «Сноба» свое отношение к русской эмиграции, эмигрантскому опыту, современной России и своей соотнесенности с русским и российским.

Для понимания полемики вокруг понятия Global Russian важно то, что IV волна пришлась на период 1990-2000-х, и состояла из двух этапов, различающихся по целям отъезда и отношению к нему: начала 90х и 2000-х. В 90-е из страны уезжали в поисках работы, а в 2000-е – за более благоприятными условиями для жизни, лучшим климатом и желанием увидеть мир. Эта волна не похожа ни на одну из предыдущих, так как уезжающие имеют возможность возвращаться в Россию, жить на две и более страны, у них двойное гражданство, позволяющее расширять как географические границы, так и границы собственной идентичности, то есть, они снова задали в России тенденцию восприятия космополитизма как позитивного явления.

Для понимания Global Russians важно и то, что они изначально описывались как новый социальный тип русских, выделяющийся не на основании места проживания, а на причастности к русской культуре и традициям, в том числе, традициям русской эмиграции предшествующих поколений. Это особый класс русских, не являющихся россиянами по месту постоянного жительства, но считающих себя носителями русской культуры.

Социальная группа Global Russians отличаются от традиционных эмигрантов тем, что в нее входят не только уехавшие, но и те, кто живет в России, не имеют паспорта другой страны, но по тому или иному признаку причисляющие себя к неоднородной группе новых русских космополитов.

Идея формирования сообщества global Russians возникла в период массового освоения Интернета, облегчавшего и заметно ускорявшего процесс коммуникации между людьми. Он позволил эмигрантам получать актуальную информацию из России, читать русские СМИ и становиться активными участниками социальных процессов, происходящих на Родине.

Популяризаторами идеи global Russians, как было написано ранее, стали издатели журнала «Сноб», так охарактеризовавшие его концепцию: *«Международный проект «Сноб» — это единственное в своем роде дискуссионное, информационное и общественное пространство для людей, которые живут в разных странах, говорят на разных языках, но думают по-русски»*¹⁰⁰. Это предполагало сотрудничество социально активных известных эмигрантов и русских авторов для создания интернационального журнала, печатную версию которого можно приобрести во многих крупных городах мира, где существуют русские комьюнити, а стать членом «снобщества» - сообщества, сформировавшегося вокруг журнала, может стать любой человек в любой точке земного шара, читающий на русском языке и оформившей платную подписку на интернет-версию издания.

Интернет-версия журнала состоит из авторских колонок (блогов) и открытых обсуждений заданной тем или иным участником «снобщества»

¹⁰⁰ Сноб: О проекте. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.snob.ru/basement>

темы или проблемного вопроса. Чаще всего проблемный ряд, обсуждаемый современными русскими за рубежом, схож с тем, что волновал предыдущие поколения эмигрантов: собственная идентичность, причастность к той или иной культуре, проблемы интеграции в иностранную среду, причастность или непричастность к России, ее современной социальной, культурной или политической ситуации, отношение к наследию русской культуры, русская ментальность, разница между русским, российским и советским, собственный советский (или российский) опыт.

С появлением большого количества социальных сетей, отличающихся по характеру подачи информации, большинство популярных блогеров в России стали уходить от традиционного для Живого Журнала формата соединения разных типов информации в едином информационном пространстве. Именно это произошло и с Вероникой Белоцерковской. Несмотря на то, что Белоцерковская не является участницей дискуссий на сайте «Сноба» и не номинирует себя как Global Russian, она, несомненно, является представительницей данной социальной группы. Ее осмысление собственной идентичности, как у большинства участников дискуссий на «Снобе» проходит в дихотомии между любовью к месту и людям, двойственному отношению к собственной национальной принадлежности и нелюбовью/непониманием многих социальных и политических реалий: *Зарабатывать в России мне очень нравится, а если, что - "Рашагудбай". Это ведь - УЖАСНО! Нет, я конечно люблю свою Р... Но как то странно, что ли, сосны люблю на даче, Питер люблю депрессивный, в Москве люблю шароебится, друзей своих, улетать и прилетать люблю, но так что бы, гденибудь в импортной гостиннице с гордостью достать свой красный паспорт - Это у меня не получается... С русской церковью у меня тоже обоюдное недопонимание... Алексей, румяные твои щеки и майбах, прости господи.*

Этот пост является типичным для дискурса тех, кто называет себя Global Russian, и Белоцерковская, для которой это не является

автономинацией, проявляет в своих текстах многие черты, характерные для данной группы.

Первой характеристикой Global Russian является их мобильность. Возможность свободно перемещаться по миру становится важнейшей ценностью и связывается с получением нового опыта.

Вероника Белоцерковская прославилась в ЖЖ как автор, сумевший адаптировать и популяризировать у русскоязычной аудитории сначала кухню Прованса, а потом кухню Тосканы. Она позиционирует себя как специалист по тосканской и прованской гастрономии, а такое освоение «чужого» через быт характерно для дискурса Global Russians. Жизнь в среде с другой культурой повседневного подробно описывалась и в традиционной эмигрантской литературе, и в современных блогах живущих за рубежом русских.

Для большинства Global Russians Россия превращается в ряд популярных культурных субститутов: водка, килька, икра, шуба, зима, меховая шапка, шуба и прочее. Белоцерковская в своем инстаграме в ироничной форме представляет собрание русских стереотипов под тегом *#москвamosква*: фотографии с презентации книги автора в московском магазине «Азбука вкуса» сопровождаются комментарием *уже погладила бархатное платье Olymria le tan густого зеленого цвета – жизнь московского спекулянта требует серьезных усилий. Жду вас сегодня в Азбуке вкуса*. Фото блогера в шубе комментируется так: *в карнавальном костюме зажиточного московского говнеца и работу работать #шкуркималенькихневинных #цыцямерзну #москвamosква*. Свою московскую ипостась Белоцерковская связывает с собственным высоким социальным положением, материальным достатком и работой по продвижению своего бренда. Образ автора как гламурного персонажа, сформировавшийся в ранний период существования ее ЖЖ (2008-2009) и позже перенесенный на одного из постоянных персонажей ее блогов – жабу Жанну (Жанна Б.,

информацию о которой можно отследить по тегам #жаннаб #гламурнаягнушь #жабопьянь) – снова применяется по отношению к самому автору, а не персонифицированной игрушечной жабе. Этот образ, с одной стороны, получает негативную окраску за счет использования для самоинации бранной лексики (*говнецо*) и лексем с отрицательной коннотацией (*спекулянт*), а, с другой, является примером авторской самоиронии, характерной для стиля Белоники.

Для нее характерна ироническая трансляция стереотипов русского поведения (*Опять варили пельмени. Пошла вторая бутылка Грей Гуса (Шефлер прости, но именно ЭТО - лучшая водка в мире!)... Учили их правильно пить; Блядей было много, одеты они были специфично, как того и требует профессия и особенно друг от друга не отличались. На что сопровождавший его гид (местный) заметил: - А знаешь как сразу узнать кто русская? - ****??? - Очень просто - все русские бляди читают! Те, кто сидит с книгой - стопудово ваши; Зина из Уфы, страшно скучает. Такой же как и я аэрофоб. Дом, дети, домой хочется, то се... Заговорили о еде. Всплыли пельмени. Я вспомнила, что в беременном безумии умудрилась налепить килограмма три. И ОНИ лежат в морозилке! Сварили... Ну, что, может по пятьдесят? А то пельмени, как то, тупо, с яблочным. Зина икнула. За Родину!*) и тиражируемый для туристов образ Москвы является еще одним предметом авторской иронии. Например, фото в шапке-ушанке подписано так: *Where is the fucking Red Square?* Автор иронизирует над образом типичного туриста в Москве (использование в подписи английского как языка международного общения) и над собой, приехавшей в город, который она как русская, живущая за рубежом, не воспринимает как «свой». Представление об эмигрантах, приезжающих в Россию, в том числе, в Москву и сознательно отделяющих себя от страны, города и его жителей, показывающих свою эмигрантскую инаковость, обусловленную

существованием в пространстве чужой культуры,- распространенное в дискурсе Global Russian. Для сравнения приведем пример из «Сноба»

Активист дискуссии о том, кто такие Global Russians Елена де Винне пишет: *«В Москве на книжном развале все принимали меня за иностранку. Говорили, что москвичи все руками хватают сразу, а издалека только иностранцы смотрят»*¹⁰¹. В данном контексте «чужая» манера становится маркером корректности и воспитанности. Но образ «своего» как иностранца, который здесь подается в позитивном ключе, может быть осмыслен и в ироничной манере, как у Белоники. Текстовая ирония подчеркивается визуальным рядом, где фотографии со светских мероприятий чередуются снимками водки Beluga, банок черной икры и подносами с традиционными для русской «высокой» кухни рыбами типа осетра.

Но, несмотря на карнавальное богатство визуального ряда, Москва у Белоцерковской представляется как город для работы, куда приезжают по необходимости (*как я не хочу влезать в эти сугробы, но надо. Здравствуй #москва; Москва – минус 15 (хочу остаться в любимой бурлящей луже, но не могу); Надо собирать чемоданы в Москву, а у вас там холодно и темно и надо встречаться и Разговаривать, а я адски социофоблю при плохом освещении, но #никанадоработать*). Автор постоянно подчеркивает нежелание возвращаться в Москву и помощью слов и конструкций с модальностью необходимости или долженствования.

Также как и большинство уехавших, Белоцерковская возвращается к традиционному представлению о высокой культуре потребления на Западе и низкой в России: *Во первых, блядь, я возмущена. Я уже забыла все про ебанные русские продуктовые магазины; Я "больной белочкой" кинулась в ближайший магазин - Жуковка гурме, ёбть. Пока я в абсолютной панике металась кидая все в корзинку, как то, по привычке (оооооо божественный*

¹⁰¹ Прошу ответить на вопрос - считаете ли Вы себя Global Russian? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.snob.ru/profile/5646/blog/35789>

Карфур в Монаке) не смотрела на цену (Где Вы мои бретонские устрички по двадевяносто за кило.... Мои нежненькие....

Для большинства Global Russian тема идентичности осмысляется через стереотипные советские представления, это не добровольный отъезд в более удобную для жизни страну, а акт символического предания родины, бегства: *Мы, лет пять назад, дико ржали с Уlichem, покупая пирожки у прелестного бабулька на уже уничтоженном, знаменитом рынке, бывшем на месте этого "удивительного" магазина. Я спрашивала, "Бабуль, а чего пирожки по триста рублей? Это ж за гранью..." "Деточка, а это пирожки для тех, кто Родину продал". А я вроде ничего и никому не продавала....; Главное, у меня теперь есть убедительное оправдание моему "бегству" во Францию - книжка. И это - Ура!*

Белоцерковская, осмысляя свою идентичность, мыслит через стереотип, отталкиваясь от него, понимая его неправильность по отношению к ней, но результат этого осмысления остается вне блога, так как в определенный момент тема публичного осмысления своих отношений в Родине выводится из информационного пространства ЖЖ. Таким же неоднозначным для автор является и представление о географическом местоположении того, что можно обозначить словом-концептом «дом».

Это понятие почти отсутствует в текстах Белоники. Это связано, во-первых, с постоянными путешествиями блогера, а во-вторых, с поддержанием образа космополита. В ранний период существования блога, пока Белоника занималась освоением кухни Прованса, слово «дом» применялось к ее прованской вилле (*возвращаюсь домой в Прованс; Дома!План работ до среды:быстро сгонять за подарками в центральное монакское сельпо, перетрясти шкафы на предмет "московское-блядовитое", регулярно менять салфетки трюфелям, отослать Рабанелю фотки, непрерывно тискать Борисыча, поискать хороших "гостиничных" книжек, репетиционно включить "русский" телефон, понять сколько влезет в*

самолет чемоданов, дать обещанное интервью "Форбсу" (гыгыгы), упаковать Вове волшебного сала черного кабана (Вова, дрожи!), заказать хорошего шампанского на НГ, собрать "лыжное" в кучу, поругаться с мужем, отправить рождественские открытки-подарки-посылки, окончательно утвердить гастрольное меню и все даты, найти кошачье успокоительное, найти человеческое успокоительное, помириться с мужем, купить новую новогоднюю скатерть и нарядных лент для коробок и выспаться-выспаться-выспаться-выспаться-выспаться. Короче, дел дофига, еще что-то вспомню – допишу; хэштег #домадома; хэштег #апотомучтовдомехозяин – про кота Борисыча). Это подчеркивало аутентичность кулинарного знания и вкупе с рецептами известных поваров приносило Белоцерковской статус главного русского исследователя кухни данного региона Франции и самого компетентного блогера, пишущего о ней. Но когда Белоника перенесла свое внимание на кухню Тосканы, слово «дом» совсем исчезло из текстов автора.

И чуть-чуть "Про Прованс". Прованские первые школы для меня незабываемый опыт, я была очень счастливой, когда все начиналось - это как пролог любого романа, ничего ярче больше не будет. Но мой роман с Провансом закончился и кино об этом магическом месте (простите за пафос, он тут неизбежен), которое для меня так драгоценно - это моя личная Очень Крупная Точка. Я постаралась в нем объяснить, себе в первую очередь - почему он не принял меня. Там нужна очень мощная статика, чтобы остаться, а я - ртуть, я не могу служить одному месту, а в Провансе ты навсегда должен закопать свое сердце. <...>Мне, конечно, бесконечно жалко Ле Бо и я, наверное, до сих пор немного обижена - это был совместный проект, но, с другой стороны, проснувшись в одно прекрасное утро, я поняла, что самое страшное для меня прибить себя навсегда к конкретному месту. Сейчас у меня не менее бурный роман с Тосканой, который начался ровно 22 года назад и я вернулась к своей первой

любви, так часто случается в состоянии зрелости. Но с кем я буду позже изменять Кипарисам... хотя я, наверное, уже даже догадываюсь.)

Для авторского стиля Белоцерковской также характерна смена языка типичного приветствия в постах при смене места пребывания. *Buongiorno, социальная сеть* (для текстов про Италию); *Доброе мальдивское утро, социальная сеть* (сопровождая тексты о путешествии на Мальдивы); *Good morning, социальная сеть* (для текстов про Англию); *Bonjour, социальная сеть* (для текстов о Провансе) и др.

Постоянные перемещения автора также сопровождаются тегами, номинирующими город и страну, о которой пишет или в которой находится блогер. Самые часто используемые хэштеги связаны с местами проведения кулинарных школ *Belonika and les Chiefs (#italy #provence #toscana #cortona)*. Белоника тщательно проставляет теги и привязывает к изображениям в Instagram геолокации (настраиваемая автором функция, позволяющая максимально точно проецировать на карту в приложении географические координаты того или иного места), что позволяет читателям не только отслеживать перемещения автора по миру, но и иногда получать точные координаты рецензируемого блогером ресторана, магазина и так далее (*А кто леняй, тому в их ресторан: Localita Piazzanella 247a, Cortona, (запишите). Найти их невозможно, так что лучше им позвонить и вас заберут прямо с парковки; вам туда обязательно надо, а обедать в trattorii Barbi и пить пить пить Брунелло*).

Разумеется, все, причисляющие себя к Global Russians, подчеркивают свое знание иностранных языков и открытость к изучению новых. Белоцерковская по-своему следует этой тенденции. Кроме постоянно изменяющихся приветствий на разных языках, теги, связанные с Россией, Францией и Италией, будут написаны, соответственно, на русском, французском и итальянском (самые распространенные – итальянские: *#tantotanto #moltomolto #benebene #locandadelmolino #maremare* и др.).

Мы так подробно остановились на топонимических обозначениях в анализируемом блоге, так как они являются репрезентативными для описания современного Global Russian.

Свободное расширение географических и культурных границ при сохранении связи с Россией и ее культурой и является ключевым отличием Global Russians от ранних поколений русских эмигрантов. Вероника Белоцерковская является примером состоятельной бизнесвумен, образ жизни которой соотносится с представлением о некотором идеальном образе «глобального русского», формулируемой сообществом, придумавшим эту самономинацию. Она много путешествует, через гастрономию познает и интерпретирует чужую культуру, изучает иностранные языки, работает за рубежом на русскоязычную аудиторию, ведет свой блог на русском языке, чем поддерживает, с одной стороны, связь с многочисленной аудиторией русских, живущих по всему миру и интересующихся кулинарией, и, с другой, собственную идентичность. Она представляет собой тип русского космополита XXI века, одновременно укорененного и в своей национальной культуре, и в культуре мировой.

На наш взгляд феномен популярности Белоники как автора кроется в том, что она сумела точно создать и развести несколько собственных амплуа, и предоставить читателю возможность следить за тем (или теми), которые привлекают читателя больше всего. На данный момент автор, сосредоточивший внимание на женской аудитории рунета, охватывает многие востребованные темы: мода, образ жизни богатых и знаменитых, кулинария, путешествия и др.

Приведенный в данной главе речевой материал показывает нам, что Белоцерковская использует типичные для той или иной интернет-среды модели, копирует их речевую манеру, но при этом сохраняет свой

собственный уникальный стиль, она становится трендсеттером среди своей аудитории и задает им новые модели и способы коммуникации, показывает новые приемы создания пространства игры, основанного на постоянной травести.

Частая смена речевых масок делает образ Белоники более «живым», она располагает к себе читателя непосредственностью реакций, ироничной манерой и тем, что она не превращается в статичную фигуру в блогосфере, не способную изменяться вместе с окружающей средой. Стиль Белоники, как и создаваемый ей образ, при наличии констант, очень подвижен и изменчив: она адаптирует под себя многие интернет-тренды, выбирая для постоянного использования те, которые находят отклик у публики.

На наш взгляд, то, что блогер не выбирает одну маску, а создает новые и трансформирует старые является показателем того, что Белоцерковской важно удержание старой и постоянный приток новой читательской аудитории, и обилие связанных с масками тем, разные формы бытования того или иного образа (письменный текст в блоге, визуальный – в Instagram, видео – в телепередачах и др.) призваны помочь ей в этом.

Белоника не надоедает, как многие однонаправленные блоги, потому что, утратив интерес к одному из ее амплуа, читатель может выбрать какое-то иное и следить за ним. На наш взгляд, в этом кроется суть ее стратегии: она дает читателям выбор из нескольких похожих вариантов, а читатель решает, какой из этих образов нравится ему больше.

Заключение

Феномен популярного блогера не является специфичным для русской интернет-культуры, но имеет свои национальные особенности, связанные как с традициями русского коммуникативного поведения, так и с особым положением Живого Журнала в пространстве рунета. Таким образом, история превращения русского блога в персональное медиа и механизмы, позволяющие сделать это медиа популярным, будут иметь свою специфику.

Чтобы понять, каким образом развивается речевой портрет автора и как своеобразная коммуникативная манера делает его популярной, сначала нам необходимо было описать особенности главного блогхостинга начала 2000-х в России – Живого Журнала. Получивший статус главной площадки для не скованного никакими ограничениями высказывания людей, желающих добиться авторитета в той или иной сфере деятельности, ЖЖ стал стартовой площадкой для большого количества новых медиазвезд – блогеров, среди которых были и те, кто был авторитетным до прихода в сеть, так и те, кто прославился именно благодаря своему блогу. Залогом успеха часто становились верно найденная тема и узнаваемый стиль изложения, задававший тон общению между читателями и автором.

Вероника Белоцерковская является примером такого блогера. Не известная широкой читательской аудитории до прихода в ЖЖ Белоцерковская быстро стала популярна благодаря верно выбранной коммуникативной манере: уникальной в своей узнаваемости, динамично подстраивающейся под постоянно меняющиеся интернет-тренды, ироничной и многогранной за счет использования различных речевых масок.

Набор речевых масок Белоники призван сконструировать ее интернет-идентичность и сделать созданный образ интересным для разнородной аудитории пользователей ЖЖ. Ее маски органично вписываются не только в представление о существующих в интернете стереотипных образах авторов (гламурное кисо, интеллектуальный сноб и др.), но и в традиции публицистики, освещающей жизнь богатых и успешных людей.

Формируемый Белоцерковской образ, с одной стороны, соотносится с «глянцевым» дискурсом: она богата, у нее успешный бизнес, ее подруги – светские львицы, она появляется на самых важных вечеринках и постоянно покупает дизайнерскую одежду. Но образ богатого человека, воспринимаемый в русской культуре скорее негативно, в интернет-пространстве превращается в отрицательный образ скандальной богачки, этакой «гламурной кисо». Так как самоирония с самого начала была отличительной чертой речевого поведения Белоники, она именно в таком ключе и начинает осмыслять собственный образ жизни, специально демонстрируя собственные минусы и первой их осмеивая. Такая стратегия пересекается со стратегией «желтой прессы», главная задача которой – осмеять публичного человека, показать его негативные стороны, и через такое восприятие низвергнуть кумира до уровня обычного человека, сделать его равным. Белоцерковская идет дальше и ставит задачу стать для аудитории не идолом с идеальным образом, а авторитетной «своей», и для достижения этого результата блогер меняет свое речевое поведение.

Ее задачей стало формирование информационного пространства, где она была бы одновременно и учителем-гуру, и подругой-равным собеседником для своих читателей. Необходимо было также «выравнять» аудиторию людей, находящихся на разных уровнях экономического благосостояния, примирить внутренне социально конфликтную аудиторию. Достижению этой задачи было подчинено сознательное изменение как тематической доминанты (ей становится кулинария), так и речевой манеры автора блога: Белоцерковская вводит перенесенную из блогов с иной тематикой экспрессивную лексику и грамматику, создает иллюзию «письменной разговорной речи», создавая ощущение равенства между ней и читательницами. Это был верный языковой ход: роль учителя подразумевает дидактичность и нейтральность манеры речи. Белоцерковская вводит в описание кулинарных рецептов живую реакцию повара, используя разговорные лексемы или обороты, используя прием иронии и т.п., но общую

тональность повествования приближая к стилистически нейтральной. Это достигается, скажем, использованием приема контраста между спокойствием кулинарных постов и лихорадочными (многоточия, восклицательные и вопросительные знаки, скобки, зачеркивания и т.п.) записями о собственных выступлениях, а также резкими инвективами в адрес других пользователей.

Так как особенностью интернета является то, что популярный автор не существует сам по себе: его обсуждают, а сведения о его промахах расходятся по интернету еще быстрее, чем во времена популярности печатных таблоидов. Агрессивная манера Белоцерковской докулинарного периода активно обсуждалась и высмеивалась другими пользователями, и с таким образом надо было считаться. Самоирония и маска светской львицы, позже перенесенная на игрушечного помощника, альтер-эго блогера, Жабу Жанну, были защитным инструментом: Белоника начала пародировать саму себя, и такой прием успешно сработал: Жанна Б. стала любимым персонажем большинства пользователей, и позволила Белоцерковской дифференцировать образы профессионального кулинара и хамоватой «новой русской».

Курс на разделение собственных образов, создание ряда речевых масок из ряда типичных для тождественных маскам реальных социальных групп, сформированных в Интернете и являющихся легко опознаваемыми большинством активных пользователей, и приводит нас, как нам кажется, к причинам популярности Белоники.

Она создает комфортный и интересный образ собственной жизни, в который читатель включается не как сторонний наблюдатель, а как «свой» человек, который видит автора в естественной для него среде, получает доступ в часть приватного пространства, которая оказывается достаточной для того, чтобы не создавалось впечатления умолчания и недоговоренности. «Скелеты в шкафу», обсуждаемые в «желтой прессе» сама Белоника превращает в повод для самоиронии, обнажая их и лишая читателей возможности позлословить. Ее манера является манерой старшей и чуть более успешной подруги,

которая может как дать профессиональный совет, так и посмеяться над сплетней про себя, показать новые туфли и поговорить на темы, которые чаще всего волнуют женщин с форумов в интернете.

Стиль Белоцерковской, являясь сформированным, постоянно вбирает в себя новые элементы (фразы, слова, способы создания эффекта комического и др.), популярные в интернете. Он остается узнаваемым вне зависимости от речевой маски, которую надевает блогер, обращаясь к той или иной теме.

Популярность Белоники заключается в том, что она не только следует им, но и предугадывает интернет-тренды: на данный момент одной из главных идей Сети является идея дифференциации различной информации. Создаются Сети, куда можно выкладывать только один тип контента, формируются принципы тематического разделения информации между сетями («держи свою еду в Инстаграме, а шутки в Твиттере»), отличающимися по способам воздействия на адресата.

Разнообразие ее масок при сохранении общей речевой манеры дают установку читателям, которым нравится стиль блога, выбирать хотят ли они любить автора как целостное интернет-явление, или им интересны лишь отдельные проявления авторского «я», оформленные как маски. Именно установки на демократичности, успешно найденный тематический круг и возможность проявить свободу выбора делают Белонику успешным автором успешного медиапроекта, а ее тексты – удачным оригинальным примером эффективной языковой политики отдельного участника блогосферы.

Источники и литература

Источники

Pikabu[Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://pikabu.ru/story/muzhskaya_eda_odnako_ostorozhno_mat_856788.

Тортуха. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://toptuha.com/recepty/>.

Ануфриева З. Кто здесь СМИ: Популярные блогеры о том, как новый закон изменит их жизнь. [Электронный ресурс]/ З. Ануфриева // Hopes&Fears. – 2014. – 23 Апреля. – Режим доступа:

<http://www.hopesandfears.com/hopesandfears/entrepreneurs/hf/127895-novyy-vrag-naroda-apolitichnye-blogery-o>.

Бро Рецепты. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://vk.com/brorecipes/>.

Горалик Л. Средство моей информации. [Электронный ресурс] Л. Горалик // Большой город. – 2005. -06 Января. – Режим доступа:

http://bg.ru/society/sredstvo_moej_informacii-4060/

ЖЖ Belonika [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://belonika.livejournal.com/2008/09/18/>

ЖЖ Bulochnikov. [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://bulochnikov.livejournal.com/1164509.html>

ЖЖ Honest to Blog! [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://at.livejournal.com/1125.html>

ЖЖ Блог Переседова Ильи [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://peresedov.livejournal.com/601178.html>

Исследование русской блогосферы (весна 2009 г.) [Электронный ресурс] Режим доступа:

http://download.yandex.ru/company/yandex_on_blogosphere_spring_2009.pdf

Луркоморье [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lurkmore.to/>

РИА Новости.[Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://ria.ru/society/20140422/1004991451.html>

Сколько помоев на вас выливают?: типы троллей и психов в ЖЖ

[Электронный ресурс] Режим доступа.:

<http://miumau.livejournal.com/532215.html>

Сноб [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.snob.ru/basement>

Соловьев Д. Человек в социальной сети. [Электронный ресурс] / Д. Соловьев

// Частный корреспондент. – 2012. – 15 марта. – Режим доступа:

http://www.chaskor.ru/article/chelovek_v_sotsialnoj_seti_27237

Типы комментаторов в ЖЖ [Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://www.liveinternet.ru/users/myparis/post284058731/>

Шулинский И. Вероника Белоцерковская «Рецептыши» [Электронный

ресурс] / И. Шулинский // Time Out Moscow.- 2010. – 20 января. – Режим

доступа: <http://www.timeout.ru/msk/artwork/187408>

Научная литература

Bateson G. Theory of Play and Phantasy; A Report on Theoretical Aspects of the Project for Study of the Role of Paradoxes of Abstraction in Communication. // Approaches to the Study of Human Personality. American Psychiatric Association. Psychiatric Research Reports. – 1955 – №2. – 39-51.

Benkler Y. The Wealth of Networks. – New Haven: Yale University Press, 2006. [Electronic resource] Mode of access:

http://www.benkler.org/Benkler_Wealth_Of_Networks.pdf

Dictionary Reference [Electronic resource] Mode of access:

<http://dictionary.reference.com/browse/blog>.

Etling B. Public Discourse in the Russian Blogosphere: Mapping RuNet Politics and Mobilization. [Electronic resource] // Bruce Etling, Karina Alexanyan, John Kelly, Robert Faris, John Palfrey, Urs Gasser. – Harvard University, The Berkman Center for Internet and Society – 2010 – 19 October. – Mode of access:

http://dmlcentral.net/sites/dmlcentral/files/resource_files/Public_Discourse_in_the_Russian_Blogosphere_2010.pdf

Gorny E. Russian LiveJournal: National specifics in the development of a virtual community. [Electronic resource] / E. Gorny. – Mode of access: http://www.ruhl-uni-bochum.de/russ-cyb/library/texts/en/gorny_rlj.pdf.

McCroskey, James C. Correlates of Compulsive Communication: Quantitative and Qualitative Characteristics [Electronic resource] / James C. McCroskey, Virginia P. Richmond // *Communican Quarterly* vol.43 – 1995 – №1. – Mode of access: <http://www.jamescmccroskey.com/publications/160.pdf>.

Ogden C.K., Richards I.A. The Meaning of Meaning: A Study of Influence of language upon Thoughts and the Science of Symbolism. London, 1923. [Electronic resource] Mode of access: <http://courses.media.mit.edu/2004spring/mas966/Ogden%20Richards%201923.pdf>

Other Animals: Beyond the Human in Russian Culture and History. /Edited by Jane Costlow, Amy Nelson. – Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 2010. – 336 p.

Oxford Dictionary [Electronic resource] Mode of access: <http://www.oxforddictionaries.com/definition/english/blog>

The American Psychiatric Publishing Textbook of Forensic Psychiatry/edited by Robert I. Simon, M.D., and Lisa H. Gold, M.D. – Washington, D.C.: American Psychiatric Publishing, 2004. – 597 p.

Wikipedia [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://en.wikipedia.org/wiki/Wikiznanie>. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.wikiznanie.ru/ru-wz/

Wortham J. After 10 Years of Blogs, the Future's Brighter Than Ever. [Electronic resource] /J. Wortham // *Wired* –2007 – 17 December. – Mode of access http://www.wired.com/entertainment/theweb/news/2007/12/blog_anniversary.

Ахапкина Э. Я. О грамматике устно-письменного высказывания/ Э. Я. Ахапкина // *Современный русский язык в интернете*/ред. Э.Я. Охапкина, Е.В. Рахилина. – М.: Языки славянской культуры, 2014. – С. 181-194.

- Бабенко Л.Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; Практикум. 4-е изд., испр./ Л. Г. Бабенко, Ю.В. Казарин — М.: Флинта: Наука, 2006. – 496 с.
- Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса./М. М. Бахтин. – М., 1990.- 543 с.
- Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1986. – С. 250-296.
- Богомолова Н. Н. Массовая коммуникация и общение./ Н.Н. Богомолова. – М.: Знание, 1988. – 78 с.
- Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: Учебное пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., доп./ Н.С. Болотнова. – Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2006. – 631 с.
- Брукс Д. Бобо в раю: откуда берется новая элита./ Д. Брукс. – М.: ООО «Ад Маргинем Пресс», 2013. – 296 с.
- Бурдые П. О телевидении и журналистике./ П. Бурдые. – М.: Фонд научных исследований «Прагматика культуры», Институт экспериментальной социологии, 2002. – 159 с.
- Бурдые П. Социология политики./ П. Бурдые. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.
- Ванн Дейк Ген А. Дискурс и власть: репрезентация доминирования в языке и коммуникации. / пер. с англ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 344 с.
- Ведущая школа «Русская языковая личность» под руководством Ю. Н. Караулова. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://karaulov.it-claim.ru/>
- Вежбицка А. Метатекст в тексте // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. – М., 1978. – С. 402—421.
- Википедия. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>
- Викулова Л. Г. Основы теории коммуникации: Практикум./ Л. Г. Викулова, А. И. Шаргунова. – М.: Восток-Запад, 2008.
- Виноградов В. В. Проблема автора в художественной литературе. /В. В. Виноградов. // О теории художественной речи. – М.:1971.

- Виноградов В.В. О языке художественной прозы /В. В. Виноградов. //Избранные труды. – М., 1980.
- Виноградов В.В. Стил «Пиково́й дамы» (1936) // Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – С.176—239.
- Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий./ Т. Г. Винокур. – М., 1993. – 172 с.
- Войсунский А. Е. Интернет – новая область исследований в психологической науке./А. Е. Войскуновский // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ. Вып. 1. – М.: Смысл, 2002. – С. 82–101.
- Войсунский А. Е. Актуальные проблемы психологии зависимости от Интернета /А. Е. Войскуновский // Психологический журнал, т. 25 – 2004. – № 1. – С. 90-100.
- Волхонский В.Л. Психологические механизмы и основания классификации блогов// Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность/ под ред. В.Л. Волхонского, Ю. Е. Зайцевой, М.М. Соколова. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006.
- Галямина Ю.Е. Лингвистический анализ хештегов Твиттера/ Ю.Е. Галямина // Современный русский язык в интернете/ ред. Я.Э. Ахапкина, Е.В. Рахилина. – М.: Языки славянской культуры, 2014. – С. 13-23.
- Горошко Е. И. Особенности мужского и женского стиля письма. /Е. И. Горошко // Гендерный фактор в языке и коммуникации. – Иваново, 1999. – С. 28-41.
- Гусева А.А. Речевая маска и речевое самозванство: заметки об идиоме и идиостиле [Электронный ресурс] / А. А. Гусева // Электронный философский журнал Vox / Голос. – 2012. – Выпуск 13. – Режим доступа: <http://vox-journal.org/content/Vox13-GusevaA.pdf>
- Дебре Р. Введение в медиалогию / пер. с франц. Б. М. Скуратова. – М.: Праксис, 2010. – 368 с.

- Деминова М. А. Онтология современного медиатекста. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://journ.igni.urfu.ru/index.php/component/content/article/418>
- Жичкина А. Социально-психологические аспекты общения в интернете. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/refinf>.
- Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М.: Наука, 1973. –351 с.
- Золотухина О. Г. Гендерные исследования [Электронный ресурс]. // О.Г. Золотухина // Психологизм в литературе. – Режим доступа: http://ebooks.grsu.by/psihologism_lit/3-gendernye-issledovaniya.html.
- Иванов В.Е. (2000) интернет в формировании диалогического пространства в социокультурной среде / В. Е. Иванов // Мир психологии. – 2000. – № 2.
- Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. – Спб.: Эйдос, 2012. – 224 с.
- Кайда Л.Г. Позиция автора в публицистике. Стилистическая концепция / Л. Г. Кайда // Язык современной публицистики: сб. статей / сост. Г.Я. Солганик. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – С.58 – 66.
- Каминская Т.Л. «Новые медиа»/ Т. Л. Каминская // Неклассические письменные практики современности: коллективная монография/ под ред. Т. В. Шмелевой. – Великий Новгород, 2012. – С. 152-159.
- Каминская Т.Л. Адресат в массовой коммуникации: монография./ Т. Л. Каминская – Великий Новгород, 2008. – 166 с.
- Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд. 7. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. [Электронный ресурс] / Ю. Н. Караулов. – Режим доступа: <http://padaread.com/?book=22112&pg=3>
- Кастельс М. Медиабизнес, медиаконвергенция и конвергенция в журналистике. / М. Кастельс // Мультиконвергенция и мультимедийная журналистика: Материалы к обучающим семинарам/ сост. С.Балмаева. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, Кабинетный ученый, 2011. – С. 7-12.

- Клушина Н. И. Особенности публицистического стиля / Н. И. Клушина // Язык средств массовой информации: Учебное пособие для вузов / Под ред. М.Н. Володиной. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. – С.479—495.
- Ковтунова И.И. Вопросы структуры текста в трудах академика В.В. Виноградова / И. И. Ковтунова // Русский язык. Текст как целое и компоненты текста: Виноградовские чтения XI. – М.: Наука, 1982. – С. 3—18.
- Кожина М.Н. Стилистика русского языка: учебник./ М. Н. Кожина, Л.Р. Дускаева, В.А. Салимовский. – М.: Флинта: Наука, 2008. –464 с.
- Колесова Д.В. Речевой портрет блогера. / Д. В. Колесова // Интернет-пространство: речевой портрет пользователя: Коллективная монография/ под ред. Т.И. Поповой. – Спб.: Эйдос, 2012. – С. 55- 110.
- Кронгауз М. Самоучитель Олбанского. – М.: АСТ: CORPUS, 2013. – 416 с.
- Кузнецова Н.В. Русская речь в интернет-форуме: структура и стилистика текста./ Н. В. Кузнецова. – Тюмень: Мандр и К°, 2009. - 296 с.
- Курчакова Н. Особенности выражения эмоций в виртуальных дневниках. [Электронный ресурс]./ Н. Курчакова. – Режим доступа: <http://volokhonsky.ru/internet/kurchakova2.pdf>
- Левинсон А. «Новые русские» и их соседи по анекдотическим контекстам. / А. Левинсон // Новое Литературное Обозрение, 1996. — № 22.- С.383-386.
- Леви-Стросс К. Первобытное мышление./ К. Леви- Стросс. – М.: Республика, 1994. – 384 с.
- Лингвистический энциклопедический словарь. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.tapemark.narod.ru/les/>
- Луман Н. Реальность масс-медиа/ пер. с нем. А.Ю. Антоновского. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012. – 240 с.
- Матвеева Т. В. Об ортологии текста / Т. В. Матвеева // Культурно речевая ситуация в современной России: вопросы теории и образовательных технологий: тезисы докладов Всероссийской научн.-практич. конференции:

- Екатеринбург, 19-21 марта 2000 г. / под ред. И. Т. Вепревой. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2000. – С. 120-124.
- Матвеева Т.В. Учебный словарь: Русский язык, культура речи, стилистика, риторика. / Т. В. Матвеева. – М.: Флинта-Наука, 2003. – 432 с.
- Неклассические письменные практики современности: Коллективная монография/ под ред. Т.В. Шмелевой. – Великий Новгород, 2012. – 332 с.
- Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории/ Б.Д. Парыгин. – М.: Мысль, 1971.
- Портер В. Мультиплатформенная журналистика, работа с комьюнити, персональный бренд журналиста. /В. Портер // Мультиконвергенция и мультимедийная журналистика: Материалы к обучающим семинарам/ сост. С.Балмаева. – Екатеринбург: Изд-во Гуманитарного ун-та, Кабинетный ученый, 2011. – С. 17-23.
- Прозоров В.В. Власть современной журналистики, или СМИ наяву. – Саратов: Изд-во СГУ, 2004. – 240 с.
- Пропп В. Исторические корни волшебной сказки. [Электронный ресурс]/В. Пропп. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Propp_2/10.php.
- Пропп В. Морфология волшебной сказки./ В. Пропп. – М.: Лабиринт. – 144 с.
- Прохоров Ю. Е. Русское коммуникативное поведение./ Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – М., 2002. – 277 с.
- Рогозина И. В. Медиа-картина мира: когнитивно-семиотический аспект: автореф. дис. ... д-ра филологич. наук./ И. В. Рогозина; Алтайский государственный университет. – Барнаул: [б.и.], 2003. – 430 с.
- Славкин В.В. Журналистский текст в динамическом аспекте / В. В. Славкин // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2005. – №2. – С.16–20.
- Солганик Г.Я. К определению понятий «текст» и «медиа́текст» / Г. Я. Солганик // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. – 2005. – №2. – С.7–15

- Солганик Г.Я. О структуре и важнейших параметрах публицистической речи (языка СМИ) / Г. Я. Солганик // Язык современной публицистики: сб. статей / сост. Г.Я. Солганик. – 3-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2008. – С.13—30.
- Солганик Г.Я. Стилистика публицистической речи // Язык средств массовой информации: Учебное пособие для вузов / Под ред. М.Н. Володиной. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. С. 17.
- Стернин И. А. О понятии коммуникативного поведения/ И. А. Стернин // *Kommunikativ-funktionale Sprachbetrachtung*. Halle, 1989. – С.279-282.
- Стернин И. А. Основы речевого воздействия: Учебное издание./ И. А. Стернин. – Воронеж: «Истоки», 2012. – 178 с.
- Чудаков А.П. В.В. Виноградов и теория художественной речи первой трети XX века / А. П. Чудаков // Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М.: Наука, 1980. – С.285—315.
- Шариков А. В. Понятие коммуникации в гуманитарной сфере [Электронный ресурс]: конспект лекций по курсу «Социология массовых коммуникаций» ГУ-ВШЭ, ОДиПЖ, 2007-08 уч.г. – Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/28/96278.php>
- Шеффер Ж.-М. Что такое литературный жанр? Пер. с фр./ Послесл. С. Зенкина./ Ж.- М. Шеффер. – М.: Едиториал УРСС, 2010. – 190 с.
- Шмелева Е. Я Новые русские в пространстве русского анекдота./ Е. Я. Шмелева // Сб. «Русский язык сегодня. Активные языковые процессы конца XX века» – М.: «Азбуковник», 2003. — С.538—548
- Шмелева Т.В. Диалогичность модуса / Т. В. Шмелева // Вестник МГУ. Сер. 9, Филология. – 1995. – № 5. – С. 147–156.
- Шмелева Т.В. Модель речевого жанра/ Т. В. Шмелева // Жанры речи. – Саратов, 1997. – С. 88–99.
- Шмелева Т.В. Модус и средства его выражения в высказывании / Т. В. Шмелева // Идеографические аспекты русской грамматики / под ред. В.А. Белошапковой, И.Г. Милославского. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – С. 168–202.

Шмелева Т.В. Паратекст медийного текста / Т. В. Шмелева // Структурно-семантические параметры единиц языка и речи : сб. науч. статей / отв. ред. О. М. Чупашева. – Мурманск, 2009. – С. 145–149.

Шмелева Т.В. Речевой жанр (Возможности описания и использования в преподавании языка) / Т. В. Шмелева // Russistik - Русистика: науч. журн. актуальных проблем преподавания рус. языка. – Berlin, 1990. – № 2. – С. 20–32.

Шмелева Т.В. Текст как объект изучения в школе: учеб.-метод. пособие для студентов пед. специальностей / Т. В. Шмелева. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2005. – 60 с.

Шмелева Т.В. Текст сквозь призму метафоры тканья // Вопросы стилистики. – Саратов, 1998. – Вып. 27. – С. 68–75.

Шпильман М.В. Об особенностях использования языковой личностью речевых масок. [Электронный ресурс]/ М. В. Шпильман. – Режим доступа: http://journals.uspu.ru/attachments/article/148/%D0%92%D0%95%D0%A1%D0%A2_3_13.pdf