Конфликт характеризуется тем, что конфликтующие стороны могут спорить до бесконечности, именно месть вносит в конфликт эту безграничность. Вынести судебное решение — значит поставить точку в споре. Судебный процесс предполагает отсылку к санкции, которая через закон устанавливает пропорциональное отношение между преступлением и наказанием. Правосудие — это не ответ насилием на насилие, оно высказывает то, что общество в данный момент рассматривает как правовое состояние. Правовое суждение способно примерить враждующие стороны. Судебное решение исполняет свое социальное назначение, когда оно признано судьями, общественным мнением и даже, в идеале, подсудимым.

Философское осмысление правосудия позволяет рассматривать правовые феномены с точки зрения морали, не забывая при этом и про политическую составляющую. Следует отметить, что политические институты не всегда способны устранить месть и насилие, более того они обладают инструментами насилия. Только в сфере судебного, в сфере правосудия с помощью словесной конфронтации и вынесения приговора в соответствии с существующими нормами права можно достичь преодоления мести. В фигуре судьи справедливость дает знать о себе как о «добродетели» социальных институтов.

Библиографические ссылки на источники

- 1. Рикёр П. Справедливое / пер с фр. Б. Скуратова, П. Хицкого; послесл. Э. Шлоссер. М., 2005.
- 2. Рикёр П. Торжества языка над насилием. Герменевтический подход к философии права // Вопросы философии. 1996. № 4.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ И ВЛАСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ НОРБЕРТО БОББИО

М. А. Томюк

студент Департамента философии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург

Норберто Боббио — выдающийся современный итальянский философ, правовед, политолог и мыслитель, который внес огромный вклад в развитие многих общественных наук. Родился в семье врача, с детства был увлеченной натурой (музыка, литература). Окончил юридический факультет Туринского университета. В 1933 г. защитил диссертацию по философии Э. Гуссерля. В 1938 г. стал профессором в области философии и права. В течении жизни он прошел путь от члена фашистской партии, антифашистского движения «Справедливость и свобода» до партии

левых демократов. В политической философии им исследованы такие темы, как: предмет политики; классические учения политической философии; история политических идей; взаимосвязь политики, морали и права; политика и культура; ценности и идеологии; демократия; левые и правые; права человека и мир; философия истории и политические преобразования; интеллектуалы и власть и многое др. К 90-летию Норберто Боббио его ученик и единомышленник Микелеанджело Боверо собрал «в единый рисунок сорок очерков Боббио» (цит. по: [3, р. 2]; здесь и далее перевод наш. – M. T.) для того, чтобы начертить карту лабиринта. каким является политический мир и соорудить компас для ориентира в нем. Данный труд вышел в 1999 г. под названием «Основная теория политики». Норберто Боббио еще при жизни шутил, что «возникла целая наука – «боббиология», изучающая его творчество... она неисчерпаема. Несомненно, не одно поколение обществоведов будет к ней обращаться и находить идеи, созвучные их эпохе» [1]. Боббио – член национальной Академии наук в Турине, член-корреспондент Британской ака-демии и пожизненный сенатор Итальянской Республики.

В 2004 г. Норберто Боббио не стало и не случайно заголовок на первой странице туринской газеты «La Stampa» гласил: «Умер Боббио, интеллектуал другой Италии», а Эцио Мауро в своем комментарии написал, что «Со смертью Норберто Боббио умирает философ и исчезает пожизненный сенатор, но, прежде всего, блокируется политическая мысль, которая работала более пятидесяти лет со страстью к демократии, в создании современ-ной теории государства, исследования левого толка наконец-то завершены...» (цит. по: [4]; перевод наш. — $M.\ T.$). Итальянский мыслитель был всесторонним человеком, его философско-религиозные взгляды глубоки и уникальны.

Норберто Боббио на конференции «Партии и культуры» (Милан, 1977) делает доклад «Интеллектуалы и власть», где пытается определить кто такие интеллектуалы. В качестве примера Н. Боббио приводит определение интеллектуалов, данное К. Манхеймом: интеллектуалы – это зависимая или независимая группа или класс людей в обществе. Боббио Н. объясняет, что в своем докладе он хочет обменяться идеями о том, чего желают интеллектуалы, которые относятся к какому-то либо политическому движению или партии. Например, Жорж Сорель называет их паразитарным слоем буржуазного общества, а В. И. Ленин считал, что интеллектуалы – это «необходимое звено для создания революционной партии» [2]. Сам Боббио дает разъяснение, кто же такие интеллектуалы. Интеллектуалы – это те, кто занимается только умственным трудом (это даже и артисты, романисты, поэты и др.).

Норберто Боббио выделяет два типа интеллектуалов: идеологи, эксперты. В основание типологии положены такие критерии, как определение, этические основания, долг, акцент, образование, чем пренебрегают, характер (см. таблицу 1).

Таблица 1. Типологизация интеллектуалов по Норберто Боббио

типы интел- лектуалов критерии	Идеологи	Эксперты
Определение	это те, кто создают руководящие принципы, ценностями, идеалами и оформляют «концепцию мира»	это те, кто обеспечивают власть средствами познания, то есть помогают принять правильное решение
Этические основания	«этики добрых устрем- лений»	«этике ответственно- сти»
Долг	быть верным определенным принципам	предлагать средства, адекватные целям и отдавать себе отчет в последствиях, которые могут исходить из предлагаемых средств
Акцент	на цели	на средства
Образование	гуманитарное	техническое
Пренебрегают	средствами	целями
Характер	этический	прагматический

Различия между идеологами и экспертами не исключают некоторое сходство. Эксперты и интеллектуалы рассматриваются как советники правителей. Если идеолог или эксперт отступятся от своего долга, то тут же превращаются в безответственного. Еще одно общее проявляется в создании и написании манифестов, хотя до технического прогресса, считалось, что манифесты могут писать только идеологи. Однако физики, которые выступили за опасность распространения ядерного оружия, доказали иное.

Таким образом, можно сделать вывод, что задача интеллектуала – это «выдерживание идей, постановка проблем, выработка программ или только лишь общих теорий», в то время, как задача политика — «принятие общих решений» [2]. Политик должен выстроить линию действия, то есть траекторию развития и в этом ему помогают совершенно разные, противоречивые, противоположные идеи, ценности, идеалы и стимулы, которые возможно ему предлагают интеллектуалы.

Заметим, что в истории философии и ранее размышляли над проблемами отношения между интеллектуалами и политиками, да и фигура философа-короля или короля-философа не нова. Это еще раз подчеркивает актуальность данного доклада Норберто Боббио. В другой речи посвященной торжественному открытию факультета политических наук и социологии в Барселоне Боббио пишет (вспоминает Микелеанджело Боверо): «Недоверие в рассмотрении платоновской утопии философа-короля, а также в противоположном смысле короля-философа, я всегда уважительно преклонялся к кантовскому утверждению: "Бесполезно ждать, что король начнет философствовать или, что философы станут королями или хотя бы будут желать этого, так как обладание властью неизбежно портит свободу суждения разума". Мне это утверждение кажется очень красивым, так как обладание властью – развращает» [3, р. 4].

Библиографические ссылки на источники:

- 1. Любин В. П. Норберто Боббио как политический философ [Электронный ресурс]. URL: http://alestep.narod.ru/lubin/lubin_bobbio.htm (дата обращения: 14.09.2010).
- 2. Семигин Г. Ю. Антропология мировой политиче-ской мысли [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_ Buks/Polit/Sem/33.php (дата обращения: 21.09.2010).
- 3. Bovero M. La Teoria generale della politica di Norberto Bobbio. Torino, 1999.
- 4. Mauro E. La coscienza critica in un paese estraneo [Электронный ресурс]. URL: http://www.repubblica.it/2004/a/sezioni/spettacoli_e_cultura/bobbio/coscienza1/coscienza1.html (дата обращения: 26.09.2010).

ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ АНТОНИО ГРАМШИ *H. O. Чемезова*

студентка Департамента философии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург

Пэрри Андерсон относит Антонио Грамши (1891–1937) к первому поколению западных марксистов, расцвет деятельности которых приходится на период первой мировой войны и последовавшей