

2. *Гусейнов Г. Ч.* Неполная коммуникация в блогосфере: эрративы и литуративы : доклад, прочитанный в Fitzwilliam College (University of Cambridge), 29 августа 2008 года / URL: <http://www.speakrus.ru/gg/litulative.htm> (дата обращения: 09.04.2013).
3. *Занегина Н. Н.* Я этого не говорил: о литуративах, зачеркиваниях или мнимых текстах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии : по материалам ежегодной Международ. конф. «Диалог 2009». Вып. 8. М. : РГГУ, 2009. С. 112–115.
4. *Квятковский К. О.* Дискурс политической блогосферы как объект политологического исследования // Вестн. ЮУрГУ. 2012. № 10. Серия «Социально-гуманитарные науки». Вып. 18, С. 138–141.
5. *Савицкая Л. С.* о приеме зачеркивания как средстве метакатегориальной организации модусной перспективы высказывания (на материале интернет-дневников) // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2009. № 6 (2). С. 346–349.
6. *Салихова Ю. Р.* Блог и интернет-дневник: соотношение понятий // Интеллект. Инновации. Инвестиции, 2011. № 1. С. 171–172.

А. А. Подкорытова,
Г. Л. Ходак
Екатеринбург

ШКОЛЬНЫЙ УЧЕБНИК ПО МАТЕМАТИКЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ РУССКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: Наблюдения за современным учебным процессом в России показывают, что большинство школьников не заинтересованы во многих предметах, в том числе в математике. Одна из причин падения интереса заключается в проблемах понимания учебников по математике. Именно этим объясняется необходимость соблюдения при составлении учебников по математике таких принципов, как ясность, четкость и обоснованность объяснений.

Ключевые слова: школьный учебник, математика, понимание, интерес к учебе, ясность изложения.

SCHOOL TEXTBOOK ON MATHEMATICS THROUGH THE PRISM OF RUSSIAN LANGUAGE

Abstract: According to the observations of the study process in Russia nowadays one can say most pupils are not interested in a number of subjects especially in mathematics. One of the reasons of such interest decreasing is absence of understandable textbooks on mathematics. That is why it is so important to add clear, exact and reasonable explanations in the text books on mathematics.

Keywords: school textbook, mathematics, understanding, interest in study, the clarity of presentation.

Как приятно взять в руки современный школьный учебник по математике! Красочные страницы, яркие привлекательные рисунки, интересные задачи, ребусы, задания... Однако возникает чувство, что чего-то не хватает. Пролистываем учебник до середины и видим: нет текста, который бы объяснял, как же решать все эти прекрасные задачи. А ведь отсутствие такого текста может являться одним из факторов ослабленного интереса школьников и к математике, и к учебной деятельности в целом.

В подтверждении этих слов приведем данные небольшого эксперимента. У 30 информантов мы спросили, что такое множество. Ответ всегда состоял из слова «много» или «большое количество». Так отвечали и взрослые, и дети. На вопрос о том, как называется множество коров, все дружно отвечали – стадо. Что же тогда думать ученику 3 класса [1] когда в своем учебнике по математике он читает: «множество содержит 1 элемент»? Как может содержать всего лишь один элемент то, чего много? У большинства учеников сразу возникает безысходное непонимание, а значит, и пропадает дальнейшее желание чтения учебника [2, 3, 4]. Зачем в учебнике для начальной школы используется термин «множество», который в основном проходят только в старших классах или в вузах? При этом практика преподавания показывает, что определение математического термина «множество» достаточно тяжело поддается пониманию даже студентов. Поэтому в учебнике для 3-го класса приводят такое определение: «Когда какие-нибудь элементы собирают вместе, в математике используют для их названия общее слово – множество». Математика в этом определении вообще ни при чем. Как раз в таком значении, как сказано в определении, слово «множество» употребляется в повседневной разговорной речи (например, *на небе множество звезд*). Кроме того, под определением также в рамочке идет

продолжение объяснения: «Сказать “стадо чашек” нельзя, а множество чашек – можно. Сказать “бригада коров” нельзя, а множество коров – можно». Такую информацию, как нам кажется, уместнее было бы поместить в учебник по риторике!

Еще пример. Учебник по математике 4 класса (авторы М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова [5]). Новая тема «Числовые выражения». Сразу после заголовка – три достаточно длинных предложения: «Если соединить числа знаками арифметических действий, то получится числовое выражение. Чтобы узнать значение числового выражения, нужно выполнить вычисления, строго следуя правилам о порядке выполнения действий (с. 103). Запомни: если выражение содержит несколько пар скобок, то сначала находят значения выражений в скобках, а затем выполняют действия по известным тебе правилам». Чтобы вникнуть в смысл изложенного, разобраться со смыслом постановки всех запятых, эти сложные предложения надо прочитать как минимум дважды. А после этих трех предложений сразу идут задания. На странице 103 приведена таблица, разобраться с которой без помощи учителя вряд ли представляется возможным. Можно ли назвать эту книгу учебником? Скорее, это очень красиво оформленный задачник с некоторым справочным материалом.

К сожалению, эта ситуация является типической. Открывая учебники по математике для начальных классов, наблюдаем одну и ту же картину: изучать новую тему предлагается с заданий, и лишь иногда раздел начинается с 2–3 сухих и громоздких предложения, в которых авторы пытаются сформулировать определения или правила.

Если ученик на уроке математики не был, то понять самостоятельно пропущенную тему с помощью такого учебника он вряд ли сможет. Ведь все эти учебники с яркими картинками и интересными упражнениями являются по сути лишь прекрасными задачками...

Большинство учебников так и не дает возможности изучать и понимать математику. При этом школьная программа по математике усложняется, возрастает объем информации, одновременно акцент на необходимости изучать предмет отсутствует. Вот почему совершенно логичными выглядят результаты исследования, в соответствии с которыми большинство учеников уже с 6 класса относятся к математике как к самому непонятному и ненужному предмету, а к окончанию 9 класса до 40 % учеников остаются на уровне 5–7 классов [6]. А ведь без знания математики невозможно стать грамотным инженером, незаурядным программистом, хорошим преподавателем тех-

нических специальностей... Надеемся, что авторы учебников по математике обратят внимание на необходимость соблюдения принципов точности и ясности, важных не только с точки зрения грамотной речи, но и с точки зрения методической обоснованности.

Список литературы

1. *Петерсон Л. Г.* Математика. 3 класс. Ч. 1. М.: Ювента. 2012.
2. *Лемке А. А., Ходак Г. Л.* Литературное редактирование математических текстов // Книжное дело: достижения, проблемы, перспективы. Екатеринбург, 2011. С. 92–94.
3. *Лемке А. А., Ходак Г. Л.* Умные учебники // Простьюдент. 2007. № 5 (14).
4. *Лемке А. А.* Почему учебники такие «умные»? // Простьюдент. 2007. № 4 (13).
5. *Моро М. И., Бантова М. А., Бельтюкова Г. В.* Математика. 4 класс : учебник. М., 2013.
6. *Яценко И. В., Семенов А. В., Высоцкий И. Р.* Методические рекомендации по некоторым аспектам совершенствования преподавания математики (на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ЕГЭ). М., 2013.

Ю. С. Подлубнова
Екатеринбург

МОДЕЛИ «УРАЛЬСКОГО ТЕКСТА» В ЛИТЕРАТУРЕ 1920–1930-х гг.: ВЗГЛЯД ИЗВНЕ*

Аннотация: в статье рассматриваются отражение Урала в русской литературе 1920–1930-х г., образы Урала, «уральский текст» и его вариации. Анализируются тексты В. Маяковского, Б. Пастернака, Н. Никитина, А. Гайдара и других.

Ключевые слова: русская литература 1920–1930-х гг., «уральский текст» и его разновидности, геопоэтика.

* Исследование подготовлено в рамках интеграционного проекта УрО – СО РАН «Литература и история: сферы взаимодействия и типы повествования».