

К ВОПРОСУ О СУЩЕСТВОВАНИИ СЛУЖБЫ НОТАРИЕВ В ХЕРСОНЕ

В литературе по истории византийского Херсона неоднократно ставился вопрос о возможном существовании должности нотариуса среди чиновников местной византийской администрации¹. Однако он не нашел своего решения и до сегодняшнего дня. Главным аргументом против присутствия этого чиновника в реестре городских служб исследователи считали отсутствие среди сфрагистических находок в Херсоне печатей нотариусов, которые традиционны и весьма распространены для других византийских фем. Высказывалось также мнение, что протонотарии не играли существенной роли в жизни Херсона², так как город "с давних пор был освобожден от важнейших налоговых повинностей"³ и, кроме того, даже состоял на государственной дотации, ежегодно получая из казны десять литр на свои нужды⁴.

Вместе с тем недавняя находка комплекса печатей предполагаемого Херсонского архива⁵, на наш взгляд, позволяет в какой-то мере приоткрыть завесу таинственности над этой проблемой.

Среди новых поступлений моливдовулов в 1996 г. удалось выявить один весьма интересный фрагмент печати, по нашему мнению, принадлежавшей херсонскому протонотарию. К сожалению, еще в древности печать была разломана пополам, и до нас дошла лишь одна из половинок моливдовула, что в известной мере затрудняет ее определение и атрибуцию. Тем не менее исследование этой находки

¹ Соколова И.В. Администрация Херсона в IX - XI вв. по данным сфрагистики// АДСВ. 1973. Вып. 10; Она же. Печати Георгия Цулы и события 1016 года в Херсоне// ПС. 1971. Вып. 23 (86); Она же. Печати Херсонской фемы: (Опыт датировки)// Actes du XIVe Congrès International des Etudes Byzantines. Bucarest, 6 - 12 sept., 1971. Bucarest, 1976. Vol. 3; Она же. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983; Баранов И.А. Административное устройство раннесредневекового Херсона// МАИЭТ. 1993. Т. 3.

² Соколова И.В. Администрация Херсона...С. 208.

³ Nasturel P.S. Constantine Porphyrogenitus: De administrando imperio// Dacia, n. s. Vol.1. Part 1. 1957. P. 373; Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса. Киев, 1977. С.91 - 93, 107 - 108.

⁴ Константин Багрянородный. Об управлении империей/ Пер. и ком. под ред. Г.Г.Литаврина и А.П.Новосельцева. М., 1991. С. 274 - 275.

⁵ Alexeenko N.A. Уникальная находка группы византийских печатей из Херсона// Byzantium: Identity, Image, Influence: XIX International Congress of Byzantine Studies. Abstracts of Communications. Copenhagen, 1996. P. 8414.

позволило получить интереснейшие, ранее неизвестные сведения по истории средневекового Херсона, относящиеся к периоду существования здесь византийской фемы.

Наибольший диаметр печати - около 22 мм. Диаметр поля матрицы - 20 мм. Толщина пластинки - 1,5 мм.

Л.с.: четырехконечный «процветший крест», вероятно, располагавшийся на трех ступенях. Левая сохранившаяся ветвь процветия представлена тремя завитками и достигает лишь перекладины креста. Изображение креста отличается от традиционного вида с широко расширенными оконечностями, имеющими в углах и в центре небольшие шарики. В центральное поле вписан обыкновенный четырехконечный крест. Ободка вокруг него нет. По кругу надпись призыва божественной помощи, начинающаяся в левом нижнем углу печати: «**KERONΘΕΙΤ**».

«**Κυρίε βοήθει· τῷ σπ·δου̅λῳ**».
(Господи, помоги твоему рабу).

Далее по кругу сохранилась часть ободка из слившихся в линию точек.

О.с.: пятистрочная надпись, заключенная в точечный ободок, надпись: «**ΕΦ·ΑΣΠΑΘ·ΟΤΑΡ·Τ, [Γ]ΑΝΣΧ·ΣΟΝ**».

«...εφά (πρωτο)σπαθ(αριῶ) ὀταρ(ῶ) τ(ῶν)..[γ]άν(ων) (καὶ) Χ...σῶν(ος)».

Печати с таким типом изображения креста достаточно редки среди памятников сфрагистики Византийской империи. Н.П.Лихачев при публикации своего экземпляра с весьма близким видом креста отмечал, что «крест на печати имеет форму как бы крестообразного киота», а датировка моливдовула «с наибольшей вероятностью определяется X веком»⁶. Аналогичную датировку для печатей с подобным типом креста предложил и В. Лоран⁷. Опираясь на классификацию херсонских печатей с изображением различных видов крестов, разработанную И.В.Соколовой⁸, по-видимому, можно предполагать несколько более узкую датировку для нашего моливдовула. Как известно, печати с изображением креста с процветием до перекладины исследовательница относит к первому типу и датирует первой половиной X в. Однако, учитывая не совсем традиционный его тип, представленный на рассматриваемом экземпляре, несколько отличающийся и по форме процветия, наш моливдовул, вероятнее всего, следует датировать временем не ранее середины X столетия и вплоть до конца века, когда

⁶ Лихачев Н.П. Моливдовулы греческого Востока. М., 1991. С. 42.

⁷ Lauren V. Sceaux byzantins: Inédits// BZ. 1933. Vol. 33. P. 340 - 342. № 4.

⁸ Соколова И.В. Монеты и печати... С. 99.

на печатях местных чиновников появляется новый сфрагистический тип - погрудные изображения святых⁹.

Что касается шрифта, то следует отметить, что надписи на рассматриваемом экземпляре выполнены небольшим прямоугольным шрифтом, характерным именно для византийской эпиграфики X в.¹⁰ В пользу датировки нашей печати этим временем свидетельствует и наличие знаков сокращения в виде небольших клинышков, расположенных у литер в нижних краях строк¹¹.

Одним словом, в данном случае мы имеем дело с памятником, безусловно, принадлежащим X столетию. И несмотря на то, что перед нами лишь фрагмент надписи, ее сохранившаяся часть, на наш взгляд, позволяет восстановить полный текст легенды или, по крайней мере, предложить один из наиболее вероятных вариантов ее расшифровки.

Метрический анализ площади поля матрицы моливдовула (диаметр поля 20 мм) позволяет рассчитать недостающее количество литер в каждой строке: для 1-й-три знака; для 2-й-четыре; для третьей строки-также четыре; для 4-й-три и для 5-й-две отсутствующие литеры.

Текст надписи на оборотной стороне печати имеет вполне привычную, традиционную форму и структуру, включающую в себя имя, титул, должность и место службы владельца, что даже несмотря на значительные утраты достаточно легко поддается расшифровке.

Наибольшие затруднения при восстановлении легенды, безусловно, вызывает начало 4-й строки, имеющее лишь две четко читаемые буквы «α» и «ν» в конце явно сокращенного слова и предполагаемому «γ» перед ними. С первого взгляда казалось, что мы имеем дело с указанием двух географических названий: Херсона и еще одного неизвестного центра. Однако по сохранившимся литерам и их расчетному недостающему количеству ни один из близлежащих от Херсона центров Таврики сюда не подходит. Присутствие на печати географических центров, принадлежащих разным византийским фемам или регионам, совсем уж маловероятно и, казалось бы, должно само себя исключать. Эпиграфические особенности надписи создавали необходимость учитывать и еще один из вариантов расшифровки текста. Наличие в конце 3-й строки «т» со знаком сокращения позволило предположить наличие на печати родового имени владельца. Поиск подходящего географического названия или патронима, а также консультации со специалистами принесли определенные результаты. В этой связи хочется высказать слова благодарности за помощь при работе с печатью профессору В.Зайбту и доктору И.Йорданову, советы

⁹ Соколова И.В. Монеты и печати... С. 85 - 88; см. также: Зайбт Н., Зайбт В. Печати стратигов византийской фемы Херсон// АДСВ. 1995. Вып. 27. С. 93 - 94.

¹⁰ Соколова И.В. Монеты и печати... С. 94 - 95.

¹¹ Соколова И.В. Знак сокращения на византийских моливдовулах VIII- первой половины X в.// ВВ. 1986. Т. 47. С. 157 - 162; Она же. О так называемой печати протевона Херсона// ВИД. 1991. Т. 23. С. 99.

и рекомендации которых позволили ввести в научный оборот эту интереснейшую находку. Реконструируя полный текст надписи нашего меливдовула, мы предполагаем ее чтение следующим образом:

+СТЕΦΑ
NWR,ΑCΠAΘ,
SA,Ν OΤAP,Τ,
MAGTAN SX
EPCON.

«Στεθάνω βασιλικῆ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ πρωτονοταρίῳ
τῶν Μαγγάνων καὶ Χερσωνος».

(Стефану, императорскому протоспафарию и протонотарию [управления] Манган и Херсона).

Первоначально представлялось, что в последних строках мы имеем дело с каким-то недоразумением или неверным восстановлением текста надписи. Перед нами как будто бы два несовместимых понятия:

1. В одном случае - это могло быть родовое имя владельца и следующее за ним географическое название, чего, казалось, быть не должно, если только резчик матрицы не перепутал местами четвертую и пятую строки. И все же, несмотря на то, что семейство Манганов известно среди византийской знати¹², такая последовательность слов на печати нам представляется маловероятной. Тем более, что перед началом имени Херсона еще стоит знак сокращения союза «καί», несомненно, предполагающий какое-то перечисление, что в свою очередь ставит под сомнение возможность существования перед ним патронима.

2. В другом случае появляется главное константинопольское финансовое управление Манган в сочетании с провинциальным Херсоном, что также достаточно неожиданно.

Однако при дальнейшем изучении вопроса оказалось, что именно подобная ситуация вполне могла иметь место.

Созданное при Василии I управление τῶν Μαγγάνων являлось службой, аналогичной ведомству Великого Куратора, следившего за императорскими доменами¹³. Вместе с тем оно оставалось специальным секретом, куда по постановлению императора должны были поступать сельскохозяйственные продукты для устройства

¹² Каждан А.П. Социальный состав господствующего класса Византии XI - XII вв. М., 1974. С. 110, 113, 118, 193 - 194.

¹³ Oikonomides N. Les listes preseance Byzantines des IX et XI siècle. P., 1972. P. 318; Vogt A. Basile Ier, empereur de Byzance (867 - 886) et la civilisation byzantine á la fin du IX e siècle. P., 1908. P. 102 - 103; Sury J.B. The Imperial Administrative Sistem in the Ninth Century. L., 1911. P. 101; Dölger F. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung besonders im 10. Jahrhundert. München, 1927. S. 14.

императорских приемов¹⁴. Впервые упоминание о нем в письменных источниках встречается в «Клиторологии Филофея», где отмечаются входящие в него чиновники, среди которых указывается и протонотарий¹⁵. Основной функцией чиновников этого секрета изначально было управление прежде всего доменом, императорским имуществом. Впоследствии Манганы были наделены более широкими фискальными функциями. Так, в экскуссионных грамотах XI столетия кураторы Манган указаны среди тех имперских должностных лиц, которые не имели права проводить инспекции на территориях, получивших от императора определенные налоговые льготы¹⁶. Кроме свидетельств «Табели о рангах», представители куратории Манган упоминаются также в византийских актах¹⁷ и хрониках¹⁸, известны они и по моливдовулам¹⁹. Причем на трех печатях, изданных Г.Шлюмберже, А. Маслевым и И.Йордановым²⁰, владельцы также, как и на нашем экземпляре, состояли в должности протонотариев «των Μαγγανων», т.е. в их ведении находилась фискальная документация Манган, в которой исследователи склонны видеть своеобразные иммунитетные грамоты, дающие право получения части дохода, предназначенного для государственной казны в пользу императорского домена²¹. Это положение, очевидно, и объясняет, почему представители управления Манган исполняли именно фискальные должности, фактически являясь инспекторами, контролировавшими поступление соответствующих податей от приписанных им провинций²². Известно, что императоры, как и иные византийские феодалы, постоянно расширяли свои земельные владения, расположенные зачастую в самых различных областях

¹⁴ **Theophanes Continuatus**// Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus/ Ed. I.Bekkeri. Bonnae, 1838. P. 337.1.

¹⁵ **Bury J.B.** The Imperial Administrative System in the Ninth Century. L., 1911. P. 142.

¹⁶ **Miklosich F., Müller J.** Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. Vindobonae, 1870 - 1890. Vol. 5. P.4, 9; Vol. 6. P. 13, 21, 28, 48.

¹⁷ Ibid. Vol. 6. 48,12; 22, № 36.84.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ **Schlumberger G.** Sigillographie de l'Empire Byzantin. P., 1884. P. 151; **Маслев С.** Византийски оловни печати от Плиска и Преслав// ИАИ. София, 1955. Т. 20. С. 454, № 5; **Laurent V.** Le Corpus des Sceaux de l'empire byzantin. II. L'administration centrale. P., 1981. № 868; **Nesbitt J., Oikonomides N.** Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Wash., 1996. Vol. 3. P. 55. № 39.1; **Йорданов И.** Печатите от стратегията в Преслав. София, 1993. С. 177. № 138.

²⁰ **Schlumberger G.** Sigillographie...P. 151; **Маслев С.** Византийски оловни печати... С. 454. № 5; С. 177. № 138; **Йорданов И.** Печатите... С. 177. № 138.

²¹ **Каждан А.П.** Аграрные отношения в Византии XIII - XIV вв. М., 1952. С. 213; **Юзбашян К.Н.** «Варяги» и «Прония» в сочинении Ластивертци// ВВ. 1959. Т. 16. С. 27.

²² **Glykatzis Ahweiler H.** Recherches sur l'administration de l'empire byzantin aux IXe-XIe siècle. Athens; Paris, 1960. P. 73 - 74; **Nesbitt J., Oikonomides N.** Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Wash., 1991. Vol. 1. P. 55.

страны. Кроме того, император являлся не только собственником обширных доменов, но и номинальным получателем всех государственных налогов. Тем не менее Ф.Дельгер приводит данные, свидетельствующие о взимании налогов и с домениальных земель²³. Надо полагать, не были исключением в этом отношении и Манганы, имевшие определенные льготы²⁴.

В этой связи особую ценность для истории Херсона приобретает наша находка печати императорского протоспафария Стефана, на которой он назван также протонотарием «των Μαγγανων» и Херсона. Если предлагаемое восстановление легенды печати верно, то Херсон, вероятно, имел определенное отношение если не к самому императорскому домену, то по крайней мере к главному столичному финансовому управлению «των Μαγγανων», которое, вполне вероятно, могло распространить и на город некоторые налоговые свободы. В пользу этого предположения, как нам кажется, свидетельствует и тот факт, что отдельные представители местной херсонской администрации имели почетный титул «ἐπι-των-οικειακων», связанный с управлением императорскими доменами²⁵. Примечательно, что этот титул встречен на двух экземплярах моливдулов представителей местной херсонской знати - протевонив, относящихся к первой половине X столетия, а не на печатях представителей сугубо византийской администрации²⁶. Правда, учитывая то, что херсонские протевоны к этому времени, скорее всего, лишь номинально являлись представителями городского муниципалитета, а сами фактически состояли на государственной службе²⁷, в этом положении нет ничего необычного. Для византийского провинциального чиновничьего аппарата известен целый ряд печатей, владельцы которых имели титул «ἐπι-των-οικειακων», причем относившихся как к администрации провинций, так и к государственному аппарату отдельных городов и в большинстве случаев датирующихся X в.²⁸

Возвращаясь к проблеме существования должности нотариусов в Херсоне, следует отметить, что фактическое отсутствие их моливдулов, по всей видимости, обусловлено именно спецификой

²³ Dölger F. Beiträge zur Geschichte... S. 62 - 63.

²⁴ Theophanes Continuatus/ Ed. I.Bekkeri. Bonnae, 1838. P. 337; Cedreni. Historiarum Compendium. Bonnae, 1839. T. 2. P. 240 - 241.

²⁵ Каждан А.П. Деревня и город в Византии IX - X вв. М., 1960. С. 144; Oikonomides N. L'evaluation de l'organisation administrative de l'empire byzantin au Xle siècle (1025 - 1118)// Travaux et mémoire. 1976. T. 6. P. 136. Note 65; Winkelmann F. Byzantinische Rang- und Ämterstruktur im 8. und 9. Jahrhundert. В., 1985. S. 43. Anm.1.

²⁶ Соколова И.В. О так называемой печати протевона Херсона. С. 94 - 102; Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals... P. 186. № 82. 10.

²⁷ Алексенко Н. Новые находки печатей представителей городского управления Херсона// МАИЭТ. 1996. Т. 5.

²⁸ Йорданов И. Печатите... С. 113 - 114. № 202 - 204.

городского управления на протяжении всего X столетия. Несмотря на развитую систему феодальной администрации, постоянное присутствие в Херсоне имперских служащих (стратигов, коммерциариев, хартуляриев), город не только сохранял некоторые элементы городского самоуправления²⁹, но, кроме того, в середине - второй половине X в. он, видимо, вошел в подчинение инспекции секрета των Μαγγανων, о чем, как нам представляется, свидетельствует находка печати протонотария Стефана. А это, соответственно, могло означать и определенные налоговые привилегии, наличие которых, скорее всего, и освобождало Херсон от каких-либо других чиновников фискальной службы империи. Возможно, новые находки печатей в Херсоне позволят уточнить предложенное восстановление надписи на моливдовуле протонотария Стефана. Однако можно полагать, что в Херсоне во второй половине X в. среди представителей администрации города существовала должность нотариуса.

²⁹ Богданова Н.М. Херсон в X - XV вв.: Проблемы истории византийского города// Причерноморье в средние века. М., 1991. С. 91 - 92.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

Н.А.Алексеевко. К вопросу...

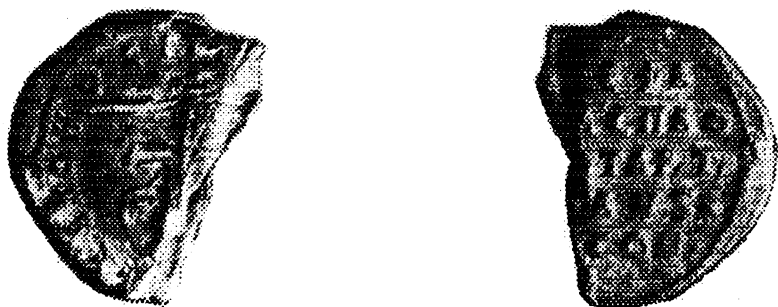


Рис. Печать Стефана, протоспафария и протонотария
<управления> Манган и Херсона (X в.)