

Р.М. Бартикян

(Ерван)

НЕИЗВЕСТНАЯ АРМЯНСКАЯ АРИСТОКРАТИЧЕСКАЯ ФАМИЛИЯ НА СЛУЖБЕ ВИЗАНТИИ В IX-XI вв.

После первого раздела Армении между Восточно-Римской империей и Сасанидским Ираном (387 г.) пятая часть территории государства армянских Аршакидов вошла в состав империи. Лишенная собственной государственности армянская знать (нахарары) стала служить в государственных учреждениях и армиях завоевавших их родину держав. В первую очередь это касалось находящейся в пределах империи или перешедшей из персидской части Армении в империю армянской аристократии; если надо было сделать выбор между зороастрийским Ираном и христианской империей, естественно, предпочтение отдавалось Римской империи (немного спустя — Византийской).

Поток армянской знати в византийскую армию и государственный аппарат приобрел большой размах после второго раздела Армении (591 г.) и особенно в эпоху арабского владычества. Не случайно в интересующий нас период (IX-XI вв.) армяне в армии и на руководящих постах империи составляли примерно 25%, если не больше¹.

Под знатью мы в первую очередь подразумеваем армянские нахарарские фамилии. В основном их представители занимали высокие посты в Византийской империи. Как пишет Н. Адонц, "все армяне, сыгравшие определенную роль в византийской истории, почти что целиком принадлежали к сословию армянской знати"². Но дело в том, что хорошо известные армянские нахарарские фамилии — Мамикониды, Багратиды, Арцруниды, Камсараканы, Сюнии, Г[ы]нуни и многие другие в византийских источниках поименно не названы. Н. Адонц спра-

¹ Toumanoff С. *Caucasia and Byzantium* // *Traditio*. 1971. Т.27. Р.131.

² Адонц Н. Василий Армянин (достопауный император, 867-886) // *Исторические исследования*. Париж, 1948. С.495 (на арм. яз.).

ведливо пишет: "Родовое происхождение византийских армян трудно с уверенностью определить, если не приходят на помощь армянские источники своими положительными свидетельствами" ¹. Исследователи стараются определить родовое имя отличившихся в Византии армянских деятелей, имея как отправную точку то обстоятельство, что "нахарарские фамилии имели в известной степени специфические личные имена, с помощью которых порой возможно уточнить, к какому роду принадлежала та или иная личность" ². Здесь, разумеется, речь идет не о возникших в самой Византии армянских семьях (Куркуасы, Фоки, Склиры, Кекавмены и др.), которые, хотя и принадлежали к знати, не были нахарарскими в нашем понимании.

Для выявления принадлежности к тому или иному нахарарскому роду достигших в Византии высоких постов армян исследователями проделана немалая работа еще начиная с М. Чамчяна. Здесь можно упомянуть и имя К. Тер-Саакяна ³. Но, бесспорно, основная работа проделана Н. Адонцем ⁴. Он, говоря о сыгравших в Византии, особенно в X в., значительную роль нахарарских семьях, в первую очередь называет Мамиконидов ⁵, хотя, как мы уже отметили, ни в одном византийском источнике имя Мамиконидов не названо ⁶. Не упомянуты и Арцруниды, хотя исследователи на основании ряда аргументов указывают на некоторых, принадлежащих к Арцрунидам византийских деятелей, в том числе и императора Льва V (813-820 гг.) ⁷.

¹ Там же. С.486.

² Там же.

³ Тер-Саакян К. Армянские императоры Византии. Т. I-II. Венеция, 1905. (на арм. яз.).

⁴ Адонц Н. Ук. соч.; Он же. Etudes Armeno-byzantines. Lisbonne, 1965.

⁵ Адонц Н. Василий Армянин. С.496. См. также: Баргикян Р. М. Византийское Житие св. Марии Новой (+902/903) из рода Мамиконидов (?) // Эчмиадзин. 1975. № 12. 1976. № 1, 2 (на арм. яз.). Он же. *Վարձաք օ Վրաժիդիս*. Житие св. Марии Новой о византийских патронимах Иверици и Ватаци // ИФЖ АН Арм. ССР. 1980. 3. С. 244-250.

⁶ Исключением можно считать обнаруженную недавно в коллекции византийских моллидовулов Эрмитажа и датированную X-XI вв. двуязычную печать, на которой ее владелец по-армянски и по-гречески именуется Георгией Мамген — бесспорно, Мамиконид. О ней см.: Шандровская В.С., Баргикян Р.М. Византийская свинцовая печать с греческой и армянской надписями из собрания Государственного Эрмитажа // ИФЖ. 1991. 1 (на арм. яз.).

⁷ См.: Чамчян М. История Армении. Т.II. Венеция, 1785. С.432 (на древ-

Ученые ни словом не обмолвились относительно деятелей в Византии из рода Г[ы]нунни¹, разумеется, потому, что в византийских источниках о них не было ни одного прямого указания. На основании прямых указаний армянских источников или же косвенных данных указано, что главнокомандующим византийскими войсками в Армении в 628-635 гг. был князь М[ы]жеж Г[ы]нунни². Его современником был и Вараз Г[ы]нел Г[ы]нунни³. Другой М[ы]жеж Г[ы]нунни (Мизизий византийских источников), стратиг фемы Опсикий, принимал участие в убийстве императора Константа II (642-668 гг.) в Сиракузах (Сицилия), войском был провозглашен императором, но, будучи схваченным Константином IV, сыном Константа II, в 669 г., был казнен⁴.

Армянские источники не позволяют считать принадлежащим к роду Г[ы]нунни какого-либо армянского деятеля Византии после VII в. Можно лишь отметить, что, по предположению К. Туманова, император Лев V принадлежал к роду Г[ы]нунни⁵.

Но могли ли Г[ы]нуннии присутствовать в Византии как в предыдущую, так и в последующую эпохи, особенно в IX-X вв.? Это предположение подтверждается как прямыми, так и косвенными данными. Известно, например, что после первого раздела Армении вместе с царем Аршаком III отправился в Византию князь Атан Г[ы]нунни, из-за чего все его имущество, находящееся в персидской части Армении, по приказу сасанидского царя Шапура было конфисковано⁶. Известно также, что накануне Аварийской битвы (451 г.) повстанцы отправили в Византию

неарм. яз.); Тер-Саакян К. Ук. соч. Т.I. С. 155, 327. (Хотя Тер-Саакян считает Льва V Арцрунидом, его аргументация не выдерживает критики). Научное обоснование см. у Н. Адонца: *Sur l'origine de Leon V, empereur de Byzance // Etudes Armeno-byzantines*. P.46.

1 О нахарарском роде Г[ы]нунниев см.: Воскян А. Нахарарства Г[ы]нунни и Р[ы]штунни. Вена, 1952 (на арм. яз.).

2 История епископа Себеоса / Перевел с четвертого исправленного армянского издания Ст. Малхасянц. Ереван, 1939. С. 86-88; *Theophanis Chronographia / Rec. C. de Boor*. Vol.1. Lipsiae, 1883. P.325.

3 История епископа Себеоса. С.88.

4 *Theophanis Chronographia*. P.352.

5 Toumanoff C. *Studies in Christian Caucasian History*. Georgetown, 1963. P.200. №205. *Idem. Caucasia and Byzantium*. P.135.

6 История Армении Моисея Хоренского / Новый перевод Н.О. Эмина. М., 1893. С.180.

"одного из великих нахараров, Атома из рода Г[ы]нуни", внука вышеупомянутого Атата Г[ы]нуни¹. Возвратившись в Армению, он принял участие в Аварайрской битве.

Новый поток армянских вельмож из рода Г[ы]нуни хлынул в Византию, по всей вероятности, после подавления армянского антиарабского восстания 774-775 гг., когда Г[ы]нунии из Алиовита отправились в граничащую с Византией область Тайк², связи которой с империей были тесными³. По свидетельству историка Вардана, все Г[ы]нунии перебрались в Тайк⁴, хотя на своей родине в IX и X вв. упоминаются многие знаменитые представители этого рода⁵. По мнению К. Туманова, Г[ы]нунии через Тайк перебрались в Византийскую империю. И одним из них был Лев V Армянин⁶, которого, как мы видели выше, Н. Адонц считает Арцрунидом.

Когда ушли со сцены истории Г[ы]нунии? А. Воскян пишет: "Возможно, что Г[ы]нунии ушли с исторической сцены в X веке"⁷. К. Туманов отмечает и конкретную дату: "Род Г[ы]нуниев в последний раз упоминается примерно в 914 году"⁸.

Обратимся теперь к прямому упоминанию в византийских источниках имени оставшегося неизвестным наике князя из рода Г[ы]нуни, который занимал очень высокий пост в Византийской империи в годы правления императора Льва VI (886-912 гг.). Он был столь знаменитой личностью, что упоминался почти всеми современными византийскими авторами. Определение его принадлежности к роду Г[ы]нуни, как мы увидим далее, даст возможность искать и обнаружить и других деятелей, сыгравших в Византии важную роль, о принадлежности которых не только к роду Г[ы]нуни, но даже к армянам

1 Египш. О Вардане и войне армянской / Перевод с древнеармянского акад. И.А. Орбели. Ереван, 1971. С.74. См. также С. 95, 120, 166.

2 Всеобщая история Вардана Великого / Перевел Н. Эмин. М., 1861. С.98.

3 Ср.: Toumanoff C. Studies in Christian Caucasian History. P.200. №228.

4 Всеобщая история Вардана Великого. С.98.

5 Фома Арцруни. История дома Арцрунидов. С.-Пб., 1887. С.146 (на древнеарм. яз.). См. также: Иованнес Драсханакертци. История Армении / Перевод с древнеармянского, вступительная статья и комментарий М.О. Дарбинян-Меликян. Ереван, 1986. С.179. Ср.: Adontz N. Ašot Erkaf ou de Fer, roi d'Arménie de 913 a 929 // Études Arméno-byzantines. P.270.

6 Toumanoff C. Studies in Christian Caucasian History. P.205.

7 Воскян А. Ук. соч. С.50.

8 Toumanoff C. Studies in Christian Caucasian History. P. 205.

не подозревали византилисты. Отметим, что армяне занимали в Византии высокие государственные административные и военные посты начиная с IX века. С 813 по 820 гг. императорский скипетр находился в руках Льва V. После него на византийском троне мы встречаем армянку Феодору (842-856 гг.), которая, по предположению Н. Адонца, принадлежала к нахарарской семье Мамиконидов, ее сына Михаила III (842-867 гг.). В годы правления последнего фактическая власть находилась в руках кесаря Варды, брата Феодоры, дяди Михаила III. В 867 г. императорский трон захватил Василий I, ставший основателем Македонской (по Г. Гельцеру — Армянской) ¹ династии. В эпоху царствования вышеупомянутых императоров роль армян в разных областях жизни империи была огромной. Ситуация была такой же и в годы правления Льва VI. Стилиан Зауца получил от Льва VI высокий титул магистра и должность логофета дрома ². В науке он по праву считается "практическим руководителем политики империи" ³.

Кем был по происхождению Стилиан Зауца? Об этом свидетельствует анонимный автор жизнеописания патриарха Евфимия (906-911 гг.), современник событий. Он пишет: "Стилиан, именовавшийся по-армянски Зауцей, был македонянином, родом армянином, как и тот" ⁴, т.е. император Василий I.

¹ Gelzer H. Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte // Krumbacher K. Geschichte der byzantinischen Literatur. Zweite Auflage. München, 1897. S.974.

² Theophanes Continuatus / Rec. Imm. Bekker. Bonnae, 1838. P.354; Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum / Editio princeps. Rec. Ioannes Thurn. Berolini et Novi Eboraci, 1973. P.172.

³ История Византии. Т.II. М., 1967. С. 179-180.

⁴ Karlin-Hayter P. Vita Euthymii // Byzantion. T.XXV-XXVII. Fasc.1. P.10. В греческом оригинале: "Στυλιανῶ δέ τῷ καὶ Ζαούτζῃ κατὰ τὴν τῶν Ἀρμενίων διάλεκτον προσαγορευομένῳ ὡς ἄτε Μακεδόνι ὄντι καὶ τὸ γένος Ἀρμένιον, καθὼς καὶ αὐτός". В русском переводе Жития патриарха Евтимия данное предложение приведено не совсем точно: "Царь оставил опекуном Стилиана, армянское имя которого было Зауца (он был армянином, родившимся в Македонии, подобно самому императору)". См.: Две византийские хроники X века. Псамфийская хроника / Предисловие, перевод и комментарий А.П. Каждана, М., 1959. С.28. Здесь подчеркивается тождество места рождения Василия I и Стилиана Зауцы, в то время как Жизнеописание имеет в виду тождество их этнической принадлежности.

Дочь Стилиана Зауцы Зоя была любовницей Льва VI. Стилиан, отдав свою дочь в жены Льву VI, стал тестем императора, а последний специально для своего тестя призвал к жизни титул "василеопатора" ("отца василевса")¹. Зоя прожила недолго, правив с мужем год и восемь месяцев, и умерла 10 ноября 895 или 896 г.². Немного спустя скончался и ее отец Стилиан Зауца³, первый "василеопатор" в истории Византии.

Почему мы так подробно остановились на личностях Стилиана Зауцы и его дочери Зои? Потому, что Зоя, до того как выйти замуж за императора, была женой некоего патрикия Феодора. Именно он был первым зятем Стилиана Зауцы. После отравления патрикия Феодора Лев VI женился на его вдове Зое⁴. Высочайшее положение Стилиана Зауцы в византийском дворе — косвенное свидетельство того, что упомянутый Феодор не был обычной личностью⁵. Его высокий титул патрикия тому подтверждение. Источники дают фамилию — родовое имя Феодора. В Жизнеописании патриарха Евтимия он именуется Феодором *Γουζουριάτης*⁶, у Продолжателя Феофана — Феодор *Γουνιαζιτής*⁷, Продолжатель Георгия Монаха его именуется Феодором *Γαουανιάτης*⁸, Иоанн Скилица — Феодором *Γουνιαζιτής*⁹. Такое обилие разночтений одной и той же фамилии в византийских источниках (а это не что иное, как допущенные писцами искажения) свидетельствует о диковинности и необыкновенности данной фамилии для слуха греческих переписчиков. Отметим здесь, что — *ιτζής* представляет собой греческий ласка-

1 Theophanes Continuatus. P.357. Также: Ioannis Scylitzae Synopsis. P.175. Вторым василеопатором в Византии стал тоже армянин - Роман Лакапин, тесть Константина VII Багрянородного.

2 Theophanes Continuatus. P.361; Ioannis Scylitzae Synopsis. P.179; Karlin-Hayter P. La mort de Theophano (10-11-896 ou 895) // BZ. Bd. 62. 1969. P.15.

3 Theophanes Continuatus. P.362.

4 Автор Жития патриарха Евтимия в смерти Феодора обвиняет Зою (Две византийские хроники X в. С.43), но исследователи считают это вымыслом (Там же. С.23).

5 Стилиан Зауца раньше предлагал Зою в жены domesticу схол Никифору Фоке старшему, но тот отказал, дабы не расстроить против себя императора Льва VI (Theophanes Continuatus. P.359).

6 Karlin-Hayter P. Vita Euthymii. P. 50.

7 Theophanes Continuatus. P. 357.

8 In Theophanes Continuatus. P. 852.

9 Ioannis Scylitzae Synopsis. P. 175.

тельный суффикс (ср. Θ *εόφιλος* - *Θεοφιλίτζης*, *Νικηφόρος* - *Νικηφορίτζης*, *Νικόλαος* - *Νικουλίτζης*) и соответствует армянскому "-ик"; (ср. *Κρικορίκης*, *Αρκαίκας*, *Ιωβαννεσίκης*). Отметим также, что и "-άτης" является суффиксом, соответствующим армянскому "-аци" и, по нашему убеждению, является дальнейшим "осмыслением" суффикса *-ίτζης*.

Итак, если иметь в виду тот факт, что данное родовое имя во всех византийских источниках при-водится с суффиксом *-ίτζης* (арм. -ик), можем его опустить. Получается, что более правильная форма имени сохранилась у Продолжателя Феофана — *Γουνιάτζ*, что легко исправить на *Γ(ν)ουνιάτζ*, т.е. мы получаем точную передачу армянской фамилии, поскольку родовое имя всех князей из семьи Г[ы]нуни в армянских источниках приводится в родительном падеже множественного числа — "ишхан" (т.е. князь) Г[ы]нунеац (читается Г[ы]нуниац) — князь Г[ы]нунисв. Добавим еще, что в одной рукописи Матенадарана (№ 1482), содержащей Историю Егише, вместо Г[ы]нунеац (Г[ы]нуниац) написано Гунеац (Гуниац)¹, т.е. допущена та же ошибка, что и у Продолжателя Феофана. Разумеется, если не считать оба случая ошибками писцов, скорее греков, желавших "облегчить" выговор этого трудного родового имени. Таким образом, мы получаем "Феодор (князь) Г[ы]нунеац (Г[ы]нуниац)", т.е. "Феодор (князь) Г[ы]нунисв".

Исходя из сказанного, нельзя оставить без внимания и вариант, встречающийся в Жизнеописании патриарха Евтимия — *Γουζουνιάτης*. Незначительным исправлением мы получаем *Γουνουνιάτης*. Как известно, в греческом языке не имеется фонемы "э" (мы передали ее через "ы", но по звучанию в точности совпадает с болгарским "ъ", турецким "i" без точки). В армянском между двумя согласными она произносится, но не пишется. В греческих текстах эта армянская фонема передается каким-нибудь гласным (ср. *Βηχκατζί* ² вместо армянского "В[ы]хкаци"), *Γιλάκιος* ³ (вместо "Г[ы]лак"), *Μιζίζιος* ⁴ и *Μεζέξιος* ⁵ (вмес-

¹ Егише. О Вардане и Армянской войне / Подготовка к печати и предисловие Е. Тер-Минасяна. Ереван, 1957. С. 71 (на древнеарм. яз.).

² Bartikian H. La genealogie du Magistros Bagarat, catepan de l'Orient, et des Keκααμενος // REArm. T. II. 1965. P. 266.

³ Procopii Caesariensis. De bello Gothico. VII. 26. 24.

то "М[ы]жеж"). В нашем случае предпочтение дано дифтонгу "ou", и вместо Г[ы]нуни(атес) имеем *Γουνουνιάτης*. В греческой транслитерации армянских личных имен с этим явлением мы встречаемся часто. В греческом переводе Истории Агафангела, например, армянская область Р[ы]штуник передана как *Ρουστινῶν χώρα*¹, князь Р[ы]штунийский — *τῶν Ρουστουνίῶν τοπάρχης*² (также *ἄρχων Ρεστουνιῶν*)³, вместо Арц[ы]руни — *Ἀρσουρουνῶν*⁴. Замена "ы" на "у" закономерна и в армянском. В некоторых рукописях Истории Агафангела встречается различение "Руштуни"⁵.

Как мы видели выше, в греческом, армянское "ы" передается и через "i" (Г[ы]лак — *Γιλάκιος*)⁶. Отметим, что кроме варианта Гунони мы встречаем и *Κινουνί*. В переведенном с армянского в конце VII в. списке армянских царей и католикосов родовое имя Г[ы]нуни приведено как *Κινουνί*⁷.

Итак, суффикс *-άτης* — греческий и, как отметили выше, соответствует армянскому -аци (-еци). Если опустить его, получаем *Γουνουνί*, т.е. прямую форму данного родового имени. Все же мы убеждены, что *-άτης* не что иное, как "грецизация" или же греческое осмысление армянского окончания "-еац" (род. падеж мн. числа) в имени Г[ы]нуни — Г[ы]нунеац (князь Г[ы]нуниев).

Необходимо также отметить, что если в греческом языке данное родовое имя сохранило армянское окончание -еац, то можно предположить, что этот Феодор (или же его семья) не так давно оказался в Византии.

¹²Theophanis Chronographia. P. 352.

¹³Там же. С. 325.

¹ Agathangelus und die Akten Gregors von Armenien / Neu herausgegeben von P. de Lagard. Göttingen, 1887. S.68; La Version grecque ancienne du Livre arménien d'Agathange / Édition critique par Guy Lafontaine. Louvain, 1973. P. 304.

² Garitte G. Documents pour l'étude du Livre d'Agathange. Citta del Vaticano, 1946. P. 73.

³ La Version grecque ancienne du Livre armenien d'Agathange. P. 336.

⁴ Там же. С. 305.

⁵ Агафангел. История Армении / Изд. Г. Тер-Мкртчяна и Ст. Канаянца. Тифлис, 1909. С. 414. Прим. (на древнеарм. яз.) Ср. сегодня: Хачат[ы]рян — Хачатурян, С[ы]мбат — Сумбат.

⁶ Ср. сегодня: М[ы]коян — Микоян.

⁷ См.: Garitte G. La Narratio de Rebus Armeniae / Édition critique et commentaire. Louvain, 1952. P. 405, 435-436.

Таким образом, нам стал известен еще один выдающийся деятель-армянин при дворе Василия I и Льва VI — Феодор Г[ы]нунсац, вернее, еще одна византийская семья армянского происхождения, поскольку Феодор имел потомков, которые продолжили его деятельность в империи. Иоанн Скилица под 1015 (или 1016) годом упоминает стратига Γεώργιος Γωνιζιάτης (var. Γωνιζιάτης), участвовавшего и погибшего в войне Василия II против Болгарии¹. Его фамильное имя — еще один вариант родового имени Г[ы]нунсац². Итак, если, вслед за Н. Акиняном, утверждать, что "возможно, что Г[ы]нунии ушли с исторической сцены в X в.", нужно иметь в виду только Армению, поскольку в Византии они встречаются и в XI в., а возможно, и позже.

¹ Ioannis Scylitzae Synopsis historiarum. P. 354.

² В книге А.П. Каждана (Армяне в составе господствующего класса Византийской империи в XI-XII вв. Ереван, 1975) Г[ы]нунии, естественно, отсутствуют, в том числе и этот Георгий Гонициат.