

**РУБЕНИДЫ КИЛИКИИ И ГРАФЫ ЭДЕССЫ  
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XII в.  
(к структуре графства Эдесского)**

В своей работе по просопографии армянских княжеских, позже — царских родов Киликии, бракам их членов с представителями правящей верхушки государств крестоносцев, образовавшихся на территории Ближнего Востока в результате первого крестового похода, В. Х. Рюдт де Колленберг утверждает, что князь Киликии Торос II (1144—1168) около 1144 г. вступил в брак с дочерью графа Эдессы Жослена II де Куртене Изабеллой<sup>1</sup>. Этот, казалось бы, частный вопрос заслуживает пристального внимания не только потому, что исследователь пришел к данному выводу посредством построения сложной конструкции из фактов и гипотез, но главным образом потому, что данный вопрос связан с более значительной проблемой структуры графства Эдесского. На чем основаны построения В. Х. Рюдт де Колленберга? К сожалению, логика его может быть реконструирована лишь предположительно (в труде даны лишь генеалогические таблицы, т. е. окончательные выводы), исходя из ссылок на использованные исследователем источники.

Сирийский хронист, яковитский патриарх Михаил Сириец (1166—1199) сообщает, что после прихода к власти Торос II вступил в брак с дочерью владетеля Рабана, города на побережье Евфрата, «франка Симона»<sup>2</sup>. В армянской версии хроники Михаила владетель Рабана назван Жосленом<sup>3</sup>. А так как Рабан входил в состав графства Эдесского, которым в данный период правил Жослен II де Куртене (1131—1150), то В. Х. Рюдт де Колленберг и сделал вывод о тождестве владетеля города и графа Эдессы. У графа было трое детей — сын, будущий Жослен III, титулярный граф Эдессы, и две дочери. Старшая, Агнесса, хорошо известна латинским хронистам, описавшим ее бурную личную жизнь<sup>4</sup>. Младшая, Изабелла, известна лишь по упоминанию Гийома Тирского, сообщающего, что в 1142 г. она была выдана в качестве заложницы византийскому императору Иоанну II Комнину (1118—1143), осадившему Жослена II в его столице Тель Башире<sup>5</sup>. По-видимому, так как дальнейшие браки Агнессы прекрасно известны, а Изабелла никогда и нигде больше не упоминается, именно поэтому исследователь «выдал замуж» ее за князя Горной Киликии. Таким образом, основным доводом В. Х. Рюдт де Колленберга в пользу этого вывода явилось отождествление владетеля Рабана Жослена с графом Эдессы. А так как имя владетеля — Жослен — фигурирует лишь в позднем, сделанном после 1248 г. армянском сокращенном переводе сирийской хроники, когда история граф-

ства Эдесского была уже давно забытым прошлым, оно не может быть признано свидетельством в пользу предполагаемого тождества. Следовательно, даже если предпочесть сведения армянского перевода сирийскому оригиналу и считать, что владелец Рабана был Жосленом, тождество владельца и графа можно было бы доказать лишь в том случае, если бы удалось установить, что Рабан входил в состав графского домена, а не был отдельным феодалом в составе графства Эдесского. Но структура графства практически неизвестна. В западноевропейской историографии крестовых походов и истории государств крестоносцев на Ближнем Востоке графству Эдесскому уделено сравнительно мало внимания. Возможно, это связано со спецификой самого графства, расположенного в Месопотамии, на периферии государств крестоносцев, вдали от средиземноморского побережья и уже поэтому не имевшего прямых контактов со странами Западной Европы. В отличие от остальных государств крестоносцев графство погибло рано, в 1150 г. Его правящая верхушка, преимущественно франко-лотарингского происхождения, была немногочисленна, тогда как основную массу населения составляли армяне, сирийцы и, по-видимому, греки. История графства Эдесского сравнительно мало интересовала латинских хронистов, и немногочисленные сведения о наличии в нем феодалов, зачастую косвенные, содержатся в армянских, сирийских и арабских хрониках. Меньшую роль играют хартии графов Эдессы и их вассалов монастырям и духовно-рыцарским орденам Иерусалима, поскольку они почти не сохранились. Именно поэтому нет ни малейших сведений о структуре графства Эдесского как в наиболее монументальном труде по истории государств крестоносцев, принадлежащем известному французскому исследователю Р. Груссе, так и в монографии американского исследователя Р. Л. Никольсона, посвященной правлению графа Жослена I<sup>6</sup>. Сведения же известной библиографии истории крестовых походов, составленной Г. Э. Майером, приписавшим известному французскому исследователю XIX в. Е. Рею работу, посвященную феодалам графства Эдесского, ошибочны<sup>7</sup>. Такой работы у него нет. Как следствие, целью нашей работы является выявление на основе данных документальных и нарративных источников тех феодалов, на которые делилось графство Эдесское на всем протяжении его существования.

Как известно, графство образуется довольно своеобразно. Один из предводителей первого крестового похода Бодуэн Фландрский был приглашен в Эдессу правившим здесь «советом двенадцати ишханов», по-видимому, органом землевладельческой и торговой олигархии города, и после подавления заговора своих недавних союзников в ноябре 1098 г. стал хозяином Эдессы<sup>8</sup>. До вступления в город граф получил сданные ему местным армянским населением Тель Башир и Равендан на правобережье Евфрата. Первый был дан некоему Феру, одному из

местных феодалов, второй — проводнику графа через Малую Азию Баграту, брату владельца крупнейшего из армянских княжеств Приевфратья Васи́ла Го́ха<sup>9</sup>. Но Баграт был изгнан из Равендана, закрепившись впоследствии в районе Гуриса у границы Киликии<sup>10</sup>. К этому времени (1100) Бодуэн стал королем Иерусалима, отдав Эдессу в фео́д своему родственнику Бодуэну Буржскому. В состав графства входили Тель Башир, Равендан, Дулук-Телух, отвоеванные у эмира Балдуха Самосата и у Артукида Балака ибн Бахрама Серундж и, возможно, Айнтаб<sup>11</sup>. Сердж был дан в фео́д графу Фульшеру, погибшему в 1102 г. у стен города<sup>12</sup>.

По-видимому, все захваченные графом крепости и города были переданы им в фео́д вассалам. Но часть вассалов ушла с Бодуэном Фландрским в Иерусалим в 1100 г., часть — позже с Бодуэном Буржским, который унаследовал иерусалимский престол в 1118 г. Так, Маттэос Урхайеци упоминает погибшего при Рамле графа Дулука-Телуха (лат. Тулу́па) Гийо́ма Сандзавеля<sup>13</sup>.

В 1103 г. прибывший на восток родственник Бодуэна Буржского Жослен I де Куртенэ получил от него в фео́д огромную территорию — фактически всю правобережную часть графства с Гурисом, Дулуком, Тель Баширом, Айнтабом, Равенданом<sup>14</sup>. Лишь Самосата осталась под прямым контролем графа, по-видимому, войдя в его домен. Первым же собственным приобретением Жослена стал Мараш, отвоеванный весной 1104 г. у византийского стратига Татула<sup>15</sup>. Тогда же город был отдан им в фео́д. Сеньор Мараша — вассал Жослена — упоминается при описании событий 1108 г.<sup>16</sup>

Между 1104—1108 гг. графство Эдесское было присоединено к Антиохийскому княжеству после того, как Бодуэн Буржский и Жослен попали в плен к атабеку Мосула в битве при Харране. Тогда же из состава графства были выделены Мараш и Дулук<sup>17</sup>. В 1109 г. по триполийскому арбитражу Бодуэна I Бодуэн Буржский и Жослен получили свои владения от регента Антиохийского княжества Танкреда. Однако Мараш был передан Антиохийскому княжеству, став фео́дом последнего<sup>18</sup>. В 1113 г. Бодуэн Буржский изгнал Жослена из его фео́да, поставив таким образом правобережье Евфрата под свой прямой контроль<sup>19</sup>. В это время могли произойти раздача фео́дов вассалам графа или, если они ранее были розданы Жосленом, переход их держателей под непосредственный контроль Бодуэна Буржского. В том же 1113 г. упоминается вассал Бодуэна граф Серуджа Пайен<sup>20</sup>, хотя его появление в фео́де следует отнести к более раннему времени, так как он фигурирует среди феодалов, прибывших на помощь регенту Антиохийского княжества Танкреду в 1110 г.<sup>21</sup>

В 1116—1117 гг. территория графства Эдесского существенно увеличилась за счет захвата владений армянских князей.

У наследника Васи́ла Го́ха Васи́ла Тга были отняты Кесун, Рабан, Бехесни, Ромкла и, возможно, Хисн Мансур<sup>22</sup>. Тогда же был изгнан из Пира князь Аплгариб, владения которого получил родственник графа Галеран<sup>23</sup>. Наконец, был изгнан из района Гуриса князь Баграт<sup>24</sup>.

Последующие судьбы графства Эдесского оказались теснейшим образом связанными с борьбой за иерусалимское престолонаследие после смерти Бодуэна I. Изгнанный в 1113 г. из своего феода Жослен де Куртенэ получил от короля Тивериаду и Хайфу и стал одним из влиятельнейших его вассалов. Он и сыграл решающую роль в том, что из всех претендентов на престол иерусалимские бароны предпочли графа Эдессы Бодуэна Буржского. Став королем Иерусалима, он передал в фео́д Жослену графство Эдесское<sup>25</sup>. Тогда к графству был присоединен отвоеванный в 1118 г. у малика Алеппо князем Антиохии Рожером Азас как приданое второй жены Жослена I, сестры Рожера Марии Антиохийской<sup>26</sup>. Пока граф оставался в Иерусалиме, регентом Эдессы был Галеран. В это время приевфратские территории, по-видимому, входили в графский домен. Так, Маттэос Урхайеци пишет, что известие о появлении на территории графства Артукида Иль Гази застало Жослена I в Рабанае, откуда он направился к Кесуну и Бехесни, собирая войска<sup>27</sup>.

Гибель Рожера Антиохийского в сражении с Иль Гази при аль Даните (1119) и пленение Жослена I и Галерана Балаком ибн Бахрамом в сентябре 1122 г. при Серудже сделали Бодуэна II регентом Антиохии и Эдессы<sup>28</sup>. Михаил Сириец пишет, что прибыв сюда, «чтобы оградить страну», он отдал Кесун, Рабан и Мараш Готфри Монаху<sup>29</sup>. Но если первые два города входили в состав графства Эдесского, то Мараш с 1109 г. принадлежал Антиохийскому княжеству. Более того, Готфри упоминается как вассал Рожера Антиохийского уже в 1118—1119 гг.<sup>30</sup> Так что, возможно, он был графом Мараша до 1118 г. После получения Кесуна и Рабана в руках Готфри оказались фео́ды, входившие в состав двух государств крестоносцев. Сирийский аноним сообщает, что Бодуэн II «поставил здесь (в Эдессе. — В. С.) гарнизон под командованием почтенного монаха Готфри Аль Мумина»<sup>31</sup>, что дало основание Р. Л. Никольсону и К. Кану полагать, что Готфри был назначен регентом графства Эдесского во время пребывания короля в Эдессе<sup>32</sup>. Во время экспедиции в восточные районы графства Эдесского Бодуэн II получил от вассала графа — князя Каркара Микаэла — одноименную крепость, дав ему взамен фео́д Гурис<sup>33</sup>. Однако 18 апреля 1123 г. король попал в плен к Балаку ибн Бахраму на мосту Шендхе недалеко от Кесуна. Готфри Монах, по словам Маттеоса Урхайеци, был вынужден защищать все гавары, которые составляли владения франков — Иерусалим, Антиохию и Эдессу<sup>34</sup>. Вскоре после пленения Бодуэн II был вынужден сдать Каркар Артукиду, а после гибели последнего

при Мембидже 8 мая 1124 г. Микаэл Армянин смог вернуть крепость, изгнав из нее гарнизон Балака. При Мембидже Маттеос Урхайеци упоминает воевавшего на стороне освободившегося от плена Жослена I Готфри Монаха и вассала графа Эдессы графа Дулука, Айнтаба и Рабана Махи<sup>35</sup>.

Таким образом, возможно, что бежавший из плена 7 августа 1123 г. Жослен I в качестве графа Эдессы возвратил Рабан и Дулук своему вассалу. Но Кесун, по-видимому, именно с этого времени вошел в состав графства Марашского, на наш взгляд, как феодал графства Эдесского, по которому Готфри стал вассалом Жослена I. По крайней мере, преемники Готфри Бодуэн и Райнальд фигурируют в источниках как владельцы Мараша и Кесуна<sup>36</sup>.

Готфри погиб в мае 1124 г. при Мембидже, о чем пишет Маттеос Урхайеци<sup>37</sup>. Но Гийом Тирский упоминает его в 1131 г. Он сообщает, что после коронации короля Иерусалима Фулько Анжу 14 сентября 1131 г. во время последней болезни Жослена I, скончавшегося к концу того же года, «султан Икония осадил Крессон (Кесун. — В. С.), одну из крепостей Жослена». Наследник графа, будущий Жослен II, выступил с армией вассалов против Сельджукида. Тогда «один из баронов страны, Готфри, прозванный Монахом, прибыл к нему с известием о том, что, узнав о его выступлении, султан снял осаду и ушел»<sup>38</sup>. Р. Груссе полагал, что латинский хронист ошибся и Готфри погиб еще в 1124 г.<sup>39</sup> Создается впечатление, что графы Мараша действительно были вассалами графов Эдессы по Кесуну.

Отдельным феодалом был в это время Гурис. Так, хартию сеньора Пира Галерана от 1126 г., по которой он дарит земли монастырю Богоматери в Иосафатовой долине Иерусалима, среди прочих вассалов утвердившего ее в Тель Башире Жослена I, подписал Эрнальдус де Курис, т. е. держатель феодала Гурис, тогда как остальные вассалы названы по именам<sup>40</sup>.

В 1126 г. в системе отношений государств крестоносцев происходят существенные изменения, о которых предельно скупно сообщают современники. Прибывший на восток из Италии сын и наследник первого князя Антиохии Боэмунда Тарентского Боэмунд II получил от короля как регента княжества «Антиохию и всю Киликию»<sup>41</sup> и, возможно, сюзеренные права на графства Эдесское и Триполи, что привело к усобице с Жосленом I<sup>42</sup>. Но исследователи полагают, что граф Эдессы уже был вассалом князя Антиохии, получив от его предшественника Рожера в феодал Аزاز как приданное Марии Антиохийской<sup>43</sup>.

В 1134 г. Жослен II подтверждает хартию отца Госпиталю. Среди подписавших ее вассалов графа с феодалами названы трое: сеньор Дулука-Тулупы Матье, господин Курициума — Гуриса Барриган, сир Равендела — Равендана Роберт. Упоминание здесь же кастеллана Тель Башира Мартина свидетельствует о том, что крепость входила в графский домен. К тому же она фи-

гурирует как резиденция Жослена II в хартии<sup>44</sup>. Графу принадлежали Самосата и Ромкла. В первой погиб во время землетрясения, будучи заточен в крепость, вассал Бодуэна Буржского владетель Каркара армянский князь Константин (1114)<sup>45</sup>. Кастилляном второй крепости был армянин Микаэл, упомянутый Михаилом Сирийцем при описании событий 1149 г.<sup>46</sup>

Наконец, около 1144 г. Торос II Рубенид женится на дочери сеньора Рабана франка Симона, которого армянский перевод хроники называет Жосленом. Даже если принять во внимание последнее имя, в любом случае тождество его с именем графа Эдессы — сюзерена сеньора Рабана не дает ни малейшего основания для отождествления первого со вторым. Рабан на протяжении 1124—1144 гг. был феодем графства. Доказать, что в 1144 г. он — часть графского домена, на основании имеющихся данных невозможно. Более того, отрывочные свидетельства современников дают больше аргументов в пользу того, что Рабан был феодем вассала. Как следствие, утверждение В. Х. Рюдт де Колленберга основано на недостаточно корректном отождествлении разных лиц, в свою очередь основанном на сведениях позднего перевода единственного источника, сообщающего о браке Тороса II. Но следует отдать предпочтение свидетельству оригинала — хронике Михаила Сирийца.

Сведение в таблицу данных о существующих феодах графства Эдесского дает следующую картину:

1. Первые феоды на территории будущего графства Эдесского формируются уже в ходе его образования — Тель Башир, Равендан, Серудж. Самосата сразу же вошла в состав графского домена, не будучи передана в 1103 г. Жослену де Куртенэ.

2. По мере расширения территории графства формируются новые феоды: Айнтаб, Дулук, Гурис, Мараш, временами объединявшиеся в руках одного лица — вассала графа Эдессы.

3. Трехступенчатая система сюзеренно-вассальных отношений: граф Эдессы — граф Тель Башира — его вассал, например, граф Мараша — просуществовала лишь десять лет (1103—1113) и была ликвидирована в связи с изгнанием Жослена I.

4. Рабан становится феодем графства в 1116 г. Сеньоры Рабана зафиксированы в источниках в 1122, 1124 и в 1144 гг. И хотя нет данных, которые дали бы возможность проследить историю феода вплоть до гибели графства, как, впрочем, и историю всех остальных феодов графства Эдесского, больше оснований считать Рабан самостоятельным вассальным феодем, а не частью графского домена.

<sup>1</sup> См.: **Rüdt de Collenberg W. H.** The Rubenides, Hethumides and Lusignans: The structure of the Armeno—cilician dynasties. P., 1963. P. 50; **Toumanoff C.** Manuel de genealogie et chronologie pour l'histoire de la Caucasic Chretienne. Roma, 1976. P. 439.

Таблица

## Феоды графства Эдесского

Бекесни	Мараш	Кесун	Рабан	Айнтаб	Дулук	Гурис	Тель Башир	Равендан	Серудж	Самосата	Пир	Ромкла
					Гийом Санд- завел (1102)		Фер (1098)	Баграт (1098)	Фульшер (1100— 1101)	домен графы (с 1099)	Галеран (1116— 1126)	домен графы (с 1116?)
	Жослен де Куртенэ (1104)				Жослен де Куртенэ (1103—1113)							
	Готфри Монах (1122—1124)				Михаил Армянин (1122— 1124)							
	Феод граф- ства Ма- рашского		Махи (1124—1125)			Эриаль- дус (1126)						
	Бодуэн (ок. 1136—1146)		Симон (1144)		Матье (1134)	Барриган (1134)		Роберт (1134)				
	Райнальд (1146—1149)											

<sup>2</sup> См.: Chronique de Michel le Syrien, patriarche Jacobite d'Antioche (1166—1199) / Ed. et trad. par. J.-M. Chabot. P., 1905. T. 3. P. 281.

<sup>3</sup> См.: **Michel le Syrien**. Chronique: Version armenienne // RHC. DA. T. 1. P. 342.

<sup>4</sup> Willermi Tyrensis Historia rerum in partibus transmarinis gestarum // RHCocc. T. 1. P. 88—890.

<sup>5</sup> См.: Ibid. P. 689.

<sup>6</sup> См.: **Grousset R.** Histoire des croisades et du royaume francs de Jerusalem. P., 1935. T. 2; **Nicholson R. L.** Joscelyn I, prince d'Edesse // Urbana Press University of Illinois, 1954.

<sup>7</sup> См.: **Mayer H. E.** Bibliographie zur Geschichte des Kreuzzuge // Hannover. 1960. Nr. 3098; **Rey E.** La terre de Jeoffrey de Tor et autres fiefs dans la principaute d'Edesse // Bulletin de la Societe nationale des antiquaires de France. P., 1880. P. 72—74. В действительности доклад назван «Note sur le fief du comte Joscelyn en Syrie». Речь здесь идет о феодах, которые титулярный граф Эдессы Жослен III получил от своего племянника короля Иерусалима Бодуэна IV (1174—1184) в Палестине.

<sup>8</sup> См.: **Степаненко В. П.** Граф и ишханы Эдессы (конец XI—первая половина XII в.) // АДСВ: Вопросы социального и политического развития. Свердловск, 1988. С. 79.

<sup>9</sup> См.: Alberti Aequensis Historia Hierosolunitana // RHCocc. T. 4. P. 350—351.

<sup>10</sup> См.: Ibid. P. 355.

<sup>11</sup> См.: Willermi Tyrensis Historia... P. 158—159, 160. 286—288; **Grousset R.** Histoire des croisades... P. 869, 870; **Runciman S.** The history of the crusades. Cambridge, 1951. Vol. 1. P. 210.

<sup>12</sup> См.: Willermi Tyrensis Historia... P. 286—288; **Маттэос Урхайеци**. Хронография. Вагаршапат, 1898. С. 274.

<sup>13</sup> См.: **Маттэос Урхайеци**. Хронография. С. 286.

<sup>14</sup> См.: Willermi Tyrensis Historia... P. 437 (Корнициум, Тулула, Турбессел, Равендел, Хамтаб и др.); **Nicholson R. L.** Joscelyn I... P. 5 (1102 г.). См. также: **Honigman E.** Tell Bachir // EI. T. 4. P. 722.

<sup>15</sup> См.: **Маттэос Урхайеци**. Хронография. С. 298.

<sup>16</sup> См.: **Cahen Cl.** La Syrie du Nord au temps des croisades et le principaute franque d'Antioche. P., 1940. P. 250. Nr. 34.

<sup>17</sup> См.: Ibid. P. 250; **Nicholson R. L.** Joscelyn I... P. 16—21; **Степаненко В. П.** Мараш и графство Эдесское в Девольском договоре 1108 г. // ВВ. Т. 48. 1987. С. 63.

<sup>18</sup> См.: **Степаненко В. П.** Мараш... С. 63—64.

<sup>19</sup> См.: Willermi Tyrensis Historia... P. 489—492.

<sup>20</sup> См.: **Маттэос Урхайеци**. Хронография. С. 326.

<sup>21</sup> Alberti Aequensis Historia... P. 682—683; **Nicholson R. L.** Tancred: A study of his career and work in their relations to the First Crusade and the establishment of Latin States in Syria and Palestina. Chicago. 1940. P. 215.

<sup>22</sup> См.: **Маттэос Урхайеци**. Хронография. С. 338.

<sup>23</sup> См.: Там же.

<sup>24</sup> См.: Там же (владения около Ареведана и Куриса).

<sup>25</sup> См.: Там же. С. 346; **Kamal ad din.** Histoire d'Alep // RHCori. T. 3. P. 623.

<sup>26</sup> Азас был захвачен Рожером в 1118 г. (**Маттэос Урхайеци**. Хронография. С. 242). О браке см.: The First and the Second Crusades from an Anonymos Syriac Chronicle / Transl. by A. S. Tritton and H. R. A. Gibb // JRAS. 1933. T. 1. P. 90; Willermi Tyrensis Historia... P. 490, 610; **Michel le Syrien**. Chronique. P. 210; **Nicholson R. L.** Joscelyn I... P. 62; **Cahen Cl.** La Syrie du Nord... P. 546; **Runciman S.** The history of the crusades. P. 126; **Stevenson W. B.** The crusaders in the East. L., 1907. P. 119.

<sup>27</sup> **Маттэос Урхайеци**. Хронография. С. 247.

<sup>28</sup> См.: Там же. С. 351—352; Willermi Tyrensis Historia... P. 525—526, 536—537; Anonymos Syriac Chronicle... P. 92; **Michel le Syrien**. Chronique... P. 210—211.



<sup>29</sup> См.: Michel le Syrien. Chronicle. P. 210.

<sup>30</sup> Willermi Tyrensis Historia... P. 525; P. Груссе считает его уже в это время графом Мараша. См.: Grousset R. Histoire des croisades... P. 556.

<sup>31</sup> Anonymos Syriac Chronicle... P. 91.

<sup>32</sup> См.: Nicholson R. L. Joscelyn I... P. 62; Cahen Cl. La Syrie du Nord... P. 296.

<sup>33</sup> См.: Chronique de Michel le Syrien... P. 210; Anonymos Syriac Chronicle... P. 91.

<sup>34</sup> Маттэос Урхайеци. Хронология. С. 354.

<sup>35</sup> См.: Там же. С. 357. При описании падения Каркара, столицы одноименного вассального княжества, среди вассалов Жослена II, посланных для снятия блокады крепости, упоминается «франк Махи из Кесуна» (Michel le Syrien. Chronicle. P. 294). К. Қазн считал его франкским сеньором Кесуна (см.: Cahen Cl. Diar Bakr au temps des premiers Urtucides // JA. 1938. T. 227. P. 254). Это вполне возможно, если учесть, что после гибели графа Мараша Райнальда Жослен II ввел свои гарнизоны в принадлежавшие первому крепости и сохранял часть из них вплоть до своего пленения в начале мая 1150 г. Известно, что Кесун был захвачен султаном Рума Сельджукидом Масудом лишь 22 мая (см.: Маттэос Урхайеци. Хронография. С. 398).

<sup>36</sup> См.: Michel le Syrien. Chronique. P. 269, 290. Сирийский хронист пишет, что ко времени гибели в состав владений Рейнальда входил и расположенный восточнее Кесуна Бехесни. Однако известно, что последний после 1116 г. принадлежал графу Эдессы. Возможно, он был передан в феоде Райнальду как приданное его жены Агнессы, дочери Жослена II. По-видимому, брак этот мог иметь место между 1146—1149 гг., после гибели предшественника при Эдессе, когда Райнальд пришел к власти, но до гибели самого графа при Инабе. Вряд ли Бехесни мог войти в состав графства Марашского при Бодуэне, начало правления которого датируется ок. 1136 г. (по крайней мере к этому году относится первое упоминание его в источниках), хотя он действует как вассал Жослена II во время попытки последнего отвоевать утраченную в 1144 г. Эдессу. В то же время известно, что оба графа считались вассалами князя Антиохии. Первый по Марашу, второй, возможно, по Азазу. Как бы то ни было, известно, что Бодуэн был женат на некоей Агате (см. хартию их Госпиталию с фантастической датировкой Р. Перихта (Regesta Regni Hierosolimitani (1097—1291). Oenoponti, 1893. Nr. 390) — 1163 г.). Так что посредством брачного союза Бехесни получить он не мог. Жослен II женился ок. 1131 г. на вдове графа Саона-Сайхуна Беатрисе (см.: Cahen Cl. Note sur les seigneurs de Saone et Zerdana // Syria. 1931. Nr. 12. P. 158; Nicholson R. L. Joscelyn III and the fall of the crusades States, 1134—1199. Leiden, 1973. P. 1). Агнесса, таким образом, родилась не ранее 1132 г. и в 1146 г. ей могло быть около 14 лет. Как следствие, ранее она вряд ли могла быть выдана замуж. Тем более, что до этого времени и Райнальд не был графом Мараша. Поэтому Бехесни вошел в состав графства Марашского между 1146—1149 гг., затем возвратился в состав графства Эдесского и был утрачен в июне 1150 г. после пленения Жослена II.

<sup>37</sup> См.: Маттэос Урхайеци. Хронография. С. 357.

<sup>38</sup> См.: Willermi Tyrensis Historia... P. 610—611; Anonymos Syriac Chronicle... P. 100; Michel le Syrien. Chronicle. P. 232.

<sup>39</sup> См.: Grousset R. Histoire des croisades... P. 596. Nr. 2.

<sup>40</sup> См.: Chartes de l'abbaye de la Notre Dame de la Vallée de Josaphat en Terre Sainte (1108—1291) / Éd. par Ch. Köhler // ROL. 1899. T. 7. P. 121. Nr. 11.

<sup>41</sup> Маттэос Урхайеци. Хронография. С. 366.

<sup>42</sup> См.: Там же; Willermi Tyrensis Historia... P. 588—589; Nicholson R. L. Joscelyn I... P. 80—93; Cahen Cl. La Syrie du Nord... P. 304—305.

<sup>43</sup> Напр.: Cahen Cl. La Syrie du Nord... P. 305.

<sup>44</sup> См.: Regesta Regni Hierosolimitani... P. 38. Nr. 151; Michel le Syrien. Chronicle. P. 297.

<sup>45</sup> См.: Маттэос Урхайеци. Хронография. С. 338.

<sup>46</sup> Michel le Syrien. Chronicle. P. 298.