

ребенка в условиях свободы на основе использования методологии и теории науки, а также жизненной практики научного психолого-педагогического сообщества. В заключение подчеркнем, что *человек есть путь*, который успешно осуществляется в условиях свободы, тогда он может ответственно решать, кто он есть в своем существовании среди людей.

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
2. Выготский Л. С. История развития высших психических функций // Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. М., 1983.
3. Демоз Л. (LloyddeMause). Психоистория. Ростов н/Д, 2000.
4. Дудина М. Н. Философская пропедевтика, или Философии все возрасты покорны. Екатеринбург, 2000.
5. Эриксон Э. Идентичность личности: юность и кризис. М., 1996.
6. Фельдштейн Д. И. Доклад на общем собрании РАО «Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века» [Электронный ресурс]. URL: <http://raor.ru/index.php> (дата обращения: 01.04.2013).
7. Бойко М. А. «W.I.T.C.H» как феномен диснеизации субкультуры детства // Философское мировоззрение и картина мира : Четвертые Лойфмановские чтения : матер. Всерос. науч. конф. : в 2 т. Екатеринбург, 17–18 декабря 2009 г. Екатеринбург, 2009. Т. 2. С. 12–14.

И. А. Ершова, Т. И. Писарева

Исследование склонности к употреблению психоактивных веществ у студентов различных образовательных учреждений

Исследования, посвященные изучению причин и факторов формирования аддиктивного поведения, широко представлены в современной научной литературе. Установлено, что в подростковом и юношеском возрасте чаще всего происходит приобщение к употреблению

психоактивных веществ (ПАВ), представляющее собой угрозу для молодежи как с точки зрения ее генетического и социального потенциала, так и для жизни вообще. В данном исследовании, рассматривая приобщенность к употреблению ПАВ в контексте специфики профессионально-образовательных групп, различных по уровню и направлению получаемого образования, мы стремились уточнить современные представления об особенностях и детерминантах употребления ПАВ в студенческой среде.

В исследовании приняли участие студенты 3-го курса физического факультета УрФУ (41 человек), факультета социологии УрГПУ (30 человек), а также Екатеринбургского энергетического техникума (31 человек) — всего 102 человека, из них 40 юношей и 62 девушки в возрасте 18–21 года.

Целью исследования явилось установление различий в психологических характеристиках студентов группы риска по склонности к употреблению ПАВ и студентов, никогда не употреблявших ПАВ.

Из всего спектра личностных характеристик нами были выбраны следующие:

- представление человека о себе с точки зрения его поведения в группе;
- социальная фрустрированность;
- самооценка личности;
- отношение человека к значимому субъекту или объекту.

В научной литературе представлены результаты исследований, согласно которым по данным характеристикам имеются различия у лиц, употребляющих и не употребляющих ПАВ [См.: 1, 2, 3, 4].

Исследование проводилось с использованием следующих методик:

1. Методика диагностики межличностных отношений (ДМО) Т. Лири.
2. Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана (модификация В. В. Бойко).
3. Методика исследования самооценки личности С. А. Будасси.
4. Методика незавершенных предложений Saks-Sidney.
5. Перечень вопросов, предназначенных для выявления склонности и специфики употребления ПАВ у испытуемых.

Выбор методик обоснован тем, что мы стремились определить характерные для студентов, склонных к употреблению ПАВ, личностные особенности и установить наличие связей между ними.

Нами были выдвинуты следующие *гипотезы*:

1. Существуют отличия между студентами разных образовательных учреждений и уровней образования по ряду психологических характеристик.

2. Студенты высших учебных заведений в меньшей степени склонны употреблению ПАВ, чем студенты учебного заведения среднего профессионального уровня.

3. «Группа риска» по употреблению ПАВ отличается от остальной выборки более высокими показателями по таким факторам как зависимость, социальная фрустрированность, неадекватная самооценка, негативное отношение к отцу/матери, страхи и опасения.

Данные о том, что для аддиктов характерна выраженность этих факторов, имеются в научной литературе.

По данным В. В. Киржановой, в России среди потребителей инъекционных наркотиков лица со средним специальным и незаконченным средним специальным образованием составляют 42 %, а имеющие высшее и незаконченное высшее образование — 16,2 % (исследование проводилось в 2006 г. среди пациентов государственных наркологических стационаров) [См.: 5].

Анализ результатов, полученных по первым пяти методикам, на достоверность различий между показателями трех групп испытуемых проводился с использованием критерия χ^2 Пирсона.

1. По методике ДМО распределение показателей по факторам *доминирование, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, подчиняемость, зависимость* имеет схожие тенденции в преобладании низких и умеренных оценок для данной выборки. По факторам *дружелюбие* и *альтруизм* преобладают высокие оценки.

Статистически значимые различия между группами были обнаружены по факторам *агрессивность, подчиняемость, зависимость* и *альтруизм*.

Установлено, что студенты-физики отличаются от других групп наиболее высоким уровнем *агрессивности* (физики — 14,6 %, социологи — 3,3 %, студенты техникума — 6,5 %) и низким уровнем *подчиняемости* (физики — 90,2 %, социологи — 63,3 %, студенты

техникума — 41,9 %). Следовательно, для студентов-физиков наименее характерны конформность, послушность и наиболее выражены прямолинейность, резкость, непримиримость в отношениях с окружающими.

Тот факт, что студенты-социологи менее склонны к агрессивному, напористому поведению, предположительно, может быть связан с большей социальной направленностью их образования, развивающего у них терпимое отношение к мнениям других людей и навыки гибкого поведения в процессе взаимодействия с ними.

Студенты техникума наиболее склонны к подчинению (19,4 %, у физиков и социологов выявлены только низкий и умеренный уровни), и имеют самый высокий показатель по выборке по фактору *зависимость* (22,6 %, социологи — 20,0 %, физики — 12,2 %).

Высокие показатели по подчиняемости у студентов техникума, возможно, связаны с особенностями обучающей среды, которая в некоторой степени воспроизводит школьную форму контроля над студентами. Они более ориентированы на значимых других, менее самостоятельны и независимы.

Альтруизм оказался наиболее характерен для студентов техникума, у 61,2 % которых выявлен высокий уровень (он также зафиксирован у 40,0 % социологов и у 21,9 % физиков). Таким образом, студенты техникума и факультета социологии характеризуются большей склонностью к взаимопомощи, ответственности, состраданию, симпатии к окружающим, нежели студенты-физики. Это может быть связано с большей социальной активностью студентов-социологов; что касается студентов техникума, то здесь свою роль может играть специфика учебного заведения, где студентов зачастую вовлекают в совместную внеучебную деятельность, основанную на кооперации и взаимопомощи.

2. Анализ результатов, полученных *по методике диагностики уровня социальной фрустрированности* по выборке в целом, показал, что наибольшая выраженность социальной фрустрированности представлена по следующим факторам:

- *условия профессиональной деятельности (учебы)* (наиболее распространенным оказался ответ «Скорее не удовлетворен»);
- *материальное положение* (объясняется отсутствием постоянного стабильного заработка, малым размером стипендии);

- *обстановка в обществе (государстве)* (может быть обусловлена социальной и экономической нестабильностью в стране);
- *сфера медицинского обслуживания* (скорее всего, это связано с особенностями оказания медицинской помощи студентам);
- *возможность выбора места работы* (что может быть обусловлено сложной обстановкой на рынке труда).

Были выявлены статистические различия между группами по фактору *фрустрированность условиями профессиональной деятельности*.

Уровень социальной фрустрированности по данному фактору оказался выше у социологов, которые в большей степени, чем физики и студенты техникума, не удовлетворены условиями профессиональной деятельности / учебы (неудовлетворенность характерна для 63,3 % социологов, 24,4 % физиков, 22,6 % студентов техникума).

С одной стороны, это может свидетельствовать о разочарованности социологов в выборе профессии или вуза. С другой, это, возможно, связано с тем, что знания, получаемые студентами естественно-научных специальностей, имеют инструментальный характер. Студентам понятно, как и где они их будут применять в профессиональной деятельности. Дисциплины, изучаемые социологами, зачастую не имеют выраженной прикладной направленности. Перспективы профессиональной деятельности у социологов более неопределенны.

Аналогичные различия между группами обнаружены по фактору *состояние в обществе, стране*.

Обстановкой в стране также наименее всего удовлетворены социологи (63,3 %, у физиков — 41,5 %, у студентов техникума — 19,4 %).

Это может быть обусловлено различиями в гражданской позиции студентов вузов и средних специальных образовательных учреждений, а также общественной направленностью профессиональной деятельности студентов факультета социологии, которая связана с широтой интересов в данной сфере, информированностью и глубиной понимания социально-политических процессов.

Еще одним фактором, по которому были выявлены отличия, является социальная фрустрированность *качеством медицинского обслуживания*.

Наиболее неудовлетворенными по данному фактору также являются студенты-социологи, среди которых скорее не удовлетворены

53,3 %, среди физиков — 48,8 %, среди студентов техникума — 22,6 %. Данная тенденция может быть связана с гендерной спецификой выборов: среди студентов-социологов преобладают девушки, для которых более характерна склонность заботиться о своем здоровье.

3. Результаты, полученные по *методике исследования самооценки личности*, свидетельствуют, что у большей части выборки уровень самооценки средний (71,6 %), заниженная самооценка характерна для 3,9 % испытуемых, завышенная — для 24,5 %.

Распределение показателей по данному фактору в группах имеет схожие тенденции: 60,0 % социологов, 68,3 % физиков, 87,1 % студентов техникума имеют среднюю самооценку. Для 6,7 % социологов, 4,9 % физиков и 0,0 % студентов техникума характерна заниженная самооценка, а завышенная для 33,3, 26,8 и 12,9 % соответственно. Таким образом, по выборке в целом существует тенденция к большей выраженности высоких показателей по самооценке, нежели низких. У социологов в большей степени, чем у студентов других направлений, представлена неадекватная самооценка — завышенная или заниженная. Однако значимых различий по уровню самооценки у испытуемых разных групп не выявлено.

4. Анализ результатов по *методике незавершенных предложений Saks-Sidney* показал, что по разным типам отношений к значимым субъектам и объектам жизни положительную представленность на выборке в целом имеют факторы *отношение к отцу, к цели, к подчиненным, к будущему, к семье, к сотрудникам, к матери*; умеренные оценки преобладают по факторам *по отношению к себе, к начальству, к друзьям, к прошлому*. Отрицательные доминируют по факторам *страхи и опасения, чувство вины, отношение к мужчинам/женщинам*.

Были выявлены статистические отличия между группами по фактору *отношение к семье*.

У студентов-физиков наиболее выражены негативные оценки по отношению к семье (у 40,0 % физиков, 6,4 % социологов и 12,8 % студентов техникума, причем у физиков налицо практически весь спектр отрицательных значений, вплоть до «-7» из восьми возможных). Положительные оценки у физиков заметно менее представлены, чем у студентов других групп, и выражены в основном на уровне «+3», в то время как в других группах степень позитивного отношения

к семье выше; например, у студентов техникума присутствует максимально положительная оценка «+8». Возможно, это связано с тем, что, в отличие от студентов вузов, большая часть студентов техникума проживает отдельно от родителей (71 %).

Согласно результатам исследований, опубликованным в литературе, указанные факторы наряду и в сочетании с другими могут способствовать формированию и развитию аддиктивного поведения.

Нами был разработан и использован в исследовании *перечень вопросов, предназначенных для выявления склонности к употреблению ПАВ и ее специфики* у испытуемых.

Ниже представлены результаты, полученные при ответе на вопрос об отношении к употреблению ПАВ (табл. 1).

Таблица 1

Отношение студентов к употреблению ПАВ (%)

Вопрос \ Варианты ответов	Категорически против употребления любых ПАВ	Не против употребления табака и алкоголя, но против употребления запрещенных ПАВ	Считают, что употребление ПАВ — личное дело каждого	Положительно относятся к употреблению ПАВ
Отношение студентов к употреблению ПАВ	54,9	21,6	22,5	1,0

Рассмотрим результаты, полученные при ответе на вопрос о частоте употребления ПАВ (табл. 2).

Таблица 2

Частота употребления ПАВ (%)

Вопрос \ Варианты ответов	Никогда не употребляли	Пробовали ПАВ несколько раз	Употребляют ПАВ раз в 1–2 месяца	Употребляют ПАВ несколько раз в месяц	Употребляют ПАВ 1–2 раза в неделю или чаще
Частота употребления ПАВ	72,5	18,6	4,9	2,0	2,0

По результатам ответов на данный вопрос была выделена *группа риска*. В нее вошли 27,5 % испытуемых (28 человек), которые

когда-либо пробовали запрещенные ПАВ. Ниже представлено распределение студентов, относящихся к группе риска, по месту учебы (табл. 3).

Таблица 3

Распределение студентов, относящихся к «группе риска», по месту учебы (%)

Место учебы / Группа	Факультет социологии	Физический факультет	Техникум
Группа риска	42,9	32,1	25,0

В выборке студентов факультета социологии таковых оказалось 40,0 % (12 человек), среди испытуемых — студентов физического факультета 22,0 % (9 человек), в группе студентов техникума 22,6 % (7 человек). В целом эти показатели близки к статистическим данным по стране, согласно которым среди студентов 18–25 лет 15–30 % употребляют ПАВ [См.: 6].

В то же время тот факт, что 41,7 % «группы риска» составляют девушки, свидетельствует о тенденции к феминизации процесса приобщения к употреблению нелегальных наркотиков. Согласно статистическим данным 2000 г., среди девушек этот показатель не превышал 30 % [См.: 6].

Кроме того, были выявлены предпочтения испытуемых из «группы риска» в употреблении разных видов ПАВ. Ниже отражены результаты ответов на данный вопрос.

Таблица 4

Употребление различных ПАВ студентами «группы риска» (%)

Место учебы / Виды ПАВ	Факультет социологии	Физический факультет	Техникум
Каннабиоиды	36,6	19,4	19,4
Опиоиды	6,7	–	–
Седативные препараты	6,7	–	–
Психостимуляторы	23,4	–	–
Галлюциногены	16,7	–	–
Летучие вещества	6,7	2,4	3,2
Другие препараты	20,0	2,4	–

Таким образом, можно сделать вывод о том, что склонность к употреблению ПАВ более выражена у студентов-социологов по сравнению со студентами-физиками и студентами техникума, а также у студентов высших учебных заведений по сравнению со студентами среднего профессионального учреждения.

Нельзя исключать, что результаты, полученные на выборке студентов-социологов, отчасти связаны с тем, что они постоянно участвуют в проведении различных опросов и, во-первых, понимают значение искренних ответов для получения достоверных результатов, во-вторых, у них нет сомнений в том, что анонимное участие в исследовании и гарантии со стороны его организаторов не повлекут за собой меры административного воздействия. Кроме того, возможно, студенты-социологи лучше знакомы с законодательством и знают, что ответственность за употребление ПАВ в нем практически отсутствует.

Установлено также, что студенты-социологи склонны к употреблению более разнообразных психоактивных веществ. Это может быть связано с тем, что у них наиболее высок уровень фрустрированности условиями профессиональной деятельности, что, как указывалось выше, косвенно свидетельствует о сомнениях в правильности своего профессионального выбора и в возможностях профессиональной самореализации. Кроме того, именно у студентов-социологов наиболее выражена неадекватная самооценка (прежде всего завышенная). По данным Л. А. Цветковой, указанные факторы связаны с наркопотреблением [См.: 7].

Выявление различий между характеристиками «группы риска» и остальной выборки было проведено с помощью использования критерия χ^2 Пирсона. Получены следующие результаты:

- Выявлены достоверные различия по показателю *употребление табака*. Среди лиц, относящихся к «группе риска», преобладают те, кто выкуривает одну пачку сигарет в два-три дня (39,3 %), те, кто выкуривают одну пачку в неделю, и те, кто курит одну и более пачек в день (по 17,9 %). Тогда как среди остальной выборки преобладают те, кто никогда не пробовал табак (33,8 %), и те, кто пробовал его несколько раз (39,2 %).
- Схожие различия были обнаружены по показателю *употребление алкоголя*. Среди испытуемых «группы риска» не выявлено тех, кто никогда не пробовал алкоголь, при этом

- наибольшую выраженность для них имеет показатель «Употребляю несколько раз в месяц» (50,0 %). В то время как среди остальной выборки 8,1 % испытуемых никогда не пробовали алкоголь, наибольший процент испытуемых употребляет его редко, в связи со значимыми событиями (47,3 %), а 14,9 % респондентов употребляет его несколько раз в месяц.
- Аналогичными оказались различия по показателю *отношение к употреблению ПАВ*. Среди испытуемых, не относящихся к «группе риска», положительного отношения к употреблению ПАВ не выявлено. На данной выборке преобладает отношение «Категорически против любых ПАВ» (68,9 %), а также «Не против табака и алкоголя, но против ПАВ» (20,3 %). У испытуемых группы риска преобладает показатель «Употребление ПАВ — личное дело каждого» (53,6 %) и присутствует положительное отношение к их употреблению (3,6 %). Однако стоит отметить, что среди респондентов «группы риска» имеются и те, кто категорически против употребления ПАВ (17,9 %), и те, кто не против табака и алкоголя, но против ПАВ (25,0 %). Можно предположить, что данная часть «группы риска» осуществляла прием наркотиков под влиянием компании друзей или в порядке эксперимента и, возможно, не склонна к продолжению употребления ПАВ.
 - Статистически значимые различия установлены по показателю *особенности проведения свободного времени*. Среди испытуемых группы риска нет тех, кто предпочитал бы проводить свободное время с семьей, в отличие от остальной выборки (23,0 %). Это может быть связано с большей ориентацией на сверстников (75,0 % – группа риска, 36,5 % — остальная выборка) и меньшей удовлетворенностью общением с семьей у людей, склонных к употреблению ПАВ. Установлено также, что чаще всего употребление ПАВ происходит в компании знакомых.
 - Имеются различия между студентами группы риска и студентами, не относящимися к ней, по фактору *фрустрированность отношениями с родителями* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности). Среди испытуемых «группы риска» меньше тех, кто имеет высокие показатели

в категории «Полностью удовлетворен» (42,9 %), и больше тех, кто в той или иной степени не удовлетворен (32,1 %) отношениями с родителями, по сравнению с остальными участниками исследования (58,1 и 10,8 % соответственно). Таким образом, у испытуемых со склонностью к употреблению ПАВ более выражены негативные эмоции, психическая напряженность, неудовлетворенность в отношениях с родителями.

В процессе анализа корреляций между факторами в группе риска был применен коэффициент ранговой корреляции r_s Спирмена. Получены следующие значимые корреляции:

- С употреблением ПАВ положительно коррелирует фактор *зависимость* (методика ДМО) ($r = 0,552^{**}$) и отрицательно – *доминирование* (методика ДМО) ($r = -0,389^*$). Это свидетельствует о том, что люди, склонные к употреблению ПАВ, более тревожны, не уверены в себе, зависимы от окружающих.
- Приобщенность к употреблению каннабиоидов также имеет положительную связь с фактором *зависимость* (методика ДМО) ($r = 0,416^*$). На наш взгляд, проявление конформности в поведении данной категории людей связано со спецификой ситуации употребления наркотика, которое обычно происходит в компании друзей.
- Склонность к употреблению каннабиоидов отрицательно коррелирует с *положительным отношением к отцу* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,403^*$). Напряженные отношения в семье рассматриваются во многих теоретических источниках в качестве предпосылки формирования девиантного поведения. Нарушение отношений с отцом как одной из значимых фигур может спровоцировать вовлеченность в употребление наркотических веществ. Одним из подтверждений подобной тенденции является наличие статистически значимой связи между употреблением психостимуляторов и «других ПАВ» и *фрустрированностью отношениями с родителями* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности) ($r = 0,643^{**}$, $r = 0,417^*$ соответственно).
- Выявлены связи между употреблением психостимуляторов, галлюциногенов и «других ПАВ» и *фрустрированностью условиями профессиональной деятельности*

(методика диагностики уровня социальной фрустрированности) ($r = 0,461^*$, $0,500^{**}$, $0,604^{**}$). Высокие показатели по всем четырем характеристикам в основном представлены у студентов факультета социологии. Возможно, неудовлетворенность учебной деятельностью и профессиональными перспективами способствуют поиску успокаивающих, замещающих объектов, которыми могут выступать наркотические вещества.

- Положительная связь выявлена между *склонностью к употреблению алкоголя* и *самооценкой* (методика исследования самооценки личности) ($r = 0,383^*$). Испытуемые, склонные к частому употреблению алкоголя, имеют более высокую самооценку. Данный вывод является достаточно неожиданным и может быть проинтерпретирован в контексте социальных отношений испытуемых: с одной стороны, выявлено, что большинство студентов группы риска предпочитают проводить время с друзьями, с другой, известно, что употребление алкоголя чаще происходит в компании, при этом ощущение принятия и собственной значимости положительно влияет на самооценку.

В данном исследовании перед нами стояла задача не только определить характерные для студентов, склонных к употреблению ПАВ, личностные особенности, но и установить наличие связей между ними. С этой целью были рассчитаны коэффициенты корреляции между различными психологическими характеристиками респондентов группы риска.

- Выявлена отрицательная корреляция между факторами *доминирование* (методика ДМО) и *отношение к сотрудникам* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,477^*$), т. е. чем более респонденты, склонные во всем полагаться на свое мнение, не хотят прислушиваться к другим, тем менее они терпимы и дружелюбны к своим одноклассникам, что может приводить к конфликтам в студенческом коллективе, следовательно, у них выше вероятность быть отвергнутыми.
- Фактор *эгоистичность* (методика ДМО) отрицательно коррелирует с *фрустрированностью условиями профессиональной деятельности* (методика диагностики уровня социальной

фрустрированности) ($r = -0,452^*$) и *обстановкой в обществе, стране* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности) ($r = -0,508^{**}$). Таким образом, чем более человек ориентирован на себя, тем менее его интересуют условия профессиональной деятельности (учебы) и социальная ситуация. Известно, что лица, употребляющие ПАВ, склонны к нарушению трудовой и учебной дисциплины, социальных законов и норм.

- Положительная корреляция установлена между фактором *агрессивность* (методика ДМО) и фактором *фрустрированность своим положением в обществе* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности) ($r = 0,408^*$); отрицательная связь — с фактором *отношение к себе* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,420^*$). Следовательно, чем больше у испытуемого проявляются агрессивные качества (напористость, жесткость, требовательность, прямолинейность в общении), тем более он недоволен своим социальным статусом. Склонность к агрессии обычно негативно воспринимается окружающими и может приводить к отвержению человека, следствием которого является формирование у него чувства обиды и неприязни к окружающим, снижение позитивного отношения к себе.
- Такая же тенденция существует и для фактора *подозрительность* (методика ДМО), выраженность которого воспринимается окружающими как негативная характеристика личности. У испытуемых с преобладанием враждебной, критичной позиции в общении выражены *фрустрированность своим положением в обществе* ($r = 0,445^*$) и *негативное отношение к себе* ($r = -0,474^*$).
- Фактор *отношение к начальству* (методика незавершенных предложений) имеет отрицательные корреляции с факторами *позитивное отношение к отцу* ($r = -0,435^*$) и *позитивное отношение к матери* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,380^*$). Участники исследования, испытывающие негативные эмоции по отношению к таким значимым лицам как отец и мать, также не удовлетворены взаимодействием с другими авторитетными лицами, которым они вынуждены

подчиняться. По-видимому, особенности семейных взаимоотношений накладывают отпечаток на восприятие человека в процессе взаимодействия в рамках социальных иерархий.

- *Фрустрированность содержанием своей профессиональной деятельности* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности) имеет отрицательную связь с *положительным отношением к будущему* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,424^*$), а также с положительными показателями по фактору *страхи и опасения* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,567^{**}$). Получается, что для испытуемых, склонных к употреблению ПАВ, неудовлетворенность своей учебно-профессиональной деятельностью связана с переживаниями и негативными эмоциями относительно будущего, а также с наличием у них страхов и опасений. Возможно, это обусловлено особым положением студентов в современном обществе, так как на ближайшее время род занятий для них определен, но они могут не иметь представлений о том, чем они будут заниматься в более отдаленной перспективе.
- *Фрустрированность отношениями с родителями* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности) отрицательно коррелирует с *позитивным отношением к прошлому* (методика незавершенных предложений) ($r = -0,394^*$). Негативные воспоминания детства формируют у человека неудовлетворенность отношениями с семьей, что может сопровождаться напряженностью, конфликтами, усилением стремления к эмансипации. Подобные явления в семейной жизни рассматриваются как стимулирующие молодого человека к наркотизации.
- *Фрустрированность отношениями с друзьями, знакомыми* (методика диагностики уровня социальной фрустрированности) отрицательно коррелирует с *самооценкой личности* (методика исследования самооценки личности) ($r = -0,558^{**}$). С одной стороны, хорошие отношения с друзьями и знакомыми оказывают положительное влияние на самооценку человека. С другой стороны, данный факт указывает на высокую значимость особенностей взаимодействия со сверстниками при

формировании позитивного и адекватного отношения к себе. Это может явиться подоплекой конформного поведения и при возникновении ситуации выбора – принимать ПАВ или нет – под давлением компании сверстников может способствовать подчинению влиянию значимых лиц.

Итак, по результатам нашего исследования можно сделать следующие выводы:

1. Подтвердилась гипотеза о существовании отличий между студентами разных образовательных учреждений и уровней образования по ряду психологических характеристик.

2. Не подтвердилась гипотеза о том, что студенты высших учебных заведений в меньшей степени склонны употреблению ПАВ, чем студенты учебного заведения среднего профессионального уровня.

3. Гипотеза о том, что «группа риска» по употреблению ПАВ отличается от остальной выборки более высокими показателями по таким факторам, как зависимость, социальная фрустрированность, неадекватная самооценка, негативное отношение к отцу/матери, страхи и опасения, подтвердилась частично: статистически значимые различия установлены по фактору *фрустрированность отношения с родителями*.

4. Корреляционный анализ подтвердил наличие связей между рядом характеристик респондентов «группы риска».

Практическая значимость исследования состоит в том, что данные о психологических особенностях лиц, склонных к употреблению ПАВ, необходимы для выявления групп риска среди студентов. Превентивные меры, профилактическая работа в учебном заведении должны строиться с учетом различий в психологических характеристиках студентов группы риска по склонности к употреблению ПАВ и студентов, никогда не употреблявших ПАВ.

Кроме того, данные о факторах, детерминирующих вовлеченность в употребление ПАВ, могут быть использованы при разработке программы первичной профилактики наркотизации, которая предполагает осуществление психологической поддержки студентов. Программа может включать в себя различные виды психологической помощи: индивидуальное психологическое консультирование, проведение коммуникативных тренингов, приобщение студентов к общественно-полезной и одновременно значимой для них деятельности

(с целью преодоления состояния фрустрированности условиями своей профессиональной деятельности).

1. *Егоров А. Ю.* Клиника и психология девиантного поведения. СПб., 2010.

2. *Змановская Е. В.* Девиантология : (Психология отклоняющегося поведения). М., 2003.

5. *Киржанова В. В.* Наркомания в России: потребители и потребляемое [Электронный ресурс]. URL: // www.demoscope.ru/weekly/2010/0427/tema01.php (дата обращения: 28.03.2013).

3. *Клейберг Ю. А.* Социальная психология девиантного поведения. М., 2004.

4. *Менделевич В. Д.* Психология девиантного поведения. М., 2001.

6. *Переплётчиков Л.* Наркоману у нас закон не писан // Мед газ. 2012. 21 сент.

7. *Цветкова Л. А.* Социальная психология наркотизма в студенческой среде : автореф. дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2011. С. 25–26.

Д. В. Кузнецов

Самоопределение старшеклассников как психолого-педагогическая проблема

Феномен самоопределения личности старшеклассников широко представлен в психолого-педагогических исследованиях (Г. Крайг, А. М. Столяренко, А. П. Чернявская, С. Н. Чистякова, В. А. Пономаренко, В. В. Рыжов, Е. А. Климов, Н. С. Пряжников и др.). Однако данная проблема требует дальнейшего изучения в связи с динамично протекающими социокультурными трансформациями, а также разработки и обоснования инструментария, необходимого для диагностики достигаемых результатов самоопределения старшеклассников и его психолого-педагогической фасилитации в практической деятельности. Это понятие (*англ.* facilitate — облегчать, содействовать, способствовать), сравнительно недавно вошедшее в научный аппарат