

Воронина А.А.

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В РОССИИ

Voronina A.A.

PROBLEMS OF IMPLEMENTING E-LEARNING IN RUSSIA

vesna.59@mail.ru

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
г. Екатеринбург*



В статье рассматриваются правовые основания применения электронного обучения в образовательном процессе в вузе. Предпринята попытка дать анализ готовности вузов к применению элементов электронного обучения, а также выявить основные проблемы внедрения электронного обучения в вузах России.

The article examines the legal grounds for using e-learning in the educational process at the university. An attempt was made to analyze readiness of universities to use elements of e-learning, as well as to identify the main problems of the implementation of e-learning in higher education in Russia.

В последние годы в образовательное пространство России активно внедряются образовательные технологии, основанные на применении электронных средств, прежде всего, Интернет ресурсов. Безусловно, внедрение электронных ресурсов соответствует потребностям современного общества, упрощает некоторые задачи, стоящие перед образовательными организациями, по реализации образовательных стандартов, расширяет возможности как обучающихся, так и преподавателей. Среди плюсов использования электронных средств отмечаются такие, как гибкость графика обучения, самостоятельное распределение учебного времени, доступность, скорость передачи необходимой информации и др.

Безусловно, образовательные учреждения активно используют возможности электронных средств, в том числе и Интернет. Почти десять лет на территории Российской Федерации существует дистанционное образование. Наконец, и законодатель отразил технологические инновации в Федеральном законе от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ. В частности, ст. 16 названного закона посвящена реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Законодательно определены понятия и электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой

при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников. Из определений, данных в законе, а также из смысла и содержания закона об образовании в целом, не следует, что электронное обучение идет на смену традиционному. Закон лишь устанавливает возможность использования электронных ресурсов в образовательном процессе, формализует право образовательных организаций на использование электронного обучения (электронных ресурсов), дистанционных технологий в образовательном процессе при реализации любой образовательной программы. Поэтому расширение таких возможностей ни в коей мере не позволяет говорить о смене образовательной парадигмы.

При внешней привлекательности электронного обучения имеется ряд существенных проблем, препятствующих полноценной реализации образовательных программ с обеспечением качественной подготовки обучающихся. Главной проблемой видится неготовность образовательных организаций эффективно применять новые технологии по двум причинам: недостаточность материальной базы для широкого использования возможностей электронных ресурсов; неспособность преподавательского состава методически обеспечить функционирование электронного образовательного контента на необходимом уровне качества.

В части материального обеспечения можно отметить, что сегодня, несмотря на достаточное количество компьютерной техники, имеющейся в вузах, нельзя сказать, что эта техника активно используется в

образовательном процессе. Как правило, широко используется эта техника по отдельным видам направлений подготовки и отдельным дисциплинам. В массе преобладает традиционная форма проведения учебных занятий. Далеко не каждое образовательное учреждение имеет современно оснащенные мультимедийные аудитории, можно сказать, что в каждом вузе эти аудитории представлены единично! А это значит, что в таких аудиториях проводятся занятия лишь некоторыми преподавателями и, соответственно, только по отдельным дисциплинам. Но даже если предположить, что вопрос технического оснащения решен, имеет место проблема кадрового обеспечения учебного процесса с применением новейших технологий, в том числе и проведение занятий в он-лайн режиме.

Ни для кого не секрет, что система образования достаточно инертна, чтобы быстро реагировать на современные вызовы. Кроме того, значительная часть преподавательского состава вузов – это люди пенсионного возраста, многие из которых даже не умеют работать на компьютере, уже не могут или не хотят осваивать что-то новое, ориентированы на работу по традиционной схеме, собственно, именно на такую работу преподавателей и была нацелена вся система образования. Но времена меняются, а вот новых преподавателей, компетентных не только профессионально, но и способных работать в изменяющихся условиях, внедрять новые образовательные технологии, в том числе и с использованием электронных ресурсов, очень немного. Не думается, что в ближайшие годы что-то кардинально изменится: молодежь стремится в бизнес, а не в науку, прежде всего, по причине катастрофически низкой заработной платы (несмотря на принятый, но не выполняемый Указ Президент РФ, рекомендации и разъяснения Министерства образования и науки РФ, официальные заявления ректоров вузов о размерах заработной платы преподавателей). Низкая зарплата не мотивирует и способных к применению современных технологий преподавателей.

Кроме того, задача содержательного обеспечения электронного обучения осложняется еще и тем, что у преподавателей, как правило, не одна

дисциплина, и физически обеспечить все читаемые дисциплины электронными ресурсами просто невозможно, т.к. это огромные затраты, в том числе и временные. А при существующей высокой интенсивности труда времени на работу по созданию полноценных ресурсных контентов и их надлежащее поддержание у преподавателя просто нет.

Если посмотреть с формальной стороны, то согласно Единому квалификационному справочнику должностей (Приказ Минздравсоцразвития от 11 января 2011 г. № 1н) обязанностью преподавателей является выполнение учебно-методической работы по читаемым дисциплинам. Но создание электронных средств обучения вряд ли можно отнести к такому виду работы, т.к. эта работа требует специальных знаний и умений, которыми преподаватель не обладает и формально не должен обладать. А это значит, что требовать от преподавателя выполнения такой работы, законных оснований нет. Возникает вопрос: кто же будет выполнять такую работу? Думается, что для этого должны создаваться специальные коллективы, прежде всего, из специалистов по разработке и внедрению информационных технологий. Эту задачу тоже достаточно сложно решить, т.к. для успешной работы таких коллективов нужно достаточно большое число этих специалистов, что представляется весьма затратным для образовательного учреждения. Создание электронного ресурса по любой образовательной программе – это одна проблема, а вот поддержание в необходимом состоянии – другая, особенно если это дисциплины, связанные с постоянными изменениями, например, по такому направлению подготовки, как юриспруденция. Своевременно отражать в контенте все изменения даже законодательства очень сложно, практически невозможно. Возможно, здесь поможет сетевое взаимодействие вузов, но пока оно в зачаточном состоянии, и предположить, как оно будет реализовано, сегодня сложно.

Еще одним проблемным вопросом видится оценивание результатов освоения дисциплин обучающимися. Электронное обучение фактически не предусматривает традиционной сдачи экзаменов и зачетов. Как правило,

экзамен проходит в форме тестов. Валидность тестов по сравнению с традиционным экзаменом вызывает сомнение, особенно если речь идет о гуманитарных дисциплинах, при освоении которых формируется мировоззрение, в том числе и профессиональное. С помощью теста можно проверить лишь фактические знания, а вот способность мышления – вряд ли. Не случайно до сих пор идут споры по поводу ЕГЭ, и нескончаем процесс его реформирования. Примечательно, что в России с 2002 года существует Научно-исследовательский институт мониторинга качества образования. Однако никаких других оценочных средств, кроме тестов, сегодня не предлагается.

В образовательном процессе, как известно, есть и другая сторона – обучающиеся (студенты). Несмотря на то, что значительная часть студентов, особенно молодых, уверенно и с удовольствием пользуется современными электронными средствами связи и информации, нельзя сказать, что они с таким же удовольствием принимают электронные формы обучения. Опыт использования дистанционных технологий в образовательном процессе показывает, что студентов не устраивает замена «живых» лекций на чтение учебных пособий, электронных учебников, даже лекции в режиме он-лайн многих студентов дистанционной формы обучения не устраивает, поскольку требуется прилагать усилия в самостоятельном изучении той или иной дисциплины, а этого делать не хочется, приятнее получать готовое. И это тоже проблема, т.к. у студентов имеется мотивация на получение диплома, а не на получение знаний, особенно это касается студентов заочной формы обучения – ведь они считают, что точно знают, что им надо, а что нет. Усиление роли самостоятельной работы при применении электронного обучения однозначно приводит к резкому снижению качества обучения в целом. Практика уже показала, что студенты дистанционной формы обучения имеют значительно более низкий уровень подготовки в сравнении даже со студентами заочной формы обучения, не говоря уже о студентах-очниках. В связи с этим вызывает беспокойство, что широкое внедрение

приведет к еще более низкому качеству подготовки, чем мы имеем на сегодняшний день.

Вызывает сомнение необходимость смещения образовательного процесса с традиционных подходов к его организации с большим преобладанием электронного обучения. Уменьшение живого общения с преподавателем в учебном процессе, переход на преобладание обезличенной формы общения приводит к недопониманию студентами даже основных аспектов профессиональной деятельности, низкому освоению теоретического материала, неспособности применять теоретические знания при решении практических профессиональных задач. Представляется, что слабо подготовленные специалисты не будут востребованы на рынке труда, что будет негативно отражаться и на положении самого вуза, выпустивших таких специалистов. Такая ситуация в итоге не устроит ни государство, ни общество, ни обучающихся.

Широкое использование электронного обучения, как представляется, вызовет необходимость пересмотра федеральных государственных стандартов и, соответственно, учебных планов. Уже сейчас ясно, что если согласно учебному плану предусмотрена лекция, то она не может быть заменена электронным учебником. Хотя такие факты сегодня есть, а это есть не что иное, как несоблюдение требований государственных образовательных стандартов, последствия этого, думается, хорошо всем известны.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что электронное обучение имеет как плюсы, так и минусы. Безусловно, образовательным организациям необходимо адекватно реагировать на происходящие изменения в образовательном пространстве, стремиться эффективно использовать все возможности, которые открывают современные достижения в области информационных технологий, но нельзя забывать и главное назначение системы высшего образования, обозначенном в ст. 69 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» –

подготовка высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации.