

Шишлина Н.В.

## **ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ: КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**

Shishlina N.V.

## **E-LEARNING: HUMAN RESOURCES**

*nvs-77@bk.ru*

*ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т.  
Калашникова»*

*г. Ижевск*



**НОТВ-2014**

*Успешность внедрения дистанционного обучения в образовательную практику напрямую зависит от профессионализма тех, кто занимается организацией учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.*

*Success of E-Learning implementation is strongly depended from competence level of employees engaged in such educational process.*

Кадры решают все. Это утверждение справедливо и для дистанционного обучения. Преподаватели, не обладающие навыками использования современных информационных технологий, IT-специалисты, не уделяющие внимания методическим особенностям реализации дистанционного учебного процесса – распространенная причина неэффективного использования возможностей дистанционных образовательных технологий, формирования скептического, негативного отношения к дистанционному обучению в целом.

С учетом быстрых темпов проникновения дистанционных образовательных технологий в систему российского образования стоит задуматься о целенаправленной подготовке достаточно большого количества специалистов, способных осуществлять как техническую, так и методическую поддержку реализации дистанционного учебного процесса. Востребованность профессионалов в области e-learning и педагогического дизайна [1] огромная, а серьезная профессиональная подготовка подобных специалистов в России практически отсутствует. Чтобы убедиться в этом, достаточно задать соответствующий запрос в любой поисковой системе. Естественно, этому есть свои причины: некому учить, отсутствует нормативно-правовая база дистанционного обучения, вузы не видят больших перспектив в открытии подобных программ бакалавриата и магистратуры. А неплохо было бы апробировать сетевую форму реализации образовательных программ, прописанную в Федеральном законе «Об образовании» (Статья 15) [2], именно на подготовке подобных специалистов. Кого же

учить дистанционно, как не будущих специалистов по дистанционному обучению?

Если все-таки порассуждать о том, что должен знать и уметь такой специалист, т.е. какими компетенциями он должен обладать, то здесь есть о чем задуматься. Главное, на что следует обратить внимание, это гармоничное сочетание технической и гуманитарной составляющей: равноценной подготовки в области информационных технологий и педагогики. В таком случае специалистам по технической поддержке дистанционного обучения и методистам (педагогическим дизайнерам) проще будет найти взаимопонимание, что, несомненно, положительно скажется на качестве дистанционного обучения.

Ключевыми фигурами в разработке дистанционных образовательных программ являются носители «сакрального» знания – преподаватели [3]. Роль автора дистанционного курса предъявляет к претендентам жесткие требования: необходимо тщательно подготовить методическое сопровождение учебного процесса, детально проработать учебный материал, «пропустить его через себя», представить свое видение проблемы через собственный опыт практической деятельности, спроектировать эффективное взаимодействие между участниками дистанционного обучения, максимально использовать возможности дистанционных образовательных технологий для организации учебной деятельности. Традиционная трансляция знаний не работает, бездумный перенос устаревших форм обучения в дистанционный формат бесполезен и дискредитирует не только саму идею дистанционного обучения, но и современную систему образования в целом. Особенно очевиден этот факт при преобразовании традиционной лекции, которая сама по себе является самой неэффективной формой обучения, в видеолекцию, когда преподаватель играет роль диктора (голос за кадром или «говорящая голова»). Преподавателя легко можно заменить выложенными в сети учебными материалами или теми же записями видеолекций. Считать подобные учебные материалы основной частью дистанционного учебного

курса, по меньшей мере, странно, так как знания являются только средством обучения действиям, в основе любого курса должна быть учебная деятельность обучающихся. Опасения преподавателей по поводу нарушения их авторских прав, мягко говоря, преувеличены. Хороший преподаватель, которому есть что сказать и есть чему научить своих студентов, никогда не будет переживать из-за использования его методических разработок. Никто не может заменить личность преподавателя, если это действительно личность, которая способна учить и воспитывать, т.е. давать образование.

Идея объединения талантливых преподавателей могла бы трансформироваться в организацию сетевого академического сообщества, способного к генерации дистанционных, в том числе и основных, образовательных программ, востребованных вузами. Подобное сетевое сообщество могло бы выступить в роли своеобразного кадрового агентства для преподавателей, а также реализовать реальный, а не формальный, конкурсный отбор, механизмы которого, естественно, необходимо основательно проработать. Конкретного преподавателя и его дистанционный учебный курс могли бы выбирать сами студенты, реализуя тем самым виртуальную академическую мобильность.

Роль вузов, как гарантов качественного образования, постепенно снижается вследствие того, что работодателей интересует, прежде всего, не диплом, а реальные знания и умения претендента на должность. Роль академического сообщества, способного дать студенту необходимые знания и умения, возрастает. Преподаватель сейчас в наиболее выигрышной позиции, и только от него зависит, сможет ли он воспользоваться своими преимуществами.

Еще раз хотелось бы отметить, что кадры решают все. Не стоит переоценивать роль дистанционных образовательных технологий самих по себе. Это не панацея, которая могла бы кардинально улучшить или, наоборот, нанести непоправимый ущерб системе образования. Это только средство. Все зависит от того, насколько грамотно представители системы

образования (преподаватели, методисты, специалисты по технической поддержке) смогут воспользоваться этим средством.

### **Библиографический список**

1. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна / Под ред. М.В. Моисеевой. – М.: Издательский дом «Камерон», 2004. – 216 с.
2. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.11.2013) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014).
3. Шишлина Н.В., Савинова А.Р. Задачи преподавателя электронного курса // Открытое и дистанционное образование. – 2013. – № 1. – С. 77–82.