УДК 930.25+316.77:004

Ю. Ю. Юмашева

РОССИЙСКОЕ АРХИВОВЕДЕНИЕ И ВЫЗОВЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Рассматриваются задачи, стоящие перед российским архивоведением, как внутренне-целостной областью исторической науки. Характеризуются методологические основы науки об архивах в контексте развития информационного общества, необходимость внедрения системного подхода, а также методов междисциплинарных исследований.

Ключевые слова: информационное общество; архивоведение; методология.

22 июля 2000 г. история человечества вступила в новую эпоху, поднявшись на качественно новый уровень развития и перейдя из «вселенной папируса и Гуттенберга» к «вселенной Лейбница».

Это событие произошло довольно буднично и осталось практически неосознанным большинством населения планеты. Действительно, в этот день лидерами большой «восьмерки» «всего лишь» была подписана «Окинавская хартия глобального информационного общества» [Окинавская Хартия, с. 51—56], в которой официально признавалось не только существование этого нового миропорядка, возникшего в результате «цифровой революции», но и его глобальный характер.

Прошедшие с того момента 14 лет наглядно подтвердили сущностные отличия информационного общества от постиндустриального. Наиболее очевидные и заметные из них многократно прокомментированы разными авторами и связаны со стремительным развитием и распространением новых информационно-коммуникационных технологий, которые вносят кардинальные изменения в деятельность государственных структур и институтов гражданского общества, экономическую и социальную сферу, науку и образование, культуру и образ жизни людей.

Однако самым существенным отличием глобального информационного общества от всех предыдущих форм развития человеческой цивилизации является его новая философская парадигма, сформулированная, как это ни забавно, почти четыре столетия назад известным английским мыслителем Фрэнсисом Бэконом и облеченная в известную формулу: «кто владеет информацией — владеет миром».

© Юмашева Ю. Ю., 2014.

Информация и знания — самый дорогой товар информационного общества. Не случайно в тексте в Окинавской хартии задача обеспечения функционирования рынка информации и знаний ставится на первое место, опережая по значимости задачи функционирования мировых рынков капитала и труда.

Информация и знания становятся одним из стратегических ресурсов государства, масштабы использования которого сопоставимы (а иногда и превосходят) с использованием материальных и природных ресурсов, а доступ к ним — одним из основных факторов социально-экономического развития.

Очевидно, что в этих условиях особое внимание должно быть уделено внедрению информационных технологий (информатизации) в деятельность тех государственных структур, которые традиционно собирали, хранили и обеспечивали использование различных форм «документированной» или «овеществленной» информации, т. е. библиотек, музеев и архивов; создание на основе их фондов полноценных информационных ресурсов, отвечающих требованиям необходимости и достаточности ресурса для формирования ***знаний*** (в терминах эпистемологии) — структурированной и активной совокупности данных (информации) и правил формирования логических выводов о мире, свойствах объектов, закономерностях процессов и явлений, а также правил использования знаний для принятия решений.

За последние несколько лет в Российской Федерации принят целый ряд документов, определяющих в том числе и меры по информатизации организаций сферы культуры. Базовыми документами в этом вопросе являются Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011—2020 годы)» [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р]; «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014—2020 годы и на перспективу до 2025 года» [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 2036-р.] и «План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий» [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2602-р].

В целях развития и конкретизации государственной Программы «Информационное общество» в архивной сфере разработана и принята Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011—2020 гг. [Программа информатизации Федерального архивного...]; опубликованы два варианта проекта «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации на период

до 2020 г.» [Концепция развития архивного дела…, проект опубликован 22.10.2012 г.; Концепция развития архивного дела…, проект опубликован 17.12.2012 г.].

Все перечисленные документы, созданные в Федеральном архивном агентстве, большое внимание уделяют внедрению компьютерных технологий в практику архивного дела, созданию и хранению информационных ресурсов (как переведенных в цифровую форму, так born-digital в форме электронных файлов, электронных документов и т. п.) и научной деятельности как основе формирования знания. Однако их авторы ограничиваются лишь констатацией необходимости развития информационной инфраструктуры архивной сферы, кратким перечислением шагов, которые необходимо осуществить на пути ее интеграции в глобальное информационное общество, а также общими фразами о задачах науки об архивах (архивоведения) на современном этапе.

Между тем определение (перечисление, уточнение) приоритетных направлений и проблематики научных исследований в области архивоведения является одной из приоритетных задач, от решения которой во многом зависит и эффективное внедрение ИТ в практику архивного дела. Очевидно, что эту работу невозможно провести без полномасштабного пересмотра **методологических основ** архивоведения, их актуализации в соответствии с современным уровнем развития представлений о наиболее сложном и неоднозначном переходном периоде, который сейчас переживает человечество.

Этот исторический период характеризуется одновременным существованием традиционных форм деятельности и возникновением новых, обусловленных цифровой реальностью; появлением поколения Digital Native [Prensky, Digital Natives, Digital Immigrants] уже объединенного в Digital Tribe, — единое цифровое сообщество людей, родившихся в век цифровых технологий и превративших самим фактом своего существования всех тех, кто родился до цифровой революции, в Digital Immigrants, профессиональная и социальная «выживаемость» которых в новой реальности зависит от их способности адаптироваться к вновь возникшим обстоятельствам.

Все это диктует необходимость изменений прежде всего в области мировоззрения, адаптации профессионально-отраслевой методологий к новым условиям, выработки новых методов и методик архивоведения как научной дисциплины, нужность и перспективность существования которой в условиях информационного общества не вызывает сомнений.

Для осуществления этой работы имеются все предпосылки. Так, напомним, что, по мнению В. Е. Автократова, архивоведение — внутрен-

не-целостная область исторической науки, занимающаяся изучением вопросов управления архивным делом, а также изучением архивов и архивных документов как «***информационных объектов***» (sic!). Следовательно, архивоведение, как ни одна другая дисциплина гуманитарного профиля (за исключением источниковедения, пожалуй), не обладает столь развитым и имманентно присущим ей свойством легко интегрироваться в информационную среду, поскольку прекрасно соответствует современным «вызовам».

Действительно, философский парадокс современного этапа развития науки заключается в том, что человечество переживает эпоху «очередного пришествия энциклопедизма», но теперь уже в условиях цифровой цивилизации, где объединяющей основой познания и деятельности является понятие **информации**. При этом под этим термином (в соответствии с наиболее распространенным, но не вполне корректным определением) подразумевается совокупность сведений, подлежащих хранению, передаче, обработке и использованию в человеческой деятельности.

Таким образом, пусть и на новом витке развития, но методологически гуманитарные науки возвращаются как бы на полвека назад — к порядком забытому общефилософскому учению об информации и связанным с ним теориям (теории познания) как дисциплинам, исследующим существо информации, процессы ее хранения, преобразования и передачи; применению их методов к понятию «информационного объекта», в том числе существующего в виде «исторического источника», «архивного документа», «музейного предмета» и представляющего собой сложную информационную систему [Урсул, 1971; Он же, 1973; Он же, 1975; Бирюков; Виноградов; Ковальченко].

Очевидно, что в условиях понимания того, что объектом исследования является «информация», выраженная в «информационном объекте», ключевой и наиболее актуальной проблемой любой области знания является необходимость поиска адекватных объекту исследования методов и методик, выработка новых или переосмысление и приспособление традиционных методов и инструментария к цифровой реальности, наращивание имеющегося исследовательского потенциала за счет привлечения методов и методик, позаимствованных из сопредельных дисциплин (в том числе и естественнонаучных), формирование и адаптация этого вновь возникающего мультидисциплинарного инструментария к существованию в постоянно меняющемся электронном мире.

Не является в этой связи исключением и архивоведение, которое, с одной стороны, в настоящее время остро нуждается в определении собственного места и роли в изменяющейся системе научного знания,

свойственного цифровой эпохе, пересмотре традиционных парадигм развития с позиций системного подхода и информационной реальности, разработке собственной методологии и проблематики научных исследований; а с другой — в осознании себя в качестве междисциплинарной науки, генетически связанной с иными гуманитарными, естественными науками и дисциплинами (исторической наукой, историей естествознания, историей литературы и искусства, историей государственных учреждений и государственного управления, документоведением, вспомогательными историческими дисциплинами, информатикой, менеджментом, а также математикой, химией, физикой, биологией и др.) и поиске (создании или адаптации) исследовательских методик, адекватных реалиям информационного общества.

Эти проблемы не являются сугубо российскими, они характеризуют современный уровень развития архивоведения во всем мире, о чем в той или иной форме говорилось в выступлениях многих делегатов XVII Международного конгресса архивов МСА, состоявшемся в г. Брисбен (Австралия) в августе 2012 г. [Материалы Международного конгресса архивов в Австралии], и чему посвящены многочисленные статьи, публикуемые в авторитетных архивных журналах США [American Archivist, 2009—2014], Франции [Archimag, 2009—2014], Германии [Archivar, 2009—2014] и других стран.

Одним из вариантов выхода из создавшегося положения могло бы стать формирование самостоятельного направления в рамках архивоведения — архивной информатики[1], — основное предназначение которой как прикладной дисциплины (по аналогии с иными отраслевыми информатиками — исторической, экономической и т. п.) видится в разработке методологии информационного обеспечения процессов управления архивной сферой, внедрении информационных технологий во внутриархивную деятельность и создании (развитием, адаптацией к условиям информационной среды) методов работы с информацией архивных документов.

[1] Информатика — наука о методах и процессах сбора, хранения, обработки, анализа и оценки информации, обеспечивающих возможность ее использования для принятия решений. Информатика (как научная дисциплина) занимается разработкой методологии создания информационного обеспечения процессов управления любыми объектами на базе компьютерных информационных систем. Из этого определения следует, что архивная информатика как прикладная дисциплина (и по аналогии с отраслевыми информатиками — исторической, экономической и т. п.) должна заниматься разработкой методологии информационного обеспечения процессов управления архивной сферой, внедрения информационных технологий во внутриархивную деятельность и созданием (развитием, адаптацией к условиям информационной среды) методов работы с информацией архивных документов.

Одновременно с развитием этого нового направления в российской науке об архивах должна быть активизирована и исследовательская работа в области традиционного архивоведения, где остро ощущается нехватка фундаментальных исследований, современная проблематика которых может быть определена с высокой степенью вероятности хотя бы на основе анализа содержания многочисленных докладов, статей и выступлений архивистов разных стран, а актуальность не вызывает сомнений ни для зарубежного, ни для российского архивоведения.

Безусловно, определение (уточнение) основных направлений научных исследований должно проводиться в рамках системного подхода и завершиться разработкой **Стратегии (концепции) научных исследований для архивной сферы России в целом**. Учитывая прикладной характер архивной отрасли, стратегия должна включать в себя как проблематику чисто теоретических (фундаментальных) исследований, так и темы, связанные с решением задач прикладного характера, обусловленных основным функционалом архивов.

Однако уже сейчас можно обозначить некоторые блоки тем, которые должны будут быть включены в обозначенный документ, т. к. остро нуждаются в разработке как основа для осуществления практических шагов на пути информатизации отрасли.

Первый блок может быть назван «архивное дело как бизнес процесс (системная архивистика)».

В настоящий момент эта тематика может быть раскрыта только в рамках *междисциплинарных исследований,* т. к. она сочетает в себе теоретические и практические аспекты архивного дела, общий и архивный менеджмент. А в связи с изменениями, происходящими на местах в организации архивного дела, а также активным внедрением информационных технологий и систем автоматизированного управления различного назначения (организациями, проектами, информационными потоками, документооборотом, внутриархивными процессами и т. п.), является одной из самых востребованных и популярных, но в то же время совершенно не обеспеченных результатами фундаментальных исследований.

Современный взгляд на **системную архивистику** должен быть основан на методах работы с *информацией*, существующей и воспринимаемой в самых разных формах (в виде хранимого архивного документа; в виде процедур работы с ним (сбор, подготовка, передача, обработка, хранение, преобразование и отображение); в виде управленческих механизмов и процессов обеспечения функционирования архивной организации, в виде «информационных потоков» и т. п.)

К сожалению, в историографии архивоведения и теории архивного дела отсутствуют работы, описывающие развитие архивного дела как с точки зрения традиционных управленческих механизмов бизнес-процессами, происходящими в архиве[2], так и с позиции управления *информацией* — базовым элементом цифровой цивилизации. Отсутствие комплексного представления о предметной области приводит к невозможности разработки полномасштабного подхода и к информатизации архивной сферы.

При этом, даже при поверхностном взгляде на современное состояние архивов, становится очевидно, что невозможно описать некую «усредненную» модель бизнес-процессов, информационных потоков, документооборота и т. п., происходящих в абстрактном государственном, ведомственном или муниципальном архиве, поскольку эти процессы обусловлены спецификой конкретной архивной организации: ее размерами, исчисляемыми объемом хранимых документов архивного фонда; уровнем подчинения (федеральный, государственный, ведомственный, муниципальный архив); типом хозяйствования, юридической формой, статусом (казенные, бюджетные, автономные); типом деятельности (комплектующийся / некомплектующийся (исторический); специализированный / общий); видовым, типологическим и хронологическим составом хранимых документов АФ (документы на бумажных носителях, кинофотовидеодокументы, фонодокументы, НТД, архив со смешанным видовым составом фондов); функционалом, связанным с профилем архива и особенностями хранимой документации (управленческая документация, документы по личному составу), имеющимися формами служебной документации и т. п. Все описанные варианты специфики архивных учреждений могут существовать в разных сочетаниях, к тому же они находятся в постоянной динамике, как и сами архивы, меняющие свой статус и профиль, объединяющиеся в один архив (например, при слиянии бывших партархивов с государственными архивами) или, наоборот, делящие свои фонды (при выделении фондов по личному составу из государственных архивов в самостоятельные архивные учреждения…).

Даже это краткое перечисление, с одной стороны, дает самое общее представление о многообразии форм архивов и архивной деятельности,

---

[2] К примеру, в историографии российского архивоведения последних двух десятилетий можно найти единственное исследование («Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков», ВНИИДАД, 1994), посвященное изучению управленческих процедур на основе анализа документопотоков, возникающих в процессе организации хранения и обеспечения сохранности документов в государственных архивах.

существующих в настоящее время в Российской Федерации, а с другой — отражает острейшую необходимость постановки задачи создания и изучения детально проработанной типологии и функционала архивных учреждений, без которой *невозможно* понимание и создание соответствующей сегодняшнему уровню развития информационной инфраструктуры архивной сферы и эффективная и качественная реализации проектов информатизации.

Логическим развитием этого направления научных исследований должна стать разработка (уже в рамках архивной информатики) **полномасштабного комплексного подхода к автоматизации внутриархивных процессов** (от комплектования до использования) и конкретизации требований (технических, функциональных, лингвистических и т. п.) к программным модулям единой информационной системы, предназначенной для автоматизации деятельности архивов и/или иным программным средствам разного уровня и назначения. Здесь же необходимо определить требования к системам хранения, описания, использования и безопасности цифровой (или оцифрованной) архивной информации.

Дискуссионной, но чрезвычайно перспективной и все более необходимой в связи с широким внедрением ИТ в архивную сферу, переводом архивных документов в цифровой вид и перспективами комплектования архивных фондов электронными документами становится тема описания идеальной функциональной и информационной модели архива в цифровую эпоху...

Второй блок в проблематике научно-исследовательских работ обусловлен практическими задачами формирования современной научно-методической базы на основе **тотального обследования имеющейся нормативно-методической документации** (как общеотраслевой — «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» [Правила организации хранения...], «Основные правила работы государственных архивов с кинофотофонодокументами» [Основные правила...], «Временный порядок автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах» [Временный порядок...] и т. п., так и регламентирующей базовые архивные технологии), действующей в архивной отрасли, ее кодификация и приведение в соответствие с действующим общероссийским и архивным законодательством [Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»] и современным уровнем развития информационных технологий).

Результаты этой практической работы должна привести к качественному упорядочению отраслевой нормативно-методической базы, обеспечению ее согласованности и компактности, а также расчистке массива нормативной документации, освобождения от устаревших, не оправдавших себя норм и выработке новой современной нормативно-методической документации, обеспечивающей максимальную полноту регулирования всех базовых архивных технологий в условиях внедрения информационных технологий.

При этом необходимо понимать, что работа по кодификации нормативно-методической базы архивной отрасли не может быть одноразовой акцией, она должна проводиться постоянно, с использованием научных методов организации и проведения мониторинга изменений общероссийского законодательства и результатов анализа уровня развития информационных технологий.

Одним из содержательных этапов создания современной нормативно-методической базы должен стать комплекс работ по созданию (первоначально) **Плана разработки отраслевых (профессиональных) стандартов**[3] (по аналогии с системой СИБИД), а затем по написанию, апробации и внедрению текстов самих стандартов архивной сферы[4], предназначенных для обеспечения унификации основных видов внутриархивной деятельности, создаваемых информационных ресурсов и оказываемых в электронной форме услуг.

Развитая, современная и поддерживаемая в актуальном состоянии нормативно-методическая база — единственный действенный механизм управления архивной сферой[5] в условиях отсутствия командно-административных рычагов управления.

Третий блок тематики НИР связан с задачами **создания информационных (электронных) ресурсов и организацией доступа к ним**

---

[3] «Стандарты по отраслям экономики» [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 1762-р. Раздел 5; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 2036-р; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2602-р].

[4] Возможно, в виде «стандартов Росархива», как «стандартов организаций» — в терминах Федерального закона «О техническом регулировании» [Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ].

[5] То есть «разработки и проведения единой государственной политики в области архивного дела; и установления единых правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов и контроля за соблюдением указанных правил» [Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», ст. 4. п. 1 (1.1.—1.2.)].

(в компьютеризированных читальных залах, в режиме удаленного доступа через сеть Интернет и т. п.).

При рассмотрении тем, которые могут быть отнесены к этому блоку, следует обратить внимание на то, что основными целями создания информационных ресурсов в цифровую эпоху, как указывалось еще в Окинавской хартии, является необходимость формирования на их основе новых ***знаний*** (в терминах, принятых в эпистемологии). В связи с этим возникает вопрос о **формах** информационных ресурсов, создаваемых на основе архивных документов, их (информационных ресурсов) необходимости и достаточности для формирования нового знания: как общегуманитарного, так и сугубо профессионального[6].

В историографии последних лет [Юмашева, 2012, с. 152; Юмашева, Отчет, 2013] особо указывалось, что потребителями (пользователями) информационных архивных ресурсов в 95 % случаев являются профессиональные историки-исследователи, а не мифологизированная «широкая интернет-аудитория»[7]. Следовательно, в первую очередь необходимо провести изучение и сегментацию пользовательской (целевой) аудитории[8] и понять, какие требования к подобным ресурсам и их функциональности предъявляет каждый из типов потребителей и (особенно) профессиональное научное сообщество, включая представителей «архивозависимых» исторических дисциплин (в том числе и вспомогательных), заинтересованное в адекватном подлиннику, репрезентативном, достоверном и целостном представлении исторических источников — as is.

---

[6] Проблема влияния компьютерных технологий на изменение методов использования архивных документов широко известна и имеет длительную историю рассмотрения. См., например, статьи американских, французских и английский архивистов, опубликованные в журнале Archival Science в 2000—2005 гг. (в частности, Angelika Menne-Heritz «Access — the reformulation of an archival paradigm», [Menne-Heritz, 2000], а также сборник статей «What are Archives?», изданный в 2008 г. в Великобритании под редакцией Louise Craven — руководителя отдела каталогизации Национального архива Великобритании [Craven Louise, 2008].

[7] Профессиональное сообщество разработчиков мультимедиа-проектов отказалось от термина «широкая потребительская аудитория» еще в 1992 г., после публикации статьи Б. Гейтса о законах функционирования потребительского рынка информационных ресурсов. Переход от дисковых носителей информации к представлению тематических ресурсов в Интернете не отменил сегментацию целевой потребительской аудитории по профессиональной принадлежности, а лишь скорректировал ее с точки зрения возрастания требований к специфическому функционалу ресурсов.

[8] Методики проведения подобных исследований хорошо известны, апробированы компаниями типа Gallup International, MASMI, Romir и др. и базируется на принципах социологии.

Существенным аспектом в процессе создания качественных информационных ресурсов является изучение и использование на практике мирового опыта реализации подобных проектов. Не секрет, что в за рубежом наиболее удачными проектами представления синкретических электронных ресурсов (не в форме каталогов, а в форме презентаций, выставок, визуализации результатов исследований и т. п.), созданных на основе архивных, музейных и библиотечных собраний, являются проекты, реализованные в рамках Digital History, направления исторической науки, развивающегося с конца 1980-х гг. (в то время существовало в форме мультимедийных CD-ROM) и имеющего собственные, адаптированные к восприятию профессиональным историческим сообществом, методы и методики представления исторических данных, документов и артефактов [Бородкин]. Следовательно, необходимо изучение этих методов и методик (в том числе и технологий типа web 2.0) с точки зрения их применимости к решению задач визуализации представления архивной информации[9].

Проблема создания информационных ресурсов на основе архивных документов тесно увязана с вопросами авторского права, интеллектуальной собственности, решением проблем о доступе к персональным данным, «правом быть забытым»[10] и иными правовыми вопросами, которые могут возникнуть в процессе создания, представления и использования ресурсов. Следовательно, необходимо изучение и постоянный мониторинг правового поля, в той или иной степени регулирующего деятельность в цифровой среде.

---

[9] Одним из последних по времени примеров такого плодотворного сотрудничества архивистов и историков является работа группы исследователей Стэнфордского и Оксфордского университетов под руководством Дэна Эдельштайна (Dan Edelstein) — Mapping the Republic of Letters [Mapping]. Используя базу данных архивных документов Electronic Enlightenment [Electronic], которая включает свыше 64 тысяч писем и прочих материалов переписки 6,4 тысячи корреспондентов — выдающихся ученых эпохи Просвещения (Вольтера (18 тысяч писем!), Лейбница, Руссо, Дидро, Ньютона, Франклина и др.), и применив метод визуализации траектории перемещения писем (подобно тому, как это происходит в современных GPS-системах) и динамику развития этой глобальной эпистолярной сети во времени, исследователи смогли не только проследить географическое происхождение и пункт назначение каждого письма, но и доказать, что социальные сети — изобретение отнюдь не цифровой эпохи.

[10] «Право быть забытым» связано с утверждением, что персональные данные принадлежат индивидууму. Если пользователь хочет отказаться от услуг сервиса и забрать свои данные, у него должна быть возможность сделать это. У пользователей появится возможность стереть данные, ранее предоставленные сервису», — цитата из пресс-релиза Комиссара по вопросам юстиции, фундаментальных прав и гражданству Евросоюза Вивиан Рединг [Data protection reform].

Все выше сказанное целесообразно рассматривать в связи с необходимостью разработки отраслевой ***Концепции создания архивных информационных ресурсов***, в рамках которой должны найти отражение также вопросы, связанные с:

— изучением возможности *адаптации традиционных для архивоведения методов работы и представления архивной информации к условиям электронной среды* (в т. ч. перспективы НСА в электронной среде: перевод «бумажных» описей в электронный вид (необходимо определить, каким должен быть этот вид: ИПС[11], графический образ[12] или что-то еще?)); судьба и функционал описей в эпоху электронных систем: от СЭД до отраслевого программного комплекса Федерального архивного агентства «Архивный Фонд», предназначенного для автоматизации учета архивных документов постоянных сроков хранения, переданных в государственные архивы);

— изучением приемов и методов традиционной *архивной эвристики* в связи с их переносом в электронную среду;

— изучением *логистики и описанием методов и методик вспомогательных исторических дисциплин* (методов исторического исследования архивных документов) и *возможности воспроизведения этих методов* (приемов) исследования в электронной среде (например, генеалогия [Find me past], дипломатика [Lublin w documencie], сфрагистика [El sello medieval — Lectura e identificación], картография [Colección Digital de Mapas...], геральдика [Europeana Heraldica], палеография, филигранология [Wasserzeichenkartei Piccard] и т. п. в электронной среде); *поиск и описание новых, возможных только в электронной сфере, приемов исследования документов* (источниковедение проблем представления традиционных архивных документов («бумажных») в электронной среде (процессы создания электронных копий архивных документов[13], их адекватность, полнота,

---

[11] Как, например, ресурс ГА РФ, представляющий Научно-справочный аппарат в виде простейшей информационно-поисковой системы [Электронные описи ГА РФ].

[12] Как, например, ресурс РГАДА [Аннотированный реестр описей], в котором представлены графические образы исторических форм учетной документации, которая находится в активном использовании в архиве.

[13] Эту задачу Федеральное архивное агентство начало решать в 2011—2012 гг., когда по его заказу был разработан комплекс нормативно-методических документов (методических рекомендаций), посвященных проблемам оцифровки подлинников архивных документов, оснащению электронных хранилищ и хранению информации на оптических дисках [Методические пособия, рекомендации, перечни].

Для сравнения: решение задачи унификации процессов оцифровки и описания электронных ресурсов в США возложено на специально созданное в 2007 г. при правительстве США Federal Agencies Digitization Guidelines Initiatives

достоверность и репрезентативность[14]); создание профессиональных ресурсов — баз знаний[15]; источниковедение электронных документов (новый тип исторического источника и объекта архивного хранения); источниковедение «информационных ресурсов» (в т. ч. электронных файлов, созданных в программном обеспечении различного назначения (born-digital), и мультимедиа-продуктов, включая Интернет-ресурсы, — новые типы исторических источников и объектов архивного хранения);

— изучением и выработкой основных требований к описанию и публикации архивных документов в электронной среде (*археография в электронной среде*: определение типологии (форм) публикаций архивных документов в электронной среде и типовых требований к ним; формирование требований к различным (каталожным, в рамках тематических ресурсов, полным археографическим, сопровождающим факсимильное воспроизведение[16]) описаниям *электронных копий* и *подлинников* архивных документов в электронной среде[17]; формирование требований к публикации электронных копий (метаданные различного уровня и назначения) и развитие стандартов описания[18]) [Оцифровка…, 2010; Кузьмин и др.; Юмашева, Вестн. Перм. ун-та. 2013. № 2].

(FADGI), в обязанности которого входит разработка нормативно-методической базы (включая рекомендации общего характера, программное обеспечение, тест-объекты и принципы описания (метаданные) для электронных ресурсов), единой для всех организаций, занимающихся оцифровкой объектов историко-культурного наследия (архивы, библиотеки, музеи США) [FADGI].

[14] В качестве примера можно привести созданное по заказу Библиотеки Ватикана программное обеспечение (Light+3D), разработанное для сканеров фирмы METIS. Оно позволяет в результате небольшой обработки изображений выявить и представить на экране филиграни и/или продемонстрировать трехмерность фактуры материалов (например, толщину ворса рытого бархата, который использовался для переплета книг) [METIS DRS 1600 DCS; METIS DRS A0 DCS].

[15] Например, база данных по идентификации бумаги, разработанная в Национальном архиве Финляндии и представленная в Сети [Paper Identification Database].

[16] Поучительным примером полноты археографического описания инкунабул является опыт Bodleian Libraries (Oxford). См., напр.: URL: http://incunables.bodleian.ox.ac.uk/record/B-237.

[17] Здесь особо необходимо подчеркнуть разницу между описанием **подлинника** архивного документа и описанием э**лектронной копии** (файла) того же архивного документа! Два разных материальных объекта должны быть описаны **разными наборами метаданных**. Понимание этой необходимости пока не стало общепринятым непреложным фактом. Наиболее точными и максимально корректными в решении вопроса о двойном описании являются крупнейшие фотобанки. К примеру, Corbis-Images или Фото-ТАСС.

[18] Любопытный опыт совмещения в рамках одной и той же информационной системы описания различных объектов историко-культурного наследия имеется в Финляндии [ERKKI]. Но наибольший интерес на сегодняшний день представляет проект SINAPSI, разрабатываемый специалистами университета г. Рима [SINAPSI].

В этой связи для архивоведения представляется актуальным активизация сотрудничества с крупнейшими российскими и зарубежными научными центрами, музеями, библиотеками (РГБ, РНБ, ГПНТБ) и реставрационными центрами (ЦРиККП РНБ), специализирующимися в области хранения, описания, изучения, консервации и реставрации документов на бумажной основе вообще и при оцифровке в частности, а также с профильными учебными заведениями (МГУ, РГГУ, региональными вузами, имеющими специализацию в области архивоведения и документоведения).

Использование методов co-laboratories, смешанных исследовательских групп[19], технологии web 2.0[20], иных сервисов, присущих современным информационным технологиям, должно привести к интенсификации научных исследований и получению качественно более значимых результатов.

Очевидно, что решение перечисленных задач, изучение названных тем, развитие архивоведения на новом методологическом уровне требует от архивистов подготовки собственных кадров, готовых воспринимать реалии информационного общества.

Эта проблема представляется на сегодняшний день одной из наиболее сложных, но вполне решаемых. Одним из путей ее решения может стать налаживание международного сотрудничества между вузами, архивами, научными центрами, обмен не только опытом, происходящий на профессиональных конференциях, но и организация и проведение международных учебных семинаров по типу summer school, где в качестве преподавателей и слушателей будут принимать участие профессиональные архивисты и студенты профильных специальностей учебных заведений разных стран. Расширение круга обсуждаемых тем, реализация совместных научных и учебных проектов, взаимопроникновение традиционной методологии архивоведения и взглядов поколения Digital Native,

---

[19] Примером успешного междисциплинарного взаимодействия являются проекты, осуществляемые Библиотекой и Архивом Ватикана совместно с компанией METIS и Bodleian Libraries (Oxford) по оцифровке наиболее значимых рукописей и манускриптов [Polonsky Foundation Digitization Project].

[20] Наиболее интересным опытом реализации проектов публикации архивных документов с использованием технологии web 2.0. и краудсорсинга являются пилотный проект Института народной памяти (Польша) [Instytut Pamięci Narodowej] по привлечению интернет-сообщества к атрибутированию фотодокументов и их публикации в сети; проект специалистов Оксфордского университета по расшифровке древнеегипетских папирусов [Ancient Live]; проект по генеалогии, реализацию которого анонсировали финские архивисты [Now online].

изучение возможностей цифрового пространства должно дать толчок для развития архивного дела и превращения его в неотъемлемую часть виртуального мира. Опыт организации подобных семинаров в России уже имеется [Электронные архивы…], однако данная практика еще не стала доминирующей.

Немаловажную роль в подготовке кадров должны сыграть и институции, занимающиеся повышением квалификации сотрудников архивов. Очевидно, что круг читаемых у них дисциплин должен быть значительно расширен за счет тематики информационных технологий, возможностей их использования в архивной практике, а также за счет представления наиболее удачных проектов, реализованных в цифровой среде; а формы преподавания становиться все более компьютерно-ориентированными[21] (дистанционное обучение, вебинары и т.п.). Эти курсы, предназначенные, прежде всего, для поколения Digital Immigrants, должны помочь им адаптироваться к реалиям современного информационного общества и найти пути и способы работы с архивными документами в электронной среде.

Думается, что решение всех перечисленных выше задач даст новый импульс развитию архивоведения не только в России, но и за рубежом.

American Archivist. [Электрон. ресурс] / URL: http://archivists.metapress.com/content/120809/?sortorder=asc&v=expanded&o=10 (дата обращения: 14.01.2014).

Ancient Live. [Электрон. ресурс] / Ancient Live. URL: http://ancientlives.org/transcribe (дата обращения: 14.01.2014).

Archimag. [Электрон. ресурс] / URL: http://www.archimag.com/ (дата обращения: 14.01.2014).

Archivar [Электрон. ресурс] / URL: http://www.archive.nrw.de/archivar/hefte/2013/ index.html (дата обращения: 14.01.2014).

Colección Digital de Mapas, Planos y Dibujos del Archivo General de Simancas. [Электрон. ресурс] / PARES. URL: http://www.mcu.es/archivos/Novedades/novedades_PARES_Coleccion_Digital_Mapas.html (дата обращения: 14.01.2014).

Craven L. What are Archives? Cultural and Theoretical Perspectives: A Reader. Ashgate Publishing Company, 2008. 196 p.

Corbis-Images. [Электрон. ресурс] / Corbis-Images URL: http://www.corbisimages.com/Search#cat=22&p=1&ImageType=1/ (дата обращения: 14.01.2014).

Data protection reform: Frequently asked questions. Brussels, 25 January 2012. [Электрон. ресурс] / Europa Press Releases RAPID. URL: http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-41_en.htm/ (дата обращения: 20.01.2014).

Electronic Enlightenment. [Электрон. ресурс] / Electronic Enlightenment, URL: http://www.e-enlightenment.com / (дата обращения: 14.01.2014).

---

[21] Несколько лет назад Федеральное архивное агентство, ВНИИДАД и авторский коллектив под руководством В. П. Козлова разработали и издали на CD-ROM 3-томное учебное пособие «История письма, документа и архивного дела в России» [История письма…]. Представляется, что работа в этом направлении должна быть продолжена и, возможно, перенесена в интернет-среду.

Europeana Heraldica. [Электрон. ресурс] / The National Archives Service of Finland. URL: http://extranet.narc.fi/heraldica/?kieli=en (дата обращения: 14.01.2014).

FADGI (Federal Agencies Digitization Guidelines Initiatives). [Электрон. ресурс] / FADGI. URL: http://www.digitizationguidelines.gov/ (дата обращения: 14.01.2014).

Find me past. [Электрон. ресурс] / Find me past. URL: http://www.findmypast.co.uk/ (дата обращения 14.01.2014).

ERKKI. [Электрон. ресурс] / ERKKI. URL: https://erkki.linneanet.fi/kirjastot.htm. (дата обращения: 14.01.2014).

Instytut Pamięci Narodowej. [Электрон. ресурс] / Институт национальной памяти. Республика Польша. Официальный сайт. URL: http://ipn.gov.pl/ (дата обращения: 21.01.2014).

Lublin w documencie [Электрон. ресурс] / Archiwum Panstwowe w Lublinie. URL: http://teatrnn.pl/lublinwdokumencie/ (дата обращения: 14.01.2014).

Mapping the Republic of Letters. [Электрон. ресурс] / Mapping the Republic of Letters. URL: http://republicofletters.stanford.edu/ (дата обращения: 14.01.2014).

Menne-Heritz A. Access — the reformulation of an archival paradigm. [Электрон. ресурс] / Archival Science 1: 57—82, 2001. URL: http://staff-www.uni-marburg.de/~mennehar/publikationen/access.pdf (дата обращения: 14.01.2014).

METIS DRS A0 DCS — Tile scanned in FINE-ART mode (Light+3D). [Электрон. ресурс] / Youtube. URL: http://www.youtube.com/watch?v=biOqASgqgLQ. (дата обращения: 14.01.2014).

METIS DRS 1600 DCS — Various applications (Cartography, Decor, Fine-Art). [Электрон. ресурс.] / Youtube. URL: http://www.youtube.com/watch?v=9WCaXZedfA (дата обращения: 14.01.2014).

Now online: population register documents over 100 years old. [Электрон. ресурс] / Arkistolaitos. URL: http://digi.narc.fi/digi/?lang=en_US (дата обращения: 14.01.2014).

Paper Identification Database. [Электрон. ресурс] / Arkistolaitos. URL: http://kronos.narc.fi/paperi/index_en.html. (дата обращения: 14.01.2014).

Polonsky Foundation Digitization Project. [Электрон. ресурс] / Bodleian Libraries. URL: http://bav.bodleian.ox.ac.uk/ (дата обращения: 14.01.2014).

Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants. From On the Horizon (MCB University Press, Vol. 9. No. 5, October 2001). [Электрон. ресурс] / MARC PRENSKY. URL: http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf (дата обращения: 14.01.2014).

SINAPSI. [Электрон. ресурс] / GAP. URL: http://www.gaponline.it/prodotti.html (дата обращения: 14.01.2014).

Wasserzeichenkartei Piccard. [Электрон. ресурс] / Hauptstaatsarchiv Stuttgart. URL: http://www.piccard-online.de/start.php (дата обращения: 14.01.2014).

Аннотированный реестр описей. [Электрон. ресурс]. / РГАДА. URL:http://rgada.info/poisk/index.php?fund_number=&fund_name=&list_number=&list_name=&Sk=30&B1=+++Найти+++ (дата обращения: 14.01.2014).

Бирюков Б. В. Понятие информации. М., 1974.

Бородкин Л. И. Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? [Электрон. ресурс] / Историческая информатика. URL: http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_14-21.pdf. (дата обращения: 14.01.2014).

Виноградов В. А. Общественные науки и информация. М., 1978.

Временный порядок автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных

и муниципальных архивах. Утвержден приказом Росархива от 23.10.2000 № 64. [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: http://www.rusarchives.ru/lows/vp.shtml (дата обращения: 14.01.2014).

История письма, документа и архивного дела в России. [Электрон. ресурс] / науч. рук. В. П. Козлов. Росархив, ВНИИДАД. М., 2010. 3 CD-ROM.

Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 1987.

Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г.». Проект доработан по замечаниям участников Совета по архивному делу (10 октября 2012 г., Московская обл.). Опубликован 22.10.2012 г. [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml (дата обращения: 10.01.2014).

Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г.». Опубликован 17.12.2012 г. [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Офиц. сайт. URL: http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml (дата обращения: 10.01.2014).

Кузьмин Е. И., Куйбышев Л. А., Бракер Н. В. Оцифровка культурного и научного наследия России. Состояние дел, проблемы, перспективы [Электрон. ресурс] / URL: https://wwws.minervaplus.ru (дата обращения: 10.01.2014).

Материалы Международного конгресса архивов в Австралии 20—24 августа 2012 года. [Электрон. ресурс] / ICA. Офиц. сайт. URL: http://www.ica.org/ 12773/about-the-congress-2012/international-congress-2012-host-city.html. (дата обращения: 28.12.2013).

Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков. М. : ВНИИДАД, 1994.

Методические пособия, рекомендации, перечни. [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Офиц. сайт. URL: http://archives.ru/documents/methodics.shtml (дата обращения: 28.12.2013).

Окинавская хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник. 2000. № 8. С. 51—56.

Основные правила работы государственных архивов с кинофотофонодокументами. М. : ГАУ при Совете Министров СССР, 1980.

Оцифровка: ландшафт стандартов для европейских музеев, архивов, библиотек. [Электрон. ресурс] / MINERVAPLUS. URL: http://www.minervaplus.ru/publish/standards_landscape.pdf (дата обращения: 14.01.2014).

Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук. Утверждены приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федераций от 18.01.2007 № 19, зарегистрирован в Минюсте России 06.03.2007, регистрационный № 9059. С изменениями. Утверждены приказом Министерства культуры Российской Федераций от 16 февраля 2009 № 68, зарегистрирован в Минюсте России 05.05.2009, регистрационный № 13893. [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: http://rusarchives.ru/lows/pohkuidaf.shtml (дата обращения: 10.01.2014).

Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011—2020 гг. (Утверждена Приказом Росархива № 104 от 02.12.2011). [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Офиц. сайт. URL: http://archives.ru/programs/informatization.shtml (дата обращения: 10.01.2014).

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р г. Москва. «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011—2020 годы)». [Электрон. ресурс] / Российская газета. Офиц. сайт. URL: http://www.rg.ru/2010/11/16/infobschestvo-site-dok. html (дата обращения: 10.01.2014).

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2012 г. № 1762-р. «Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 года». [Электрон. ресурс] / Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Информ. портал по стандартизации. URL: http://standard.gost.ru/wps/portal/ (дата обращения: 10.01.2014).

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 ноября 2013 г. № 2036-р. «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014—2020 годы и на перспективу до 2025 года». [Электрон. ресурс] / Правительство Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: http:// government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf. (дата обращения: 10.01.2014).

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2602-р. «План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий». [Электрон. ресурс] / Правительство Российской Федерации. Офиц. сайт. URL: http://government.ru/media/files/41d4b29db7c74fb9ad46. pdf (дата обращения: 10.01.2014).

Урсул А. Д. Информация. Методологические аспекты. М., 1971.

Урсул А. Д. Отражение и информация. М., 1973.

Урсул А. Д. Проблемы информации в современной науке: Философские очерки. М., 1975.

Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании». [Электрон. ресурс] / Федеральное агентство по техническому регулированию. Офиц. сайт. URL: http://www.gost.ru/wps/wcm/connect/a0a4b580455e4860ae96bfe4dfffd2ca/FZ_27.12.2002_184.pdf? MOD=AJPERES. (дата обращения: 14.01.2014).

Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации». (в ред. Федеральных законов от 04.12.2006 № 202-ФЗ, от 01.12.2007 № 318-ФЗ, от 13.05.2008 № 68-ФЗ, от 08.05.2010 № 83-ФЗ, от 27.07.2010 № 227-ФЗ). [Электрон. ресурс] / Федеральное архивное агентство. Офиц. сайт. URL: http://archives.ru/documents/fz/zakon-archivnoe-delo.shtml (дата обращения: 14.01.2014).

Фото-ТАСС. [Электрон. ресурс] / Фото-ТАСС URL: http://www.tassphoto.com/ru/archive/ (дата обращения: 14.01.2014).

Электронные архивы: от интеллектуального проекта к виртуальной реальности. [Электрон. ресурс] / Офиц. информ. сайт Департамента «Исторический факультет» Института гуманитарных наук и искусств Уральского федерального университета. URL: http://hist.igni.urfu.ru/album/client/text.asp?aid=538&np=1&ns=1. (дата обращения: 14.01.2014).

Электронные описи ГА РФ. [Электрон. ресурс] / Государственный архив Российской Федерации. URL: http://www.statearchive.ru. (дата обращения: 14.01.2014).

Юмашева Ю. Ю. Отчет об участии 22—23.05.2013 г. в работе XIII Международной конференции архивов стран Восточной и Центральной Европы в Польше (г. Варшава). [Электронный ресурс] / Офиц. сайт ВНИИДАД. URL: http://www.vniidad.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1730: xix-

&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754 (дата обращения: 14.01.2014).

Юмашева Ю. Ю. Электронные копии документов Архивного фонда РФ: источниковедческие проблемы // Вестн. МГУ. Серия 8. История. 2012. № 5. Сентябрь-октябрь. С. 151—177.

Юмашева Ю. Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы источниковедения // Вестн. Перм. ун-та. Серия «История». 2013. № 2. С. 50—62.

УДК 930.253(73)+930.2:003.071/.72

М. В. Плетнева,
А. В. Щелконогова

АРХИВ ГУВЕРОВСКОГО ИНСТИТУТА ВОЙНЫ, РЕВОЛЮЦИИ И МИРА

В статье рассмотрена история становления и развития Гуверовского института, основные направления деятельности и наиболее значимые научные проекты. Показано место Гуверовского архива в структуре управления архивами в США. Представлен краткий обзор основных архивных коллекций. Особое внимание уделено изучению русской коллекции. Определены специфические особенности организации работы с архивными документами в архиве Гуверовского института.

Ключевые слова: Гуверовский институт войны, революции и мира; управление архивами США; Герберт Гувер; Стенфордский университет; архивные коллекции; русская коллекция; организация работы с архивными документами.

Современная система управления архивами США является децентрализованной, специфические особенности которой определяются федеративным устройством государства. Структура архивной системы представлена Национальным архивом, федеральными центрами документации, библиотекой Конгресса, архивами штатов, а также библиотеками и архивами научно-исследовательских и научно-производственных университетов. Особое место среди последних занимает архив Гуверовского института при Стенфордском университете (Пало-Альто, Калифорния).

Гуверовский институт войны, революции и мира (Hoover Institution on War, Revolution and Peace) является одним из наиболее влиятельных научно-исследовательских и архивных центров в США. Библиотека института включает более 750 тыс. публикаций, а архив — около 6 тыс. коллекций, содержащих более 50 млн оригиналов документов. История создания Гуверовского института неразрывно связана с деятельностью

© Плетнева М. В., Щелконогова А. В., 2014.