

ХРОНИКА

ОБЗОР ДИССЕРТАЦИЙ, ЗАЩИЩЕННЫХ В 2001 ГОДУ

2001-й год стал для филологического диссертационного совета шестнадцатым годом работы. Совет принимает к защите диссертации по двум специальностям: 10.02.01 – русский язык; 10.01.01 – русская литература. В совет входят 16 докторов филологических наук. Из них 12 – профессора Уральского государственного университета им. А. М. Горького; 4 профессора приглашены из Уральского государственного педагогического университета. За годы совместной работы лингвисты и литературоведы выработали общие принципы, создающие благоприятную атмосферу: объективность, свобода дискуссии, внимание к материалу филологического анализа, уважение традиций, чуткое отношение к новациям.

В 2001 году совет провел 9 заседаний, на которых были рассмотрены 15 представленных к защите диссертаций – 5 докторских и 10 кандидатских. По специальности «русский язык» прошли защиты трех докторских и пяти кандидатских диссертаций. Две докторские диссертации подготовлены в докторантуре при кафедре риторики и стилистики Уральского университета.

● Докторская диссертация *Елены Александровны Баженовой* «Научный текст как система субтекстов» (науч. консультант проф. Т. В. Матвеева).

Автор исследует смысловую структуру текста как целостного произведения научного функционального стиля русской речи; разрабатывает модель смысловой структуры научного текста, детерминированную экстралингвистическими факторами познавательной деятельности; обосновывает понятие субтекста как средства речевой реализации эпистемической ситуации и средства конструирования целого текста; предлагает типологию субтекстов, формирующих инвариантную политекстуальную смысловую структуру; описывает обусловленные единством субъективного и объективного в научно-речевой деятельности особенности научных текстов. Материалы диссертации могут быть использованы при составлении учебных пособий по стилистике и литературному редактированию, при разработке системы обучения научной речи в ориентации на студентов-иностранцев.

● Докторская диссертация *Ирины Николаевны Борисовой* «Русский разговорный диалог: проблемы интегративности» (науч. консультант проф. Н. А. Купина).

На материале записей живой разговорной речи горожан-уральцев автор осуществляет исследование интегративности как категории разговорного диалога: выявляются факторы формирования речевой системности, осуществляется комплексное описание коммуникативно-ситуативных, когнитивных, речедетельностных, речеповеденческих особенностей функционирования диалога и классов диалогических текстов. Интегративность описана в аспекте дискурсивной динамики и в структурно-текстовом аспекте. Особый интерес представляет приложение: включенные в него тексты могут служить надежным источником для изучения живой разговорной речи горожан.

● Докторская диссертация *Элины Владимировны Чепкиной* «Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды» представляет собой инициативное исследование.

В работе определены закономерности структурирования дискурса – формы функционирования языка в определенной сфере общения; обоснована концепция русского журналистского дискурса как пространства текстопорождающих практик коммуникантов, представленных в текстах дискурсивных кодов.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных пособий нового типа по практической стилистике и литературному редактированию.

По специальности 10.02.01 (русский язык) защищены пять кандидатских диссертаций.

● В диссертации *С. Ю. Данилова* «Речевой жанр проработки в тоталитарной культуре» (науч. рук. проф. Н. А. Купина) предложена и апробирована модель анализа речевого жанра; исследован текстовый материал, отражающий процедуры проработки, выявлен идеологический потенциал имени жанра, установлен принцип организации оценочных и эмоциональных речевых средств; охарактеризованы сюжетно-композиционные особенности сценария проработки, функции позиционных ролей; описаны субжанры вопроса и молчания; показано, как в жанре проработки отражаются такие черты тоталитарной культуры, как директивность, идеологический контроль, монологичность, масочность. Материалы исследования могут быть внедрены в практику вузовского преподавания: учебные курсы введения в языкознание, современного русского языка, культуры речи, риторики, а также составить основу спецкурсов и спецсеминаров по проблемам жанроведения и лингвокультурологии.

● В диссертации *А. В. Дурневой* (науч. рук. проф. Г. А. Плотникова) «Деривационный потенциал непроемких прилагательных (на материале лексико-семантической парадигмы со значением “характеристика телосложения человека”)» исследуется в структурно-семантическом аспекте деривационный потенциал многочленной парадигмы непроемких прилагательных, характеризующих телосложение. Автор выявляет подсистемы, открытые и закрытые для словообразования; показывает влияние вершинного слова гнезда на формирование семантики дериватов; выявляет типовые модели словообразования; устанавливает принципы пополнения словообразовательного состава русского языка. Материалы исследования могут быть использованы при составлении и переиздании толковых и словообразовательных словарей, а также в практике преподавания современного русского языка (раздел «Морфемика и словообразование») в вузе.

● В диссертации *М. Н. Золотаревой* «Неологизмы современного русского языка в деривационном аспекте (на материале неологизмов 70–90-х годов XX века с глагольными корнями)» (науч. рук. проф. М. В. Попова) определяется место неологизмов 70-90-х годов XX века с глагольными корнями в словообразовательной системе русского языка. Автор осуществляет комплексное системное описание неологизмов, разрабатывает фрагмент деривационно-гнездового словаря.

Материалы диссертаций *А. В. Дурневой* и *М. Н. Золотаревой* могут быть использованы при переиздании словообразовательных словарей.

● В диссертации *О. С. Смирновой* «Термины полеводства и их отражение в топонимии Русского Севера» (науч. рук. чл.-корр. РАН, проф. А. К. Матвеев) исследуются две группы единиц: аппеллятивы (обозначения пахотных угодий) и микротопонимы, структурное ядро которых составляют данные аппеллятивы. Автор устанавливает ближние этимоны ряда терминов; восстанавливает по данным топонимии термины, которые не представлены ни в современных диалектах, ни в лексике исторических документов; описывает классы полеводческих терминов с учетом семантико-словообразовательной специфики; выявляет модели номинации полеводческой терминологии Русского Севера. Материалы диссертации могут быть полезны при разработке методик сбора полевого материала; они могут быть использованы в спецкурсах и спецсеминарах по ономастике, ономастиологии, диалектной лексикологии и этимологии.

● В диссертации *Е. Н. Топоровой* «Лексическая мотивированность в говорах Русского Севера» (науч. рук. проф. М. Э. Рут) рассматривается явление лексической мотивации на обширном материале лексически мотивированной лексики говоров Русского Севера (по данным Топонимической экспедиции Уральского университета). Мотивационный признак рассматривается как выразитель универсального принципа номинации, выявляется связь мотивационных признаков с аспектами повседневной деятельности носителей говоров; определяются основные стратегии воплощения номинативных признаков в номинациях артефактов и конкретных реалий природы; описываются направления модификации мотивации в диалектном слове (лексикализация, демотивация, ремотивация, полимотивация).

В диссертациях О. С. Смирновой, Е. Н. Топоровой отражены методика сбора полевого материала, принципы его систематизации, разрабатываемые на кафедре русского языка и общего языкознания Уральского университета под руководством чл.-корр. РАН А. К. Матвеева.

● Докторская диссертация *Марины Петровны Абашевой* «Русская проза в конце XX века: Становление авторской идентичности» и кандидатские диссертации *Е. Г. Власовой* «Уральская стихотворная фельетонистика конца XIX – начала XX века» и *А. А. Сидякиной* «Литературная жизнь Перми 1970–1980-х гг. История поэтического андеграунда» написаны сотрудниками Пермского общественного фонда «Юрютин» (лауреата литературной премии «Малый Букер – 2000»), деятельность которого направлена на исследование проблем культурного развития провинции, реконструкцию художественной жизни Перми и привлечение в город ныне активно действующих литературных сил.

В диссертации *М. П. Абашевой* не просто выявлены и глубоко проанализированы индивидуальные стратегии самоопределения наиболее значимых в современном литературном процессе прозаиков, но и на основе собранных лично автором диссертации «устных историй» проведена реконструкция реального самосознания писателя, в том числе провинциального.

Материалы диссертации *Е. Г. Власовой*, в которой предпринято целостное описание всего массива городских газетных стихотворных фельетонов, опубликованных в Перми и Екатеринбурге, дополнили фонды Пермского краеведческого архива. Они составили основу книг «Пермяки», «Прогулки по старой Перми»; *А. А. Сидякиной* не только описаны индивидуально-поведенческие стратегии и охарактеризованы закономерности бытования литературно-художественной среды пермского андеграунда, но и составлена хроника неофициальной поэтической жизни Перми с 1974 по 1990 гг.

● В докторской диссертации *В. А. Осанкиной* «Библейско-евангельская традиция в эстетике и поэзии русского романтизма» проанализированы философские, критические, публицистические работы теоретиков русского романтизма с точки зрения выявления в них религиозной идеи, изучено функционирование религиозных жанров – псалма и молитвы в художественной практике русских романтиков.

● Кандидатская диссертация *Э. А. Демченковой* «“Подросток” Ф. М. Достоевского как роман воспитания (жанр и поэтика)» посвящена исследованию специфического принципа художественного анализа в романе, служащему раскрытию катастрофического самосознания героя. Материалы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах по истории русской литературы XIX века и истории педагогики.

● В кандидатской диссертации *Е. Г. Кабаковой* «Динамика текстопорождения в практике Д. С. Мережковского» выявляются экзистенциальные символические и процедурные механизмы возникновения, функционирования и организации текстов писателя; автором диссертации разработан специальный курс по творчеству Д. С. Мережковского.

Н. А. Купина, М. А. Литовская