

# РЕЦЕНЗИИ

*Е. П. Алексеев*

## ОТ ОСНОВАНИЯ ШКОЛЫ...

Рец. на кн.: *Ярков С. П. Художественная школа Урала: К 100-летию Екатеринбургского художественного училища им. И. Д. Шадра.* – Екатеринбург: Екатеринбург. худож., 2002. – 320 с.: ил.\*

«Традиция – вот слово, которое должно лежать в основе всякой культуры художественной школы», – писал в начале XX в. искусствовед Н. Н. Врангель по поводу 150-летнего юбилея Императорской академии художеств. Возникшая в 1902 г. Екатеринбургская художественно-промышленная школа основывалась на богатейших традициях декоративно-прикладного искусства Урала, а первые педагоги, выпускники столичных художественных заведений, заложили принципы академического обучения. Со дня основания школа стала центром сохранения и преумножения традиций художественной жизни края, что в бурном XX в. делать было далеко не просто. Тернистый путь художественной школы Урала виден уже в смене названий: Екатеринбургская художественно-промышленная школа (1902–1918), Екатеринбургские высшие свободные художественные мастерские (1918–1922), Уральский государственный практический институт (1922–1923), Уральский художественный техникум (1923–1925), Уральский художественно-промышленный техникум (1926–1928), Уральский индустриально-художественный техникум (1929–1935), Свердловское училище ИЗО (1935–1941), Свердловское художественное училище (1941–1989) и, наконец, Екатеринбургское художественное училище имени И. Д. Шадра. В череде меняющихся названий, преподавателей и методов обучения отразился поиск, характерный для всего уральского искусства прошедшего века. Книга С. П. Яркова не просто история одного учебного заведения, это труд, в котором на основе кропотливо собранной информации, проверки и уточнения множества фактов возникает картина развития художественного образования Урала.

Гвардии рядовой, участник боев на Орловско-Курской дуге, в Белоруссии и на границе Восточной Пруссии Степан Петрович Ярков начал свой путь в искусстве из стен Свердловского художественного училища. В училище началась и его деятель-

---

\*Книга отмечена премией губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства (2003).

ность преподавателя истории искусств, десять лет он возглавляет это учебное учреждение. Тесно переплелась в судьбе Степана Петровича педагогическая и научная работа. Екатеринбургской художественно-промышленной школе была посвящена его кандидатская диссертация.

Старейший искусствовед Екатеринбурга, профессор кафедры истории искусств УрГУ Степан Петрович Ярков не устает повторять, что наиболее важным в современной ситуации должно быть сохранение традиций художественного образования. Традиции осмысливают, сохраняют и передают люди. Для Степана Петровича история училища – это история творческих судеб учеников и преподавателей. Немало сил было потрачено на создание биобиблиографического словаря учеников и педагогов. Словарь этот – уже сам по себе явление уникальное, а ценность его для истории искусства Урала трудно переоценить. Перед нами – преподаватели, определявшие в разное время особенности развития изобразительного искусства края: М. Ф. Каменский, В. А. Алмазов, Т. Э. Залькалн, А. Н. Парамонов, В. В. Коновалов, С. Д. Эрзя, Л. В. Туржанский, А. А. Лабас, П. П. Шарлаимов, И. И. Трёмбовлер, И. А. Камбаров, П. П. Хожателев, Ф. К. Шмелев, Н. П. Голубчиков, Г. А. Мелентьев, Б. В. Павловский, Г. П. Гаев, Г. С. Мосин, Ю. К. Киселев; в списке учеников – имена, ставшие известными в искусстве Урала и за его пределами: И. Д. Шадр, И. К. Слюсарев, А. А. Анисимов, О. Э. Бернгард, В. М. Друзин, Е. Н. Широков, Е. И. Гудин, А. Г. Пологова, В. М. Волович, А. И. Зыков, А. А. Шумилкин, Н. С. Гаев, А. А. Казанцев, Г. С. Метелев и др.

«Художественная школа Урала» получила заслуженное официальное признание. Но гораздо важнее то, что книгу Степана Петровича высоко оценили сами художники – те, для кого художественное училище стало началом творческого пути и кому необходимо ощущать свои корни. Научный труд о развитии художественного образования края имеет не только искусствоведческую ценность, он активно влияет на формирование творческой позиции молодых мастеров, на их понимание того, какой мощной живительной силой и энергией обладают художественные традиции.

*М. А. Фельдман*

## К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Рец. на кн.: *Главацкий М. Е.* История интеллигенции России как исследовательская проблема: Историкографические этюды. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2003. – 160 с.

Властвует ли время над людьми? Конечно, властвует. Следует только учитывать, над какими людьми и в какой мере. Можно ли представить покорным возрасту историка, работающего семь дней в неделю, на протяжении последнего, столь нелегкого десятилетия ежегодно организующего Всероссийские научные конференции; автора большого ряда монографий, энциклопедий, хрестоматий? Рецензируемая монография является одной из ключевых работ автора.

М. Е. Главацкий представляется мне неким патриархом изучения истории интеллигенции в России. По типу мышления он ближе к Дэн Сяопину, чем к Никону. Тщательность и выверенность оценок превалирует над быстротой и категоричностью суждений. Обратившись к истории интеллигенции России, М. Е. Главацкий сосредоточен на поисках рационального зерна в доводах самых разных исследователей, в том числе противостоящих друг другу. Его заботит не выявление крамолы, а поиск истины. Например, историки и философы дружно не соглашаются с данной А. И. Солженициным характеристикой интеллигенции как «образованщины». М. Е. Главац-