

В. П. Степаненко

АПАХУНИК В ВИЗАНТИЙСКО-ТАОСКИХ
ОТНОШЕНИЯХ
В ПЕРИОД МЯТЕЖА ВАРДЫ СКЛИРА
(976—979)

Вопрос о территориальных уступках Византии в Закавказье в пользу владетеля Тао куропалата Давида Багратида (966—1000) за участие последнего в подавлении мятежа Варды Склира является достаточно спорным¹.

Известно, что мятеж начался в 976 г. На стороне Склира выступила малоазийская знать, армянские князья, чьи владения были аннексированы Византией, отряды эмира Диарбекра². К началу 978 г. императорские войска были разгромлены. В этих условиях решающую роль в подавлении мятежа сыграли грузинские войска куропалата Тао³.

Асолик сообщает, что за помощь, оказанную куропалатом Византии, последняя обещала передать Давиду области Халтой Арич с Келе-Сирией, Чормари и Карин, Басеан и крепость Севук в Мардахи, Харк и Апахуник⁴. Н. Адонц сомневался в достоверности сообщения Асолика. Он полагал, что Византия не могла передать эти области Тао, так как ни Харк, ни Апахуник не принадлежали Византии, Халтой Арич и Чормари были владениями братьев Торников, Карин и Басеан уже принадлежали куропалату⁵. Цитируя «Житие святых Иоанна и Евфимия», Адонц отмечал, что Давид мог получить районы южнее Тао в пожизненное владение⁶. Но южнее Тао находились Карин (византийский Феодосиополь) и Басеан (византийский город Фасиана), где империя пыталась восстановить свои позиции, утраченные в результате арабских завоеваний. Таоский куропалат также претендовал на Фасиану и крепость Авник и пытался приостановить экспансию Византии в этом районе, находясь «...в любви и дружбе с феодосиополитами, авникцами и манцикертцами» — потенциальными противниками Византии⁷. Не последнюю роль в этом играли торговые интересы Тао. Известно, что крупнейший город Тао — Артануджи имел тесные торговые отношения как с Карином и Басеаном, так и с городами Апахуника — Хлатом и Манцикертом⁸.

Исходя из сообщения Константина Багрянородного, можно предположить, что Басеан принадлежал Тао уже до событий

976—979 гг. и реально Византия могла передать куропалату только район Карина-Феодосиополя, захваченный ею в 949 г. В пользу этого предположения говорит тот факт, что восстановление Феодосиополя в качестве опорного пункта империи в Закавказье началось только в 1018—1019 гг. — после аннексии Тао Византией⁹.

Районы Карина и Басеана на юге граничили с территориями эмирата Мерванидов—Апахуником, Харком и Кори. Район Апахуника (город Манцикерт) был сугубо армянским вплоть до восстания армян против халифата Аббасидов в 774—775 гг., после подавления которого в юго-западной Армении были расселены арабские племена¹⁰. В Апахунике утвердились кайситы (сулаймиты). Эмир Манцикерта Абу-л Вард I в качестве вассала царя армянского Ширакского царства Ашота I (885—890) получил от последнего города Хлат, Арчеш и Беркри¹¹. Вследствие ослабления Ширакского царства, после 914 г., Манцикертский эмират подпал под влияние Византии и выплачивал ей дань¹².

Византия никогда не отказывалась от претензий на захваченные арабами армянские территории. Описывая убийство эмиром Манцикерта Абу-л Вардом II своего родственника Ахмеда, владельца Хлата, Арчеша и Арчке и вассала Византии, Константин Багрянородный считал, что василевс «...должен отобрать их (эти города) как свои, так как они были подчинены, платили дань и находились под властью императора Ромеев»¹³. Характерно, что программа византийской экспансии в Закавказье, выдвинутая императором, была реализована в 966—1065 гг. Именно в этой связи следует рассматривать аннексию Тарона в 966 г. и поход Варды Фоки на Манцикерт в 968 г. Византия не была еще в состоянии удержать Апахуник, и Фока ограничился разрушением стен города¹⁴. Вероятно, причиной похода послужило убийство эмира Абу-л Варда II и присоединение Манцикерского эмирата к эмирату Хамданидов (город Мосул) в 963—964 гг.¹⁵

Между 963 и 983 гг. Апахуник был захвачен Мерванидом Баз ибн Достакком (Бад у Асолика), а после поражения Хамданида Абу Та'либа в борьбе с Буидом Адуд ад-Дауле и смерти последнего в 983 г. к эмирату Мерванидов был присоединен Диарбекр (город Майяфарикин — византийский Мартирополь)¹⁶. По сообщению Асолика, в ходе мятежа Склира эмир Бад совершил набег на фему Тарон, ограбив ее столицу Муш. Тогда же он восстановил разрушенный Фокой Манцикерт¹⁷. Мерваниды поддерживали второй мятеж Склира в 986 г.¹⁸

Таким образом, во время мятежа 976—979 гг. позиции Византии в Закавказье ослабли: Мерваниды прочно удерживали Апахуник, куропалату же Византия была многим обязана за участие в подавлении мятежа. В таких условиях империя не могла продолжать экспансию в этом районе, не рискуя столкнуться с эмиратом Мерванидов или Тао. Поэтому Византия и «передала» Апахуник Тао. Если учесть, что куропалат получил не сами территории,

а лишь права на них, и права пожизненные, то создается впечатление, что в данном случае империя применила один из своих любимых дипломатических приемов — столкнула Тао и Мерванидов. В случае успеха куропалата все его приобретения рано или поздно достались бы Византии. Его поражение также было выгодно империи, так как она и ранее пыталась ослабить выходящего из-под контроля вассала и устранить тем самым основное препятствие для дальнейшей экспансии в Закавказье¹⁹. Следовательно, передача куропалату Давиду «прав» на территории, перечисленные Асоликом, еще не означала передачи самих территорий. Одни из них (Басеан) уже принадлежали Тао, и Византия только признала это. Другие — Халтой Арч и Чормари — находились, вероятно, под его сюзеренитетом. Третьи — Харк и Апахуник — еще предстояло отвоевать у Мерванидов. Реально Давид мог получить только Карин-Феодосиополь, что ни в коей мере не компенсировало сомнительного исхода его борьбы с Мерванидами. Борьба ослабила бы обе стороны, что в конечном счете и произошло. Дальнейшие события, в частности экспансия куропалата на юг, захват им Манцикерта и поражение у Хлата уже после того, как Давид капитулировал перед Византией и завещал ей свои владения, в том числе и наследственные, не получили пока сколько-нибудь убедительного объяснения²⁰. В 1000 г. куропалат был отравлен, его владения захвачены Византией, а Мерванид Муммахид ал даула Абу Мансур Саид стал вассалом империи²¹. Позже, вплоть до 1017 г., в ходе византийской экспансии в Закавказье были захвачены и владения Мерванидов в Апахунике — города Манцикерт, Арчеш, Беркри, утраченные в результате сельджукского завоевания.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: *N. Adontz. Tornik le Moine. — Byz., XIII, 1, 1937, p. 143—156; Z. Avalichvili. La succession du curopalate David d'Iberie, dynaste de Tae. — Byz., VIII, 1, p. 177—202; Ш. А. Месхия, Н. Асатиани, В. Копалиани, З. Хоштария. Некоторые замечания ко второму тому «Истории Византии». — ВИ, 1969, № 9, стр. 178—180.*

² Всеобщая история Степаноса Таронского, Асолика по прозвищу, писателя XI столетия, пер. Н. Эмина. М., 1864, стр. 133—134 (далее — *Асолик*); *В. Р. Розен. Император Василий Болгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антиохийского. Спб., 1883, стр. 2 (далее — Яхья).*

³ *Асолик*, стр. 135; «Повествование» вардапета Аристакаса Ластивертци, пер. с древнеармянского К. Н. Юзбашяна. М., 1968, стр. 64 (далее — *Ластивертци*); *N. Adontz. Tornik le Moine, p. 150.*

⁴ *Асолик*, стр. 135.

⁵ *N. Adontz. Tornik le Moine, p. 150.*

⁶ *Ibid.*, p. 146.

⁷ *De adm.*, p. 208, 210.

⁸ *Ibid.*, p. 217; *Я. Я. Манандян. О торговле и городах Армении в связи с мировой торговлей древних времен. Ереван, 1954, стр. 333—334.*

⁹ *Ластивертци*, стр. 60.

¹⁰ *А. Н. Тер-Гевондян. Арабские эмираты в Армении при Багратидах. — КСИНА, т. 47, 1961, стр. 71.*

¹¹ De adm. p. 198.

¹² *Ibid.*, p. 198.

¹³ *Ibid.*, p. 204.

¹⁴ *Асолик*, стр. 127; Материалы по истории Азербайджана из Тарих ал Камил Ибн ал Асира, пер. П. Жузе. Баку, 1940, стр. 109.

¹⁵ *Там же*, стр. 107.

¹⁶ H. F. Amedrez. The Marwanid Dynasty at Mayyafarigin in the Tenth and Eleventh Centuries. — «The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland», 1903, p. 123—124.

¹⁷ *Асолик*, стр. 134.

¹⁸ *Яхья*, стр. 22; *Асолик*, стр. 177.

¹⁹ De adm., p. 218.

²⁰ N. Adontz. Tornik le Moine, p. 152.

²¹ *Яхья*, стр. 41; *Асолик*, стр. 200; H. F. Amedrez. The Marwanid Dynasty..., p. 126.