

**О. И. Антонова,
К. И. Колесникова**

РЕЛИГИЯ В ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ ИЛИ МОЛОДЕЖЬ В РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИЗНИ

Важные тенденции современного общества, констатируемые практически всеми исследователями, работающими в области социологии религии XX и начала XXI веков – секуляризация и интернационализация религиозных конфессий, ограничение сферы действия религии преимущественно религиозной практикой, ослабление регулятивного влияния религии на различные стороны социальной жизни. В то же время обращает на себя внимание проявление своего рода контртенденции – «возвращения» религии в светскую жизнь людей, что проявляется в политической активизации ряда конфессиональных общностей, их стремлении настаивать на сохранении уже вступивших в противоречие со светскими религиозных институтов.

В России наблюдаются те же тенденции, однако их отличает специфика проявления. На фоне ослабления регулятивного влияния религии на различные стороны социальной жизни в конце XX века значительно вырос уровень религиозности граждан, в том числе молодежи, увеличивается количество общин разной конфессиональной принадлежности. Наряду с формированием новых общин и приходов традиционных для России конфессий значительно увеличивается численность объединений различных направлений протестантизма и новых религиозных движений, для которых характерна активная работа с молодежью. На фоне стабилизации количества верующих на рубеже XX–XXI веков наблюдается некоторое возрастание доли «воцерковленных». В современной России деятельность религиозных общностей превратилась в важный элемент социальной структуры общества.

В связи с обозначенными выше процессами для современной России актуальными являются вопросы диалога конфессий, форм сочетания в жизни людей светской и культовой практик, взаимоотношения светских и религиозных общностей в решении наиболее важных и острых социальных проблем. В России в результате многовекового преобладания православия и почти семидесятилетнего господства атеистической идеологии не сформированы традиции терпимого и уважительного отношения к инакомыслию, формы и механизмы сотрудничества верующих и неверующих, представителей различных религиозных конфессий. И государство, и религиозные объединения, и общественные организации сталкиваются сегодня с двумя группами проблем: 1) допустимого влияния конфессиональных общностей на социальные процессы; 2) преодоления противостояния этих общностей как гражданским общностям, так и друг другу.

Лидеры различных конфессий проявляют готовность к сотрудничеству с государством, к участию в решении социальных проблем, религиозные объедине-

ния проводят в этом направлении большую работу. В то же время в межконфессиональных взаимодействиях пока еще сохраняются больше центробежные, нежели центростремительные тенденции. Специфика религиозного мировоззрения заключается в том, что приверженцы каждой из существующих религиозных систем считают свою веру истинной, и эта позиция во многом определяет их деятельность в культурной и социальной сферах, поддержку или негативное восприятие происходящих процессов. Так, нередко в выступлениях религиозных иерархов, а также ученых и политиков звучит негативная оценка возросшей роли светских форм сознания, объяснение социальных кризисов, катаклизмов и проблем отказом от Бога, утратой религией тотально-регулирующей функции. Исходя из этого поиск путей решения социальных проблем связывается исключительно с возвратом к Богу, усилением роли церкви, расширением влияния религиозного сознания.

Но коль скоро значительная часть социальных и нравственных проблем характерна для жизни и будущего молодежи, важнейшим условием их решения религиозные объединения предлагают активную работу среди молодежи, формы которой разнообразны. Безусловно, подобная работа весьма значима, поскольку она преследует и весьма благородные цели: уберечь молодое поколение от влияния негативных социальных условий и факторов, привлечь его к участию в решении многих важных и злободневных вопросов, в том числе – и проблем самой молодежи. Религиозные общности играют важную роль в реализации государственной молодежной политики, достижении таких целей в работе с молодежью, как противодействие распространению в молодежной среде наркомании, токсикомании и иных зависимостей, преступности и антисоциальных явлений, формирование у молодого поколения высоконравственных идеалов и патриотизма. Сохранение нравственности в обществе, духовное, культурное, нравственное и патриотическое образование и воспитание – это одна из областей, где религиозные организации и государство сотрудничают на основании того, что религия во все времена была и носителем, и оформителем общечеловеческих ценностей. Конечно, нельзя ставить знак равенства между нравственностью и религиозным мировоззрением, последнее – не панацея от безнравственности, но традиционная роль религии как носителя нравственных ценностей должна учитываться.

В частности активная работа с молодежью проводится Екатеринбургской епархией Русской Православной Церкви. Существует несколько отделов: миссионерский отдел, который работает в основном по противостоянию сектам (при нем существует «Студенческое братство»); отдел, занимающийся составлением программ проведения досуга молодежи (располагается при Вознесенском храме), а также отдел церковно-приходских школ и учебный отдел, который функционирует в вузах и школах.

В Екатеринбургской епархии в 1996 году был создан отдел по работе с молодежью. Сотрудники этого отдела участвуют в деятельности Комитета по молодежной политике при Полномочном представителе Президента РФ в УрФО, принимают участие в разработке программ молодежной политики в УрФО, регламентирующих духовно-нравственные аспекты в работе с молодежью. Кроме того,

сотрудники отдела входят в Молодежную палату при Законодательном собрании Свердловской области.

К основным направлениям деятельности отдела по работе с молодежью относятся:

- развитие православных молодежных организаций: уральского отдела Всероссийского православного молодежного движения, уральского отдела Братства православных следопытов, Объединения патриотических клубов «Дружина», Православного спортивного общества «Соколы России», Православного туристического клуба;

- проведение обучающих семинаров по вопросам организации молодежного служения, лагерей, православных молодежных организаций и клубов досуга молодежи;

- создание и развитие православных молодежных досуговых, тематических клубов и групп с целью создания здоровой молодежной среды общения, проведение миссионерских, образовательных и социальных программ;

- проведение аналитической работы и создание информационного поля для пропаганды православного молодежного движения в обществе: издание газет, сотрудничество со светскими СМИ, развитие и продвижение интернет-сайта отдела, другие информационные проекты;

- сбор, обработка, хранение и распространение методических материалов по программам молодежного движения;

- осуществление молодежных социальных программ и проектов, разработка методик.

В епархии действует Православное студенческое братство во имя святых Кирилла и Мефодия. Оно занимается в основном благотворительной и противосектантской просветительской деятельностью. Благотворительная деятельность по большей части связана с детскими домами и школами. В этом году это школа-интернат № 42 и школа № 50. Просветительская деятельность Братства заключается в распространении «Православной газеты» и газеты «Покров» в вузах; проводятся встречи с бизнесменами, которые затем нередко перечисляют деньги в епархию. Деятельность противодействия сектам включает проведение информационных акций на сектантских собраниях. Также студенты сотрудничают с некоторыми общественными организациями, такими как «Город без наркотиков», «За духовность и нравственность» и Молодежная палата при областном правительстве.

По поводу «противосектантской деятельности» возникает ряд вопросов. Сама по себе проблема важна как в теоретическом, так и в практическом аспекте и требует специального обсуждения. В данной статье хотелось бы обратить внимание на то, что именно здесь подстерегает опасность объявления сектантами всех, кто не является приверженцем традиционных исповеданий, в том числе атеистов и неверующих. Противосектантская деятельность тогда может предстать как нарушение конституционного права личности на свободу совести и вероисповедания, причем от подобных действий не застрахованы представители ни одной из действующих в России конфессий.

Иными словами, у работы с молодежью, создания при различных религиозных объединениях молодежных «подразделений» есть обратная сторона – нарушение «границ допустимого влияния» на светскую жизнь в целом и молодежи в частности со стороны религиозных объединений. Опасность заключается в том, что «борьба за молодежь» между объединениями, основанными на разных мировоззренческих позициях, может привести к еще одному расколу нашего общества, и так пока далекого от интеграции.

Важной составляющей отношений религиозных общностей с молодежью является взаимодействие государства и религиозных объединений в сфере образования. Их основные аспекты: обеспечение государством светского характера образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях; государственная поддержка преподавания общеобразовательных дисциплин в образовательных учреждениях, созданных религиозными объединениями; предоставление возможности обучать учащихся и студентов религии в государственных и муниципальных образовательных учреждениях вне рамок образовательной программы; государственное лицензирование и аккредитация образовательных учреждений, созданных религиозными организациями. Возникновение, функционирование, трансформация религиозных общностей в современных условиях не могут быть осмыслены без анализа сущности, функций, методов религиозного образования. Оно является важнейшим «каналом» распространения религиозных взглядов и способов действия, пополнения религиозных объединений молодежью, условием их существования и жизнеспособности, поэтому именно религиозному образованию уделяется такое большое внимание всеми религиозными конфессиями. Можно даже сказать, что от того, насколько будут развиты как собственно религиозное образование, так и его контакты с образованием светским, зависит будущее самой религии. Начиная с последних десятилетий XX века в России значительно возросли масштабы религиозного образования, сегодня существуют сотни религиозных учебных заведений – от начального звена до учреждений профессионального образования.

К исследованию и осуществлению религиозного образования существует два подхода: конфессиональный и светский. В рамках первого до недавнего времени давался достаточно автономный анализ этого вида образования. С изменением религиозной ситуации в России и отношений «государство – религиозные объединения» данный подход акцентирует свое внимание на значимости религиозного образования для общества, обосновании необходимости введения его в качестве обязательного. Применительно к России речь, конечно, идет о православном образовании. Светский подход к религиозному образованию предполагает его исследование как одного из видов образования вообще; анализ специфики современного религиозного образования, тенденций его развития; значимости не только для религиозной, но и для светской жизни; характеристику нормативно-правовых основ деятельности учреждений религиозного образования; изучение форм и методов государственного регулирования религиозного образования, сотрудничества религиозных общностей и светских учебных заведений. Реалии сегодняшнего

дня поставили на повестку дня вопрос об изучении религиозного образования социологической наукой, позволяющей выявить его значимость для образования и воспитания молодежи, формирования личности, влияние на функционирование и воспроизводство религиозных общностей, на различные стороны социальной действительности, а также определить допустимые границы этого влияния.

Специфика религиозного образования обусловлена особенностями религиозной веры и деятельности, содержанием транслируемых религиозных доктрин и религиозного опыта, высокой степенью стандартизации как знаний и навыков, так и методов их передачи. Характерная черта светского образования – динамизм, обусловленный стремительным увеличением объема информации. Для религиозного образования, напротив, динамизм нехарактерен, поскольку передаваемый в процессе обучения объем информации относительно стабилен. Совокупность принципов и догматов любой религиозной доктрины освящена авторитетом высших сил, человек может лишь разъяснить и истолковывать их для более глубокого усвоения. Важнейшая задача религиозного образования – укрепление в вере. Современное светское образование становится все более специализированным. Ограниченность передаваемой в процессе религиозного обучения информации делает специализацию ненужной. Для светского образования характерно применение инновационных методов, значительную роль в нем играет принцип сомнения. Там, где нет сомнения, не может быть науки, а без нее нет и современного образования. Обучение религии по-прежнему опирается на традиционный метод усвоения передаваемой и разъясняемой учителем информации. Применение инноваций в религиозном образовании очень ограничено. Получается, что светское образование предъявляет молодому человеку одни требования, религиозное – другие.

Расширение сферы религиозного образования порождает и ряд серьезных социальных проблем. Наиболее важная из них – поиск форм оптимального взаимодействия светского и религиозного образования и воспитания, определение «допустимых границ» влияния религиозного воспитания на образовательный процесс, осуществляемый в светских учебных заведениях. Важным аспектом данной проблемы является определение места религии в государственной системе образования. В последнее время наблюдается устойчивая тенденция нарушения конституционного принципа светскости государственной системы образования. Укажем некоторые ее проявления.

1. Внедрение в средние профессиональные и общеобразовательные учебные заведения иностранных миссионерских организаций, религиозная направленность которых прикрыта популяризацией новейших технологий обучения и этических концепций (сайентология, Вальдорфское педагогическое движение, дианетика и др.). Различные фонды и объединения арендуют помещения в вузах, предлагают ректорам разнообразные программы, конечной целью которых является распространение той или иной конфессии.

2. Начало подготовки в государственных вузах по специальности «Теология». Однако в предложенном государственном стандарте по этой специальности просматривается несомненная тенденция к утверждению доминанты РПЦ.

3. Имеющее место в отдельных регионах России введение обязательного преподавания в средней школе основ православной культуры и даже православной катехизации.

Таким образом, православию не только отводится ведущая роль в формировании духовной культуры, но и придается вполне реальное преимущество в сравнении с другими вероисповеданиями. Мы можем снова столкнуться с утопической идеей спасительного единомыслия, с внедрением очередной единственно верной идеологии, что будет означать отказ от наметившегося перехода к гражданскому обществу, правовому государству.

Расширение влияния на подрастающее поколение российских граждан посредством проникновения в светские учебные заведения является одним из концептуальных принципов развития религиозного образования в рамках любой конфессии. Однако наибольшими возможностями для такого проникновения обладает сегодня прежде всего РПЦ. В «*Основах социальной концепции РПЦ*» содержится идея о том, что с православной точки зрения желательно, чтобы вся система образования была построена на религиозных началах и основана на христианских ценностях. Деятели РПЦ подчеркивают полезность и необходимость проведения уроков христианского вероучения в светских школах при желании детей и их родителей, а также в вузах. Аналогичные подходы мы встретим и у представителей других конфессий.

Здесь скрыта серьезнейшая проблема, ибо лидеры каждой конфессии хотели бы видеть систему образования построенной на соответствующих религиозных ценностях. Так, иерархи РПЦ рассматривают передачу духовного православного опыта как основу школы будущего. Как же тогда быть с иными церквями, которые также заявляют о своей особой роли в образовательном процессе? Как быть с правом неверующих и атеистов на свободу мировоззренческого выбора? Подобные претензии могут привести к борьбе мировоззрений, конфессий, лишению личности свободы духовного самоопределения.

Попытки реализовать подобные устремления представляют собой последовательное отстаивание корпоративных интересов той или иной конфессии, противоречат высказываниям религиозных иерархов о готовности строить отношения со светской школой исходя из признания человеческой свободы, недопустимости навязывания учащимся антирелигиозных идей. Недопустимо навязывание любых идей: атеистических, православных, исламских и др. А именно этого вряд ли удастся избежать при «внедрении» религиозного образования в светские учебные заведения.

Отношение к религиозному образованию, в том числе к введению в светских образовательных учреждениях курсов по изучению религии, мы попытались выяснить в ходе исследования, проведенного в Екатеринбургской православной духовной семинарии и ряде университетов Екатеринбурга (опрос семинаристов проводился методом полустандартизованного интервью). В процессе исследования было выявлено, что учащиеся духовной семинарии считают религию основой мировоззрения, в то же время осознают недостаточность знаний, получаемых в религиозном учебном заведении, стремятся наряду с духовным приобрести профессиональное

светское образование. Они считают, что наличие высшего или среднего профессионального светского образования обогащает личность священнослужителя. Опрошенные нами эксперты (проректоры и преподаватели семинарии) считают, что религиозное и светское образование должны не противоречить, а взаимно обогащать друг друга. Расширение научного кругозора за счет дополнения религиозного образования светским способствует тому, что священнослужители станут более терпимы к инакомыслию, что особенно важно в современных условиях.

В то же время по вопросу о возможных вариантах преподавания знаний о религии в светских учебных заведениях опрошенные нами учащиеся семинарии четко воспроизводят позицию РПЦ. Религиоведение они понимают как сравнение мировых религий и считают такой способ религиозного просвещения наименее эффективным и привлекательным, так как он формирует равнодушное отношение к религии. Рассмотренные взгляды на православное образование «пропущены» через призму православной веры.

Позиция неверующих студентов государственных университетов Екатеринбурга по вопросам взаимодействия светского и религиозного образования существенно отличается от мнений семинаристов. Только 8% из них отметили, что религия является основой общества, 56% считают, что религия должна быть обособлена от других сфер общественной жизни, 32% – что она должна удовлетворять потребности населения, которое относит себя к верующим. В то же время они лояльно настроены в отношении религиозного воспитания в семье и не отрицают его полезности. Большинство опрошенных студентов считает, что религиозное образование развивает в человеке гуманность (90%), воспитывает почитание родителей и семейных ценностей (88%). В то же время, по их мнению, религиозно воспитанный человек слишком доверчив, что затрудняет его жизнь в современном мире (68%), религиозное воспитание отдаляет ребенка от сверстников (72%). 52% опрошенных считают, что религиозное образование приводит к трудностям при реализации человека в жизни.

Значительная доля опрошенных склонна связывать отсутствие в обществе духовности с тем, что детей редко воспитывают в религиозной обстановке (72%). На наш взгляд, подобная позиция обусловлена тем, что в общественном сознании посредством СМИ активно формируется мнение, что религия, прежде всего православие, выступает единственной основой воспитания духовности в нашем обществе. В силу этого данное мнение часто разделяется людьми, весьма индифферентно относящимися к религии в целом и к православию в частности. Однако вряд ли оправданно причислять к носителям духовного начала только верующих людей.

Итак, к позитивным сторонам религиозного образования неверующими студентами было отнесено то, что человек с его помощью обогащается нравственно, к негативным – возможная дезадаптация в современном обществе. Так, ряд студентов УрАГС высказали мнение, что в религиозных образовательных учреждениях необходимо введение какой-либо специальной дисциплины, в рамках которой семинаристы могли бы изучать проблемы современного общества, реальные, а не только идеальные принципы выживания в нем. Подобное мнение продиктовано

убеждением, что религиозное образование воспитывает инфантилизм, неприспособленность к жизни в современном обществе.

Среди опрошенных 72% не согласились с тем, что светское образование ограничивает духовное и нравственное совершенствование человека, и полагают, что данный тип образования развивает в человеке стремление к знаниям, попытку найти свое место в жизни.

Данные опроса выявили преобладающее мнение студентов государственных учебных заведений: система образования ни в коем случае не должна быть построена на религиозных началах. В то же время 52% признают полезным проведение уроков христианского вероучения в светских школах по желанию учащихся (студентов) в качестве факультативов, 44% считают полезным включение в образовательные программы религиозных учебных заведений базовых дисциплин светского образования. Четкое разграничение светского и религиозного образования и недопущение их пересечения одобряется всего лишь 20% опрошенных.

Результаты исследования показали, что неверующая молодежь имеет сформировавшуюся позицию в отношении религиозного образования и достаточно хорошо осведомлена о нем. Неверующая студенческая молодежь позитивно оценивает некоторые черты религиозного образования, в то же время в большинстве своем не хотела бы его получать. В ее понимании быть верующим, получать религиозное образование – значит делать себя уязвимым для жизни в обществе рыночной экономики и конкуренции, неспособным адаптироваться к нему.

Безусловно, необходимость взаимодействия системы светского образования как с православной, так и с другими церквами очевидна. Вопрос состоит в поиске форм и аспектов такого взаимодействия. Все разногласия, касающиеся религиозного образования, необходимо преодолевать на основе закона, который также нуждается в совершенствовании.

На наш взгляд, задача светской школы – давать учащимся религиозоведческие знания в качестве неотъемлемого компонента гуманитарного знания. Введение в школах религиозно ориентированных предметов будет означать клерикализацию государственной системы образования в России. В то же время учащиеся должны получать знания о религии как важной составляющей истории и культуры, у них необходимо формировать религиозную толерантность. Важная роль в реализации этой функции принадлежит современному светскому религиоведению.

Занятия по религиозному обучению для желающих можно организовать в рамках работы воскресных школ, катехизаторских курсов и других организационных форм развития непрофессионального религиозного образования. Тогда многие проблемы отпадут сами собой, ибо не будут ущемлены ничьи права, не нужно будет ломать голову над тем, как организовать факультативы сразу по многим религиям в рамках одной школы.

Необходимо разграничение официальной позиции школы и государства в отношении религии, с одной стороны, и личным убеждением преподавателя – с другой. И верующий и неверующий учитель обязан занимать нейтральную позицию в отношении религии.