

УДК 2–44 +374.3 + 316.346.32–053.6

С. С. Малявина

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЕ В СРЕДЕ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ (КРОСС-КУЛЬТУРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)*

В статье представлен анализ ценностного отношения к религиозной культуре в среде современной молодежи. Метод исследования — фокус-групповая дискуссия. Эмпирическое исследование выявило, что православные христиане, мусульмане и атеисты по-разному видят ценность религиозной культуры. Важным фактором, влияющим на мнение личности по данному вопросу, является мировоззренческая позиция в отношении религиозных культур, религиозная инкультурация личности, в первую очередь в семье.

Ключевые слова: ценностное отношение, религиозная культура, православные христиане, мусульмане, атеисты.

В рамках данной статьи мы обратились к изучению вопроса о том, насколько ценна и значима религиозная культура в жизни современных молодых людей. Изучение данного вопроса своевременно и необходимо в связи с тем, что в течение последних десятилетий прослеживается рост религиозности населения как во всем мире, так и в России. Изучение значимости религиозной культуры в среде молодежи объясняется тем, что именно в молодости у личности активно развивается социокультурная идентичность, формируется мировоззрение.

* Выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Конфессиональная компетентность молодежи в современной России (на примере Волгоградской области)», проект № 10-06-20601 а/В.

В связи с этим представляется интересным понять, какова роль религиозной культуры в процессе личностного развития в данной возрастной группе. Отдельные аспекты взаимосвязи религиозной культуры и личности представлены в работах И. А. Галицкой [1], К. Каарияйнен и Д. Е. Фурмана [2], Ю. В. Рыжова [3], Ф. А. Управлева [4], С. Хантингтона [5].

Изучение заявленной проблемы осуществлялось с помощью фокус-групповой дискуссии и индивидуального интервью. Данные методы социально-психологического исследования позволяют провести глубинное интервьюирование представителей целевой аудитории, раскрыть тенденции распространения того или иного мнения по изучаемому вопросу в целевой группе.

Исследование осуществлялось в трех целевых группах: представители современной молодежи, идентифицирующие себя как носители религиозной культуры православного христианства; носители религиозной культуры ислама; сторонники атеистического мировоззрения. Все участники исследования являются студентами вузов г. Волгограда и Волгоградской области.

Ценностное отношение к религиозной культуре молодых людей, позиционирующих себя как православных христиан

Изучение особенностей ценностного отношения к религиозной культуре представителей современной молодежи, причисляющих себя к православным христианам, показало отсутствие у них глубокого ценностного отношения к данной социокультурной системе. Участники исследования продемонстрировали пассивность и равнодушие при обсуждении вопросов, касающихся проблем религиозной культуры.

Среди наиболее ярких признаков мировоззрения молодых людей, позиционирующих себя как православных христиан, можно назвать номинативную религиозность, субъективность религиозности, наличие некоторой взаимосвязи религиозной и атеистической систем в мировоззренческих установках личности.

Номинативная религиозность выражается в том, что, называя себя верующими (носителями культуры православного христианства), очень часто представители современной молодежи не считают необходимым реализовывать свою религиозность в жизни, в социальной практике. Практически все участники исследования отметили, что они не осознают, не ощущают и не испытывают влияния культуры православного христианства на свою жизнь. Среди молодых людей, называющих себя православными христианами, только некоторые ориентируются, а точнее, пробуют учитывать в своей жизни ценности и нормы данной религиозной культуры. Большинство же респондентов в соответствии с номинативностью религиозности личности считают достаточным осознание собственной принадлежности к религиозной культуре, в связи с чем не испытывают потребности каким-либо образом реализовывать свою культурную принадлежность.

Субъективность религиозности у современных молодых людей выражается в том, что каждый из них, испытывая на себе влияние нескольких мировоззренческих систем, сам выбирает, что именно из той или иной системы он

транслирует в свою жизнь. Возможно, это объясняет значительное расхождение наличия представлений о сущности религиозной культуры православного христианства у молодых людей и о распространении ценностей и норм данной культуры на их жизнь.

Среди современных молодых людей, позиционирующих себя как православных христиан, есть такие, у кого религиозная культура органично переплетается с атеистической системой мировоззрения. В ходе дискуссии некоторые участники исследования сами упоминали о взаимосвязи религиозной и атеистической систем в собственном мировоззрении. Другие об этом не упоминали, но содержание их высказываний об этом косвенно свидетельствует.

Мы полагаем, что причисляя себя к культуре православного христианства, в действительности молодые люди находятся не внутри культуры, а вне ее, в некотором роде они являются «наблюдателями за религиозной культурой». Они рассуждают о религии, как о чем-то за пределами их жизни. Они по одну сторону баррикады, а религия и религиозные люди — по другую сторону. Некоторые участники дискуссии, говоря о религиозных людях, о носителях религиозной культуры православного христианства, использовали местоимение *они*. Это еще раз подтверждает нашу идею о дистанции, существующей между молодыми людьми, позиционирующими себя в качестве православных христиан, и самой религиозной культурой православного христианства.

Таким образом, ценностное отношение к религиозной культуре в среде молодых людей, позиционирующих себя как православных христиан, объясняется особенностями мировоззрения представителей данной социальной группы и специфическими особенностями их религиозности.

Ценностное отношение к религиозной культуре в среде молодых людей, позиционирующих себя как мусульман

Проведенное исследование показало, что носители ислама проявляют устойчивое ценностное отношение к религиозной культуре. Они отмечают важность религиозной культуры в жизни человека, подчеркивают ее значимость в общественной жизни в целом и в собственной жизни в частности.

Как показало наше исследование, жизнь современных мусульман пронизана религиозной культурой. Представители данной социальной группы в своей жизни ориентируются на наиболее значимые аспекты религиозной культуры ислама (ценности, нормы и санкции). При этом прослеживается два варианта ориентации на религиозную культуру: ориентация долженствования (так устроена жизнь, должен, так надо) и ориентация собственного волеизъявления (я так хочу жить, мне так лучше жить). Мы полагаем, что данные ценностно-мотивационные ориентации в определении отношения личности к религиозной культуре не являются противостоящими друг другу: они скорее дополняют друг друга и, возможно, являются иерархически выстроенными. Вероятнее всего, сначала у человека формируется осознание долженствования (надо так делать, потому что так лучше), а позже, при благоприятных условиях религиозной инкультурации, происходит развитие религиозной культуры личности по принципу свободного волеизъявления (я хочу так жить).

Согласно результатам, полученным в ходе проведенного исследования, мусульмане отмечают значимость и ценность не только ислама, но и других религиозных культур. Они воспринимают и собственную, и другие конфессии в качестве важных мировоззренческих систем, отмечают, что каждая религиозная культура имеет существенное значение для мира в целом, подчеркивают объединяющую сущность всех религиозных культур — веру в Бога. Размышляя на тему религии, участники демонстрировали уважительное, корректное отношение ко всем религиозным культурам. Они с одинаковым уважением и пиететом перечисляли характерные особенности разных религиозных культур, описывали их сходства и отличия. При упоминании религиозных объектов культуры ислама участники исследования называли аналогичные объекты в других религиозных культурах, в первую очередь — в христианстве.

В ходе исследования было обнаружено существование определенных взаимосвязей между ценностным отношением мусульман к исламу и их отношением к другим религиозным культурам. Мусульмане, в высокой степени почитающие ислам, чаще проявляют большее уважение к другим религиозным культурам и принимают их ценности. Мусульмане, проявляющие дистантное отношение к исламу, реже подчеркивают ценность и значимость других культур.

Изучение особенностей ценностного отношения мусульман к религиозной культуре выявило существование гендерной вариативности данного показателя. В ходе дискуссионной работы юноши продемонстрировали большую связь с культурой ислама, чем девушки, которые проявили более спокойное отношение к религиозной культуре. При этом юноши чаще обнаруживали ориентацию на религиозную культуру ислама по принципу свободного волеизъявления. А девушки-мусульманки чаще, чем юноши, отмечали ориентацию на религиозную культуру ислама по принципу долженствования.

Мы полагаем, что выявленные гендерные особенности ценностного отношения к исламу могут быть объяснены несколькими причинами. Во-первых, в исламской культуре социальное положение мужчины и женщины имеет существенные отличия и строго иерархизировано. С одной стороны, мужчина имеет преимущества перед женщиной: женщина в семье зависима от мужа. С другой стороны, мужчина ответственен перед обществом за свою жену. Возможно, некоторый приоритет мужчины в исламе делает его более ориентированным на данную религиозную культуру.

Во-вторых, обнаруженные в исследовании гендерные особенности ценностного отношения к исламу могут быть объяснены особенностями выборки исследования. Мусульманки Волгоградской области, как и мусульманки РФ в целом, живут не в замкнутой, закрытой социальной среде, как представительницы этой религиозной культуры в странах исламского мира. Это делает их более открытыми для социального взаимодействия, которое ориентируется и на другие (не мусульманские) правила поведения. Вероятно, девушки осознают необходимость ориентации на ценности религиозной культуры, но ориентируются при этом и на ценности других социокультурных систем, на основе принципа свободного волеизъявления.

Таким образом, мусульмане из среды современной молодежи отмечают значимость, ценность религии в жизни. По их мнению, религия наполняет человеческую жизнь смыслом, придает ей целостность и гармонию. Они подчеркивают ценность не только той религиозной культуры, с которой себя идентифицируют, но и ценность других культур. При этом среди мусульман существует некоторая вариативность понимания значимости религиозной культуры. Более того, было выявлено влияние гендерного фактора на специфику ценностного отношения мусульман к исламу: юноши в большей степени, чем девушки, погружены в религиозную культуру, относятся к исламу с большим почтением и уважением. Полученные результаты позволяют утверждать, что ценностное отношение к религиозной культуре современных мусульман характеризуется значимостью, адекватностью, целостностью.

Ценностное отношение к религиозной культуре молодых людей — сторонников атеистического мировоззрения

Как показало наше исследование, у представителей данной социальной группы есть устойчивое понимание того, что представляет собой религиозная культура, имеется объяснение своей мировоззренческой позиции в отношении атеизма и мира религиозных культур. Практически все участники исследования продемонстрировали большую или меньшую заинтересованность проблемами религиозной культуры в современном мире и осведомленность в данном вопросе.

Свой интерес к религиозным культурам атеисты объясняют желанием понять устройство современного общества, что приводит их к изучению истории, содержания различных мировых религий, внутреннего содержания и внешнего проявления религиозной культуры.

Заинтересованность религиозной культурой у сторонников атеистического мировоззрения характеризуется избирательностью информации. Из потока информации, касающейся сферы религиозных культур, зачастую они выбирают только ту, которая подтверждает их мировоззренческую позицию атеиста и носит «разоблачительный» характер. Их отношение к миру религиозных культур можно обозначить как «активно-критикующее». Избирательная информация о религии, которую они черпают из различных источников (СМИ, литература, собственное социальное окружение), направлена на разоблачение данной социокультурной системы. Вероятно, подобная позиция позволяет им поддерживать гармоничное состояние собственной мировоззренческой позиции.

Отношение атеистов из среды современной молодежи к миру религиозных культур пронизано высокомерием и некоторым пафосом. В процессе дискуссии участники исследования неоднократно подчеркивали, что, по их мнению, верить в Бога, быть религиозным — глупо и скучно. При этом они давали понять, что религиозная культура оказывает определенное влияние на формирование их системы мировоззрения. Основой данного влияния является их прошлый опыт, который способствует формированию негативного, игнорирующего отношения к миру религиозных культур.

Особый интерес вызвал факт религиозного прошлого атеистов. Мы обратились к изучению факторов, повлиявших на формирование атеистического мировоззрения у данной группы молодых людей. В процессе дискуссионной работы было выявлено несколько факторов такого рода: протест против социальных норм, деятельность СМИ, наличие предубеждений, личностные особенности, «мода» на научное понимание мира. Далее рассмотрим каждый из них подробнее.

Протест против социальных норм. В первую очередь этот протест адресован близкому социальному окружению — семье. Как отметили участники исследования, их родители и близкие родственники проявляют и демонстрируют большую или меньшую включенность в мир религиозной культуры. В прошлом они активно пытались вовлечь в подобную практику своих близких (в том числе участников исследования, когда они были детьми). Например, один из участников исследования отметил, что в детстве мама регулярно водила его в церковь, но виденное в церкви вызывало и продолжает вызывать у юноши чувство непонимания. Другая респондентка рассказала о том, что в детстве мама водила ее в церковь, чтобы «изгнать нечисть» из дочери, так как поверила посторонней женщине, сказавшей, что в девочку вселился «нечистый». Со слов участницы исследования, она до сих пор очень негодует по этому поводу и удивляется тому, что ее мама, образованная женщина, поверила в эту «странность».

В детстве эти молодые люди испытывали давление со стороны семьи в сфере религиозных отношений. Родители очень активно пытались вовлечь детей в мир религиозной культуры. Дети, по настоянию родителей, посещали церковь, по воле родителей участвовали в священных ритуалах, обрядовых действиях. Возможно, чрезмерно активный, авторитарный стиль религиозного воспитания, который выбрали родители этих респондентов, привел к обратному результату. Скорее всего, собственная зарождающаяся религиозность родителей, возникшая, вероятно, как дань моде на религиозность, не обладала потенциалом для того, чтобы создать условия для гармоничной инкультурации детей в мир религиозной культуры. Это привело к тому, что с приобретением личной самостоятельности эти дети отказались от религиозной культуры в пользу атеистического мировоззрения. Данный отказ представляет собой *протест*, является следствием давления родителей. Их дети не только не прошли процесс вхождения в мир религиозной культуры, но получили «прививку» от него. И хотя некоторая связь с религиозной культурой у них сохранилась, должно пройти какое-то время, чтобы последствия подобного родительского воспитания были преодолены.

Причина протеста, демонстративного отказа от мира религиозной культуры в пользу атеистического мировоззрения, скорее всего, заключается в том, что используемые социальные, пропагандистские, педагогические технологии в поддержку религиозных культур малорезультативны. Мы полагаем, что протестный атеизм, характерный для определенной группы современной молодежи, является очень неустойчивой и шаткой мировоззренческой позицией. Данному типу атеизма свойственно *позиционирование* отказа от религиозной культуры

без понимания, осознания того, что в действительности представляет собой атеизм. Как показало наше исследование, некоторые атеисты выбирают эту мировоззренческую систему из «желания что-то кому-то доказать».

Деятельность СМИ. По мнению респондентов, тема религиозных культур слишком часто и слишком много обсуждается в СМИ, что вызывает только раздражение в адрес религии, протест против данной социально-культурной системы.

Предубеждения. Фактором формирования мировоззренческой позиции атеизма может быть наличие предубеждений. Участники данного исследования продемонстрировали наличие предубеждений о том, что верующие люди являются слабыми духом, неуверенными в себе. Участники исследования дали понять, что они не желают быть слабыми духом, они позиционируют себя в качестве людей сильных, уверенных в собственных силах. Возможно, предубеждение о «слабости духа» религиозных людей косвенно стало одним из факторов отказа этих молодых людей от религиозного мировоззрения в пользу атеистического.

Личностные особенности. Среди молодых людей, позиционирующих себя как атеисты, есть такие, для кого очень важно демонстрировать яркость, необычность, креативность собственной личности. Возможно, для них мировоззренческая позиция атеиста представляет собой средство демонстрации собственной уникальности, отличия от большинства сверстников. Кроме того, сами участники исследования отметили, что среди молодежи модно быть независимым (от всего), самостоятельным, активным, что, согласно их мнению, созвучно позиции атеиста.

«Мода» на научное понимание мира. Возможно, противопоставление науки и веры является устойчивым мифом российского общества, корни которого уходят в эпоху Советского Союза, когда атеизм был политической идеологией. Мы полагаем, что антагонистическая позиция заводит личность в мировоззренческий тупик, так как заставляет человека выбирать «или одно, или другое». Подобная категоричность не позволяет личности увидеть многомерность и многогранность жизни и мира.

Проведенное исследование позволяет утверждать, что большинство из тех, кто называет себя атеистами, не являются подлинными атеистами. Они скорее представляют собой социальную группу *отказавшихся, отошедших* (временно или навсегда) *от религии*. Мы предполагаем, что часть молодых людей, позиционирующих себя как атеисты, расставшись с юношеским максимализмом и свойственными ему категоричностью, нетерпимостью, рано или поздно вернутся к той религиозной культуре, которая оказала значительное влияние на их становление. Одним из факторов, позволяющих нам делать подобный вывод, является мнение, высказанное несколькими участниками исследования, о том, что религиозная культура православного христианства продолжает оказывать влияние на их мировоззрение и поведение через систему идеалов, ценностей, нравственных норм, привитых им ранее.

В социальной группе молодых людей, позиционирующих себя в качестве атеистов, есть те, для кого важной, животрепещущей темой является тема

поиска смысла жизни. В ходе дискуссии они неоднократно прямо или косвенно подчеркивали важность данной проблемы. Возможно, метания молодых людей, идентифицирующих себя с атеистами, между миром религиозных культур и атеизмом объясняются попыткой найти мировоззренческую концепцию, позволяющую им понять смысл жизни.

Итак, изучение особенностей ценностного отношения молодых людей, идентифицирующих себя как атеисты, показало, что, с одной стороны, представители этой социальной группы проявляют устойчивый интерес к проблеме религии. С другой стороны — они обнаруживают ярко выраженный скептицизм и высокомерие в отношении других социокультурных систем. На наш взгляд, подобная дуалистичная позиция атеистов свидетельствует о противоречивости, неустойчивости их мировоззренческой позиции, что, скорее всего, объясняется юношеским максимализмом и нигилизмом этих молодых людей. Представители изучаемой социальной группы зачастую выбирают атеизм как мировоззренческую систему «лишь бы не быть верующими», при этом они зачастую не имеют глубоких и системных представлений о сущности атеизма.

Те из атеистов, кто в прошлом причислял себя к религиозной культуре, продолжают испытывать ее определенное влияние на собственное мировоззрение. Они не столько атеисты, сколько *хотят* таковыми быть. Для них свойственно ищущее сознание, поиски смысла жизни.

Проведенное исследование особенностей ценностного отношения к религиозной культуре в среде современной молодежи позволило нам прийти к следующим выводам:

1. В среде современной молодежи существуют довольно разнообразные позиции по вопросу о ценности религиозной культуры в жизни человека и общества. Важным фактором, влияющим на мнение личности по данному вопросу, является религиозная принадлежность.

2. Ценностное отношение к религиозной культуре в группах, выбранных для исследования, имеет свою специфику. Ценностное отношение к религиозной культуре молодых людей, позиционирующих себя как православных христиан, характеризуется равнодушием, номинативностью и дистантностью. Отношение мусульман к религиозной культуре характеризуется глубиной и интенсивностью. Отношение атеистов к религиозной культуре противоречиво: с одной стороны, они проявляют интерес к данной сфере человеческой жизни, с другой — выражают демонстративное пренебрежение к ней.

3. Вероятнее всего, в основе выявленных различий ценностного отношения к религиозной культуре лежат различия религиозной инкультурации подрастающего поколения, в первую очередь в семье.

1. Галицкая И. А. Ценности религиозной культуры и воспитание учащихся светской школы // Науч. тр. ГосНИИ семьи и воспитания. М., 2003. Т. 1. С. 67–77.

2. Каарийнен К., Фурман Д. Е. Верующие, атеисты и прочие (Эволюция российской религиозности) // Вопр. философии. 1997. № 6. С. 35–52.

3. Рыжов Ю. В. Конфессиональная и этнокультурная идентификация в православии // Этническая психология и современные реалии : материалы науч.-практ. конф., 13–14 июня 2003 г. Якутск, 2003. С. 142–146.

4. Управлев Ф. А. Представления молодежи о Русской православной церкви // Психология XXI века : материалы междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых специалистов, 19–21 апр. 2007 г. / под ред. В. Б. Чеснокова. СПб., 2007. С. 504–506.

5. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1. С. 33–48.

Статья поступила в редакцию 14.12.2011 г.