

**Vassiliou A.K., Seibt W. Die Byzantinischen Bleisiegel in Österreich. Teil 2: Zentral und Provinzialverwaltung. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. 2004. 404 S.+28 Taf.**

Второй том каталога византийских печатей австрийских государственных и частных коллекций вышел в свет через 26 лет после появления первого тома (1978 г.)<sup>1</sup>. За прошедшее время были изданы четыре тома каталога византийских печатей коллекции Думбартон Окса и музея Фогг, два тома византийских печатей, найденных на территории Болгарии, ряд каталогов иных коллекций, как, например, А. Сейрика, М.Л. Зарниц. И тем не менее появление данного тома было ожидаемо, и ожидания эти оказались оправданными.

Традиционно том открывается библиографией, за которой следует публикация 347 печатей VIII–XII вв. Часть их была издана авторами ранее, что отмечено в примечаниях, но большая часть издается впервые. Каталог традиционно делится на главы в соответствии с принадлежностью издаваемого материала столичным и провинциальным функционерам, гражданским и военным. Столичные чиновники представлены 83 печатями, 27 принадлежат представителям армейской верхушки. По тому же принципу построена и основная по объему публикуемого материала вторая часть «Провинциальная администрация», в которой гражданские фемные функционеры представлены 129 печатями, военные – 108 печатями. Завершается издание просопографическим, географическим и иконографическим индексами, индексом постов и титулов, а также выборкой метрических легенд печатей (с. 325–404).

Каталогу подобного рода реально являют собой сборники эссе, посвященных каждому издаваемому памятнику, и объем любого из них зависит от того, насколько по нарративным, а чаще всего по сигиллографическим данным известен нам собственник печати. Напомним, что часто в надписи указывается его имя, титул и должность, место службы и патроним. При сопоставлении надписей печатей, фиксирующих отдельные этапы карьеры данного лица, зачастую возможна реконструкция его *cursus honorum*. Так, например, ранее было известно, что Петр Либеллисос был магистром и дукой Антиохии. Ныне издана печать, фиксирующая предшествующий период его карьеры – вестарх и дука Селевкии (№ 357). Надписи ряда печатей вносят известные коррективы в традиционные воззрения на структуру фемного управления. Так, Григорий Таронит (№ 256) в середине XI в. как магистр и вестарх был критом и дукой Оптиматов, т.е. совмещал гражданские и военные функции.

В ряде случаев публикация новой печати или ее экземпляра лучшей сохранности дает возможность уточнить хронологию правления стратигов фемы, как, например, печати Льва, патрикия, анфипата, веста и катепана Антиохии (№ 272), реконструировать *cursus honorum* собственника печати известного лишь по данным сигиллографии, как сделал это в свое время В. Зайбт для Михаила Маврика<sup>2</sup>, ныне издавая его печать как вестарха и катепана Диррахия (№ 277) или же дать просопографию византийской фамилии арабского происхождения (Музаррафов, № 270), почти неизвестной по нарративным источникам.

К сожалению, сама печать в том случае, если ее собственник не известен по каким-либо источникам, кроме сигиллографических, может быть датирована в пределах столетия, в лучшем случае его трети или четверти. Попытки исследователей дать более точную датировку памятника зачастую свидетельствуют об их смелости, нежели о наличии объективных критериев для этого. Так, датировка печати Тавтука, катепана Самосаты, между 1072–1085 гг. представляется нам излишне поздней. Исходя из ситуации в ближневосточных фемах империи после Манцикерта мы полагали, что дата могла быть и более ранней – конец 60-х – начало 70-х годов XI в.<sup>3</sup>

В последнее время все большее внимание исследователей привлекают изображения на лицевых сторонах печатей. Достаточно назвать работы греческой исследовательницы И. Колтсида-Макри<sup>4</sup>. Они могут дать и дают основания для реконструкции как ранней ико-

<sup>1</sup> Seibt W. Die Die Byzantinischen Bleisiegel in Osterreich. Teil 1: Kaiserhof. Wien, 1978. 348 S. + 12 Taf.

<sup>2</sup> Idem. N 58.

<sup>3</sup> Степаненко В.П. К датировке печати Тавтука, проедра и катепана Самосаты // АДСВ. Вып. 27: Византия и средневековый Крым. Симферополь, 1995. С. 58–62.

<sup>4</sup> Koltsida Makri I. The Iconography of the Virgin through Inscriptions on Byzantine Lead Seals of the Athens Numismatic Museum collection. I // SBS. 8. 2003. P. 27–38; II // ΘΣΡΑΚΙΟΝ. Αθήνα, 2004. Σ. 285–294.

нографии тех или иных сюжетов и образов, по известным причинам представленных в иконописи и монументальной живописи лишь памятниками постиконоборческого периода, так и оценить популярность того или иного культа среди представителей византийской элиты. Это могут быть образы Богоматери, патрональных святых, покровителей данного деятеля или его рода, местночтимого святого – на печатях священнослужителей<sup>5</sup>. К сожалению, проследить какую-либо закономерность в использовании того или иного образа применительно к печатям даже конкретного деятеля на протяжении его карьеры не представляется возможным. В этой связи вызывают известный скепсис попытки на основании изображений на печатях причислить их обладателей к той или иной политической группировке<sup>6</sup>, что в настоящее время недоказуемо в виду отсутствия массового материала, который мог бы быть подвергнут статистическому анализу<sup>7</sup>.

И последнее. Известно, что значительная часть печатей дошла до нас с теми или иными дефектами. Как следствие, чтение их надписей представляет определенные трудности и зачастую не может считаться окончательным, что наглядно продемонстрировала Н. Зайбт в докладе на Банковских чтениях в Эрмитаже в апреле 2004 г.<sup>8</sup> Временами удается привлечь параллельный экземпляр и уточнить чтение. Но это не всегда возможно, и в подобных случаях желательно, как можно чаще ставить вопросительные знаки после реконструированных на основании нескольких читаемых букв текстов, как это сделали авторы каталога (№ 5, 32, 34, 45, 47, 50, 61, 71, 78, 82, 88, 92, 95), поскольку здесь мы имеем дело уже не с самим источником, но его авторской интерпретацией.

В целом можно отметить, что данный труд демонстрирует тот высокий уровень, которого достигла в настоящее время сигиллография, не переставая быть или считаться вспомогательной исторической дисциплиной. Полиграфически Издательство Австрийской АН издало каталог безукоризненно, что следует особо отметить, не понаслышке зная о тех трудностях, с которыми приходится сталкиваться при фотовоспроизведении печатей.

В.П. Степаненко

---

<sup>5</sup> Степаненко В.П. Образы святых на печатях представителей византийской элиты XI–XII вв. Закономерности и случайности // Россия–Крым–Балканы. Диалог культур. Доклады Международной научной конференции (Севастополь 6–9 сентября 2004 г.). Екатеринбург, 2004. С. 104–106.

<sup>6</sup> *Cheyne J.-Cl. Par Saint Georges, par Saint Michel* // ТМ. 2002. Т. 14. Р. 114–1134.

<sup>7</sup> Начало этому положено, ибо на симпозиуме по византийской сигиллографии в Берлине (осень 2003 г.) английские коллеги продемонстрировали SB-диск «Prosopography of the Byzantine World» как свидетельство начальной стадии проекта по созданию единого электронного свода всех известных византийских печатей.

<sup>8</sup> Зайбт Н. О значении иконографии византийских печатей // Византия в контексте мировой истории. Материалы научной конференции, посвященной памяти А.В. Банк. Гос. Эрмитаж. СПб., 2004. С. 37.