

# ГАРМОНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА БИБЛИОТЕКИ ВУЗА

Г.Ю. Кудряшова  
ЗНБ УГТУ-УПИ, Екатеринбург

## Университетская библиотека в изменяющемся образовательном пространстве

Еще в прошлом веке футурологи прогнозировали серьезные общественные изменения, и в той или иной степени эти прогнозы подтвердились и явили миру новые социальные термины. Назовем только некоторые из них: «информационное общество», «информационно-образовательная среда», «образовательное пространство» и множество других, связанных с этими понятиями. Более того, все ощутимее приверженность специалистов в самых разных областях к термину «пространство». Ведется разговор о едином региональном, культурно-образовательном, информационном, библиотечном пространстве. Каждый из этих терминов включает в себя определенный перечень элементов, которые характеризуют связанную с этими границами область деятельности.

Не является исключением и термин «образовательное пространство», относящийся к деятельности университетской библиотеки.

Отметим элементы образовательного пространства, о которых может идти речь, а именно:

- совокупность образовательных технологий в университете;
- управление учебно-воспитательной деятельностью;
- внеучебная работа;
- взаимодействие с внешними образовательными и социальными институтами.

По сути, образовательное пространство – это набор определенным образом связанных между собой условий и процессов на уровне науки и культуры, которые оказывают влияние на образование человека. Для библиотечных специалистов важно определить, каким же атрибутом этих условий является библиотека университета.

Остановимся лишь на первом из вышеназванных элементов образовательного пространства – на совокупности образовательных технологий – для того, чтобы определить, как влияет на деятельность библиотеки вуза реализация и трансляция моделей современного образования, индикатором каких процессов является библиотека. Кроме того, представляется, что состояние именно этого элемента образовательного пространства определяет неоднозначное состояние университетских библиотек, в том числе и в Уральском регионе, и говорит о том, что время единой модели организации деятельности высшего учебного заведения, а значит и библиотеки университета, скорее всего ушло.

Итак, остановимся на том, какие модели образования в отечественном образовательном пространстве существуют в настоящее время, какое отношение к ним имеет библиотека вуза.

Самая распространенная модель – это классическая модель европейского университета, созданного в 1809 г. в Германии Вильгельмом Гумбольдтом, – модель «конвейера». Она доминирует с самого начала практически во всех вузах страны, и это обстоятельство всегда давало и дает сейчас основания для обобщения рассуждений и выводов о деятельности вузовских библиотек на основе единых статистических показателей.

Данная модель ориентирована на передачу твердых и глубоких знаний классических образцов наук и искусств. Библиотека в связи с этим всегда была ориентирована на все большее умножение учебных и научных фондов, так как с развитием науки и искусства увеличивается объем знаний о них, появляются новые учебные дисциплины, требующие от библиотеки обеспечения литературой.

Эту тенденцию подтверждает статистика. Фонды библиотек неуклонно увеличиваются, что видно из графика, представленного на рис. 1.

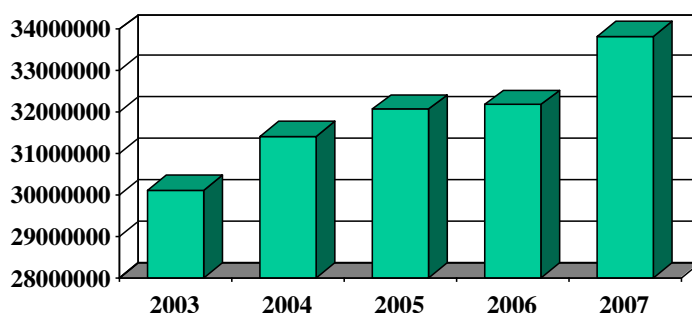


Рис. 1. Сводный библиотечный фонд библиотек вузов Уральского региона

Таким образом, библиотека университета встраивается в определенную последовательность (конвейер) усвоения знаний. Но в этом процессе не все однозначно. Мониторинг деятельности библиотек вузов Уральского региона (52 библиотеки государственных высших учебных заведений) отражает следующую картину: до 2005 г. наблюдался неоднородный прирост количественного состава новых изданий, приобретаемых библиотеками (рис. 2).

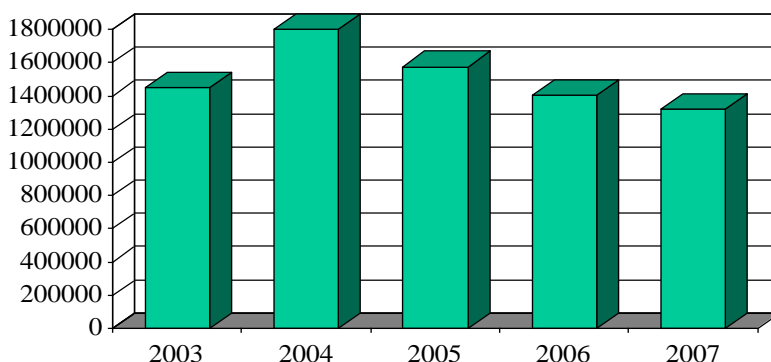


Рис. 2. Количество новых поступлений в библиотеках вузов Уральского региона

Но уже с 2006 г. наметилась тенденция снижения этого показателя. Естественно, что причин снижения количества приобретаемых изданий может быть несколько, но наиболее существенные из них – это попытки библиотек приспособиться к положениям закона о тендере и постоянное удорожание учебников.

Финансовые затраты на комплектование фондов традиционными изданиями значительны, но, тем не менее, они недостаточны для того, чтобы утверждать, что умножение учебных и научных фондов соответствует данной модели образования и количеству читателей. Например, в 15 крупнейших библиотеках Уральского региона общая сумма финансирования на приобретение всех информационных ресурсов в течение последних трех лет резко увеличилась в 2007 г. (рис. 3).

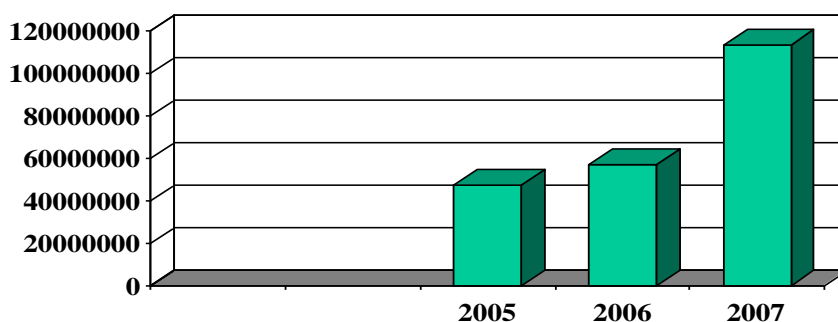


Рис. 3. Финансирование комплектования библиотек вузов Уральского региона

Соответственно возросли и затраты вуза в расчете на одного читателя (рис. 4).

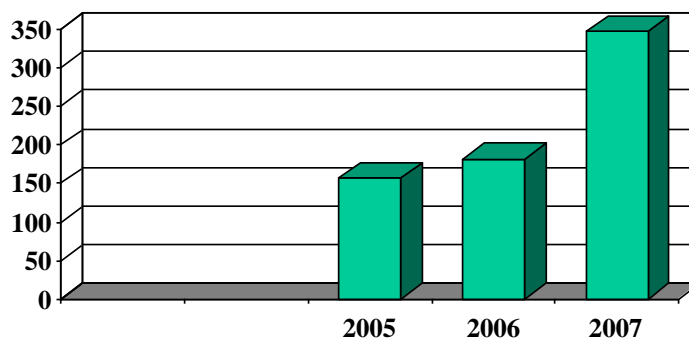


Рис. 4. Финансовые расходы на приобретение информационных ресурсов из расчета на одного члена целевой группы пользователей

Но при этом в большинстве библиотек наблюдается снижение количества новых поступлений в библиотечный фонд. Это видно из таблицы, где представлены данные девяти библиотек разных областных методобъединений Уральского региона (см. таблицу). В этой ситуации можно сделать вывод не только о подорожании изданий, но и о том, что меняются приоритеты финансирования – значительные средства вкладываются в электронные ресурсы, в информационные базы данных.

Таблица

**Показатели новых поступлений в некоторые библиотеки Уральского региона**

Наименование библиотеки вуза	Новые поступления (экз.)		
	2005	2006	2007
УГТУ-УПИ	60644	82022	58850
ЮУрГУ	134480	105590	86911
УрГУ	38916	43759	30349
ПГТУ	92712	68036	75951
ПГУ	66329	41281	71242
ТюмГНГУ	36495	128145	92398
ТюмГУ	377672	150378	65755
ОГУ	44294	29106	32369
ОГПУ	16051	10849	9829

Раз есть финансовые затраты, значит возникает необходимость определения эффективности вложенных средств, анализа содержательного наполнения библиотекой образовательного пространства вуза в соответствии с современными потребностями в усвоении знаний. Очевидно, что такой анализ нельзя осуществить, опираясь только на форму статистического отчета библиотеки, а стоит использовать все формы мониторинга для аргументированного обоснования деятельности конкретной библиотеки в образовательном пространстве.

Стоит отметить при этом, что управление классической моделью образования осуществлялось всегда с помощью государственной ведомственной лестницы, но сегодня в ней полностью отсутствует ступень, имеющая отношение к вузовским библиотекам: в Министерстве науки и образования нет отдела, курирующего деятельность библиотек, и фактически прекратила свое существование Центральная библиотечная комиссия (ЦБИК). Поэтому вариативность развития библиотеки, возможности ее финансирования сегодня определяются только вузом и самой библиотекой, без каких-либо специальных приказов сверху.

В последнее время в крупных инновационных вузах появилась тенденция внедрения другой модели образования – неклассической, проектной, которая предполагает практикоориентированное проектное образование. И в образовательное пространство университета кроме учебников встраиваются электронные образовательные ресурсы, проектные разработки и другие составные части электронных учебно-методических комплексов (УМК), доступных, как правило, на портале вуза. Кроме того, формирование электронных УМК и консолидация усилий по их разработке происходит в тесном взаимодействии с библиотекой, в соответствии с перспективными задачами системы образования, системы электронного обучения (e-learning).

Результатом этой работы во многих вузах являются создание электронной библиотеки, организация образовательного портала, на котором доступны все созданные в вузе учебные электронные ресурсы, в том числе и имеющиеся в библиотечном фонде. Фонд электронных документов организуется на сервере библиотеки или вуза и доступен по вузовской корпоративной сети.

Об этой модели образования говорится и в связи с Болонским процессом. При этом зарубежные специалисты считают, что «изменилась базовая природа образования... Важная часть образовательного проекта заключается в обнаружении надежных, полных, постоянных онлайн-источников для информационного компонента курса. Онлайн-библиотекари и поисковые агенты выступают в качестве образовательных наставников и менторов» [8, с 595.].

Проектная модель образования складывается, например, в таких российских вузах, как Нижегородский государственный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, на Урале – Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (УГТУ-УПИ), Южно-Уральский государственный университет и др.

При такой модели образования базой для информационного взаимодействия преподавателя и студента является электронный каталог, на основании которого реализуется поиск изданий, обеспечивается доступность информационных ресурсов.

В библиотеках вузов Урала ведется постоянная работа по наполнению электронного каталога (ЭК) новыми записями, осуществляется конверсия не введенных ранее частей традиционных каталогов в электронную форму (рис. 5). При этом ЭК на весь имеющийся библиотечный фонд создан пока в единственной библиотеке – Зональной научной библиотеке УГТУ-УПИ.

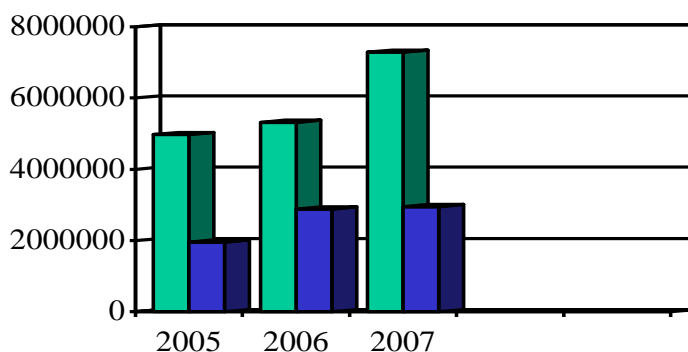


Рис. 5. График наполнения электронного каталога

Таким образом, говорить о доступности пользователей к информационным ресурсам, и прежде всего к документному фонду, через электронный каталог в библиотеках Уральского региона пока преждевременно.

Как правило, в вузах, где нет доступа к электронному каталогу, не идет пока речь о создании электронной библиотеки и о внедрении проектной модели образования. Работа

библиотеки в таких вузах, несомненно, приобретает новые формы, связанные с автоматизацией библиотечных процессов, но ее функции и задачи традиционны.

В последние годы электронные библиотеки стали неотъемлемой частью всех форм коммуникаций, в том числе и образования. Вузы принимают решения о целесообразности создания собственных информационных систем электронных библиотек, реализуют ряд технологических процессов (комплектования, ввода, хранения, страхового копирования, администрирования и др.) при участии библиотек, используя возможности электронного каталога.

К сожалению, ситуация в целом по стране такова (и библиотеки вузов Урала не являются исключением), что «из-за отсутствия методики учета электронных коллекций, а также показателей их формирования и использования достоверных статистических данных о количестве российских электронных образовательных библиотек, их объеме и посещаемости нет» [1, с. 38].

Имеющиеся выборочные данные отчетов позволили построить график приобретения электронных ресурсов в библиотеках вузов Уральского региона (рис. 6).

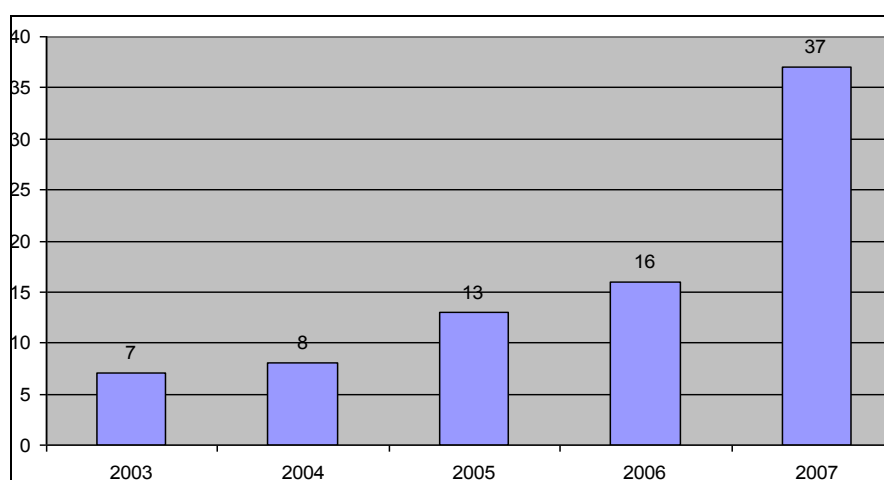


Рис. 6. Внешние подписные электронные ресурсы

В образовательное пространство внедряется сетевая модель организации образования, которую можно отнести к третьей модели образования. Ее можно назвать пока поисковой, изыскательской моделью будущего. Начинают создаваться сетевые университеты, и именно при этой модели наиболее заметно меняется образовательное пространство, наибольшее значение приобретает библиотечный навигатор, ведущий поиск.

Остановимся на выводах, которые напрашиваются при кратком рассмотрении отечественных образовательных моделей в университетах.

Во-первых, современные информационные технологии предоставляют богатые возможности для моделирования и структурирования инновационного образовательного пространства. Это дает возможность отечественным вузам использовать элементы всех перечисленных моделей образования. Так происходит в большинстве крупных вузов, в том числе и в Уральском регионе. Этот фактор требует от библиотек мобильности в определении своего стратегического развития с учетом особенностей внедрения каждой из моделей образования.

Во-вторых, очевидно что внедрение современных информационных технологий в образование требует привлечения большого объема информационных источников различных видов, беспрепятственное свободное оперирование широким спектром документных потоков независимо от их формата.

А поскольку библиотека входит в комплекс информационно-методического обеспечения учебного процесса, то перед ней стоит задача организации системы доступа к

информации (в том числе к внешним информационным ресурсам). Эта тенденция совпадает с рекомендациями Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA), учитывается при аккредитации вузов. Не случайно, процедуры аккредитации и аттестации вузов, система менеджмента качества, как обязательное условие образовательной деятельности, включают комплексное информационно-методическое обеспечение учебного процесса и касаются непосредственно библиотечной деятельности. Особое внимание при этом уделяется электронным ресурсам и организации доступа к библиотечно-информационным системам. Последние изменения к приказам только подтверждают это: речь идет о приказе №133 «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности вузов учебной базой в части, касающихся библиотечно-информационных ресурсов» Министерства образования и науки РФ от 23.04.2008.

Кроме того, государство выступает как регулятор взаимодействия между участниками образовательной деятельности и как источник финансовых средств. Для библиотек это означает, что доступность библиотечных ресурсов финансово поддерживается государством, так как выделяются средства на комплектование библиотечных фондов, а доступ к внешним электронным ресурсам частично финансирует НЭИКОН. И очевидно что вопрос об эффективности использования ресурсов затрагивает не только библиотеку, но и вуз в целом.

О чем говорит статистика использования фондов? Основные тенденции библиотек Уральского региона мало чем отличаются от общих по стране.

Сначала остановимся на использовании традиционных библиотечных ресурсов. Наблюдается неравномерное снижение книговыдачи (рис. 7).

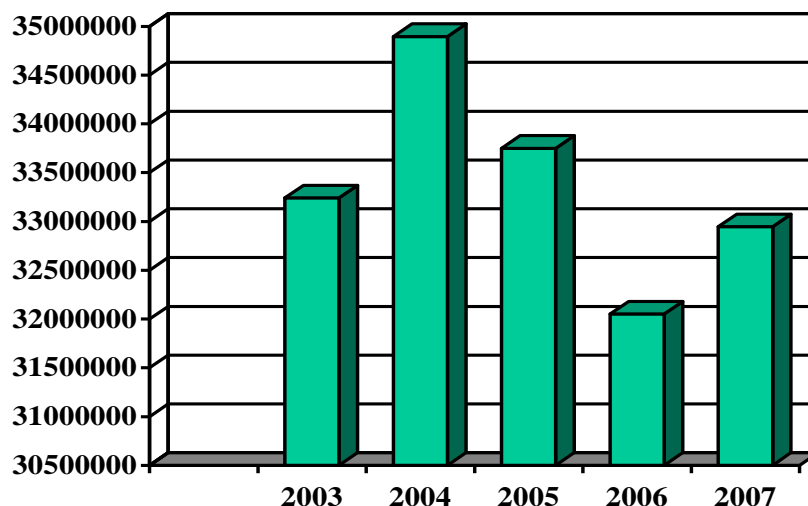


Рис. 7. Книговыдача в библиотеках вузов Уральского зоны

Но эта тенденция еще не говорит о снижении эффективности работы библиотек, так как часть традиционных информационных ресурсов трансформирована в электронные. Бесспорно, электронная среда внесла в сферу деятельности библиотек новые явления и прежде всего это касается удаленных информационных ресурсов, к которым обеспечивается доступ пользователей на основе подписки, договоров или лицензионных соглашений. Обеспечение лицензионного доступа к массивам научной полнотекстовой информации является в настоящее время такой же задачей библиотек, как и приобретение монографий, художественной литературы, подписки на периодику. Очевидно, что востребованность и использование электронных ресурсов как в учебной, так и в научной деятельности – общая задача для вуза и библиотеки.

Мониторинг и оформление результатов деятельности библиотеки в этом направлении могут быть инструментом анализа качества обучения в университете, содержательно-го наполнения образовательного пространства. Но пока еще учет электронных ресурсов –

слабое звено в деятельности библиотек, хотя сегодня уже не подвергается сомнению прямая взаимозависимость рейтинга вуза от базисных характеристик электронных ресурсов библиотеки. У рейтинговых вузов выше показатели, характеризующие именно электронную составляющую деятельности библиотек. Если обратиться к публикации В.К. Иванова в журнале «Научные и технические библиотеки» [2, с. 25], можно увидеть, что в доказательном исследовании фигурируют данные и библиотек вузов Уральского региона.

Говоря о роли библиотеки в образовательном пространстве, стоит отметить и разные уровни информационных сервисов:

- на международном уровне библиотеки Уральской зоны принимают участие в проекте «Электронные библиотеки России», согласовывают действия с Национальным электронно-информационным консорциумом (НЭИКОН) по вопросам подписки на электронные полнотекстовые зарубежные ресурсы;

- на национальном уровне многие библиотеки вузов Урала входят в Ассоциацию региональных библиотечных консорциумов России (АРБИКОН) и имеют возможность пользоваться корпоративными электронными ресурсами крупнейших библиотек России (университетских, республиканских, областных). В рамках АРБИКОН библиотеки участвуют в создании онлайн-библиографической коллекции отечественной периодики «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС), что значительно увеличивает доступность российских библиотечных ресурсов их пользователям;

- на отраслевом уровне университетские библиотеки осуществляют взаимодействие с библиотеками других ведомств и информационными центрами (например, опыт работы Зональной научной библиотеки УГТУ-УПИ с Центральной научной библиотекой Уральского отделения Российской академии наук, библиотеками промышленных предприятий и вузов Екатеринбурга, Свердловской области).

Но констатация современного состояния информационных сервисов не дает ответов на следующие вопросы: насколько встроены библиотечные ресурсы в образовательный процесс, насколько активна библиотека в продвижении этих ресурсов, как видоизменяются понятия «библиотечное обслуживание», «справочно-информационное обслуживание», какие противоречивые условия возникают в образовательном пространстве вуза.

Приведем один пример: во многих отечественных вузах существует ориентация на преподавание по собственным методическим пособиям и основная масса учебных курсов, читаемых в вузе, подразумевает использование этих пособий в первую очередь.

В журнале «Вопросы образования» [3, с. 155] приведены данные опроса преподавателей отечественных вузов о приоритетном использовании различных информационных ресурсов в учебном процессе. Ответы на вопрос о приоритетном использовании информационных источников при подготовке учебных курсов на факультете выстроились таким образом:

- первое место – авторские учебные пособия преподавателей данного вуза (89% преподавателей);
- второе место – учебники и учебные пособия отечественных авторов (87%);
- третье место – учебники зарубежных авторов, издаваемые на русском языке (62%).

Монографии отечественных и зарубежных авторов указали 15% преподавателей, а статьи зарубежных авторов – менее 1% респондентов.

Это общероссийская тенденция, о которой с озабоченностью говорится в публикациях по высшему образованию. Библиотеки уральских вузов – не исключение. Достаточно посмотреть данные о пополнении фондов. Во многих вузах складывается такая картина: нет заметного увеличения финансирования на комплектование библиотечных фондов, но есть очень резкое увеличение количества учебного фонда. Очевидно, что прирост идет за счет внутривузовских изданий. Но книговыдача и обращаемость фондов при этом не увеличиваются. Так какая литература активнее рекомендуется для использования в учебном

процессе? Апробированные учебники с разными грифами или издания авторов вуза? А как востребованы научные издания? Существует ли оптимальный баланс использования информационных источников, способствующий качественному обучению?

Вернемся к тому, почему тенденция активизации использования внутривузовских изданий в ущерб научной и иной литературе вызывает озабоченность. Потому что происходит автономное развитие учебного процесса, изоляция и замкнутость, ведущие к негативным последствиям в содержании образования. А для библиотек эта тенденция оборачивается неэффективным использованием ключевых изданий по проблематике вуза, снижением использования научной литературы, внешних электронных ресурсов, пустующими читальными залами.

Между тем предоставление библиотеками научно-информационных ресурсов серьезно меняет функции преподавателя и эффективность его труда, высвобождая время на науку и методическую работу. Библиотекарям важно уметь донести эту мысль до университетского сообщества.

Или еще один очевидный факт. Образовательное пространство, независимо от моделей образования, наполняется новым содержанием за счет подключения университетов к мировым образовательным сетям, к Интернету. Существует мнение, что в том виде, в каком сейчас Интернет внедряется в образовательное пространство, он не способствует формированию новых моделей образования, развитию мышления и креативности, а формирует потребительское отношение к информации. И отсюда – предпочтение Интернета перед читальными залами, где надо знание добывать, а не брать готовое. Создается иллюзия простоты добывания знаний. По мнению ученых, пресыщение информацией ведет к деградации творческого мышления, самой воли к творчеству, к эмоциональной бедности. Конечно, эта точка зрения не означает, что Интернет – это только хорошо или только плохо. Но библиотеки в такой ситуации задаются вопросом о том, как подходить к организации информационных ресурсов для образования, в частности библиотечных электронных ресурсов.

Очевидно, что в такой ситуации существует необходимость интеллектуального взаимодействия университетов и библиотек, разумного сочетания максимально широкого доступа к научной информации с компетентной ориентацией в информационных массивах Интернета.

Наиболее заметны усилия библиотек в этом плане в развитии информационной культуры студентов, выработке у них навыков грамотной работы с Интернетом, умений извлекать и обрабатывать информацию, эффективно использовать информационные ресурсы, в том числе и мировые, для решения поставленных задач (рис. 7).

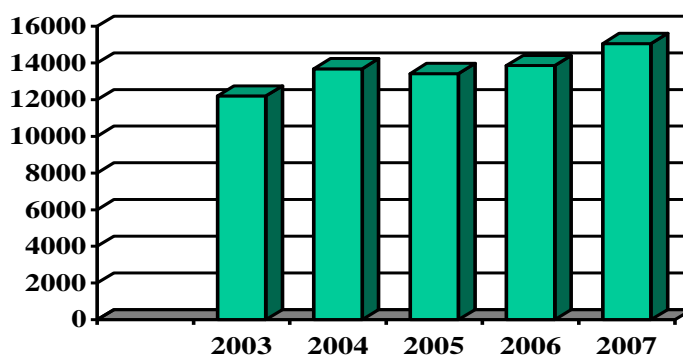


Рис. 8. Библиотечно-библиографические занятия со студентами в библиотеках вузов Уральского региона (час)

И хотя очевидно, что использование возможностей образовательного пространства не может осуществляться без развития информационной культуры студента, так как от



нее зависит его будущая профессиональная деятельность и готовность к непрерывному образованию, количество часов, отведенных на эти занятия, увеличивается незначительно.

Завершая разговор лишь об одном из аспектов широкого содержания образовательного пространства, хочется остановиться на том, что отечественное образование опирается на российские реалии – культуру, социальные институты (библиотеки), и ресурсы. В центр образовательной политики сегодня ставится задача формирования культурно-образовательной среды, которая могла бы способствовать самообразованию и непрерывному образованию. И эта задача может и должна решаться, в том числе и через модернизацию университетских библиотек как субъектов образовательного пространства. Без этого невозможно обеспечение качественной системы информационного сопровождения, создание компонентов информационной инфраструктуры. И делать это стоит не откладывая, так как «следующий день является учеником предыдущего», как говорили древние, или, другими словами, – «вы никогда ничего не сделаете завтра, если не позаботитесь об этом сегодня».

### **Библиографический список**

1. Антопольский А.Б. Электронные библиотеки в информационном пространстве вуза / А.Б. Антопольский // Платное образование. – 2008. – №7–8. – С. 38–43.
2. Иванов В.К. Электронная библиотека как индикатор статуса вуза / В.К. Иванов // Науч. и техн. б-ки – 2007. – № 8. – С. 22–31.
3. Кузьминов Я.И. Университеты России и Америки: различия академических конвенций / Я.И. Кузьминов, М.М. Юдкевич // Вопросы образования. – 2007. – №4. – С. 141–159.
4. Образование и общество: готова ли Россия инвестировать в свое будущее? : докл. общественной палаты РФ // Вопросы образования. – 2007. – №4. – С. 6–98.
5. Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях / под ред. Я. Кузьминова, И Фрумина ; Высш. шк. экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 39 с.
6. Смирнов С.А. Практикуемые модели социально-культурного образования [Электронный ресурс] / С.А. Смирнов. – Режим доступа: <http://www.phil63.ru/postmodernizm-v-kontekste-novykh-vyzovov>.
7. Фрювальд В. Культура знаний или рынок знаний? О новой идеологии университета / В. Фрювальд // Перспективы. – 2004. – Т. 33, №1. – С. 143–155.
8. Хортон У. Электронное обучение: инструменты и технологии / Хортон У., Хортон К. ; пер. с англ. – М. : Кудиц-образ, 2005. – 645 с.

**Г.Б. Паршукова**  
*НГТУ, Новосибирск*

### **Культурное пространство библиотеки: связь внешнего и внутреннего**

Культурное пространство, создаваясь человеком, имеет самостоятельное существование. Оно воплощает образную модель окружающей действительности, в которой представление о ценностях и нормах играет большую роль и воплощается в реальных действиях человека.

Предметно-пространственная среда окружает человека на протяжении всей его жизни. Взаимодействия человека с окружающими предметами прямо или косвенно опосредованы пространством. Внутреннее отражение этого взаимодействия имеет характер пространственных образов, в которых так или иначе фиксируются и хранятся базовые ка-