

Библиографическое информирование по проблемам высшей школы: состояние и перспективы (по итогам анкетирования)

В настоящее время большое внимание уделяется вопросам модернизации высшей школы. Первоначально шла речь о повышении эффективности образования и перспективах его развития на длительное время. Велись обсуждения различных направлений этой деятельности. На данный момент осуществляются структурные и качественные изменения образовательных систем, в результате чего наблюдается глубокая заинтересованность данной темой со стороны руководства вузом и кафедр Пермского государственного технического университета (ПГТУ), поскольку руководящий и преподавательский состав должны быть обеспечены достаточно полной и своевременной информацией по проблемам высшей школы. Решением данной задачи в ПГТУ занимается научно-библиографический отдел (НБО).

Библиографическое информирование, в том числе и высшей школы, осуществляется в библиотеке по трем направлениям: массовое, групповое и индивидуальное. В основном эту работу НБО выполняет традиционно: обслуживание читателей в режимах дифференцированного обслуживания (ДОР) и избирательного распространения информации (ИРИ), ведение картотеки «Высшая школа», «Дни информации», подготовка тематических списков литературы и т.д.

Для улучшения качества информационного обслуживания вузов и выявления новых категорий пользователей отделом было проведено анкетирование. Исследование проходило с целью изучения эффективности использования форм предоставления информации о литературе по проблемам высшей школы и доведения ее до потребителя.

Анкеты распространялись в НБО, передавались на кафедры через информаторов и в ректорат. Всего было распространено 140 анкет, из них собрано 100. Анкета была заочной и состояла из восьми вопросов. Итоги анкетирования были подведены в 2001 г. и продемонстрировали следующие результаты.

Первый вопрос: Как часто возникает у профессорско-преподавательского состава потребность в информации о литературе по высшему образованию?

Как показал опрос, у большинства анкетированных, т.е. у 52% респондентов, редко возникает потребность в информации о литературе по высшему образованию, 43% опрошенных часто нуждаются в ней. На основе этого можно заключить, что заинтересованность у профессорско-преподавательского состава в информации по высшему образованию есть и довольно устойчивая. С каждым годом заметно увеличивается количество запросов по данной тематике. Это связано с происходящими реформами в высшей школе. Соответственно для нахождения полной информации требуется больше изданий. В связи с этим встал вопрос о докомплектовании фонда библиотеки ПГТУ документами по высшему образованию. На данный момент этот проект уже реализуется.

Дальнейший анализ ответов анкет проходил с учетом двух основных групп респондентов, ответивших на вопрос «часто» и «редко». Остальные отвечающие из-за малого процента во внимание не брались, но были включены в показатели среднего количества.

Второй вопрос: Знает ли профессорско-преподавательский состав, что в целях их оперативного информирования НБО ежемесячно рассылает по кафедрам печатные списки новой литературы по проблемам высшей школы?

Больше половины опрошенных в обеих группах (66%) отметили, что знают о наличии списков новой литературы по проблемам высшей школы и только 14% используют их в своей работе. 8% знают о списках, но не используют их на практике. 11% всех анкетированных вообще не знали о списках. Такие низкие показатели использования в работе списков литературы, подготавливаемых библиотекой, заставили нас качественно пересмотреть структуру их информационного наполнения. Выяснилось, что преподавателей и сотрудников ПГТУ часто не устраивала тематика представленных статей. Многие издания нельзя было найти в фонде нашей библиотеки, что мешало выполнению их научной деятельности. Соответственно нужно было менять принцип отбора литературы.

На данный момент списки пополняются документами, находящимися в фонде библиотеки ПГТУ. При этом тематика подбора документов идет с учетом новых преобразований в высшей

школе. В результате спрос на списки существенно увеличился. Это подтверждается оперативными заявками на литературу. По желанию читателей предоставляются первоисточники или копируется полнотекстовая информация.

Третий вопрос: Укажите, пожалуйста, информацию о публикациях, которые бы хотели видеть преподаватели в этих списках?

Результаты анкетирования показали, что 52% респондентов интересуются только литературой, поступившей в библиотеку ПГТУ. Из них: книгами – 17%, статьями из журналов и газет – 17%, официальными материалами по высшему образованию – 21%. На сегодняшний день в списки включаются в обязательном порядке: официальные материалы, книги, статьи из журналов и газет, в том числе издания Научно-исследовательского института высшего образования (НИИВО) с аналитическими обзорами по основным направлениям развития высшего образования.

Четвертый вопрос: Знаете ли Вы о наличии в НБО картотеки «Высшая школа»? Пользуетесь ли Вы этой картотекой?

Большая часть анкетированных (58%) знают о картотеке «Высшая школа», но только 20% используют ее в работе. Объясняется это тем, что картотека включала информацию не только по нашему университету, поэтому найти некоторые документы было достаточно трудно. Обычно информация преподавателю нужна в короткие сроки. Поэтому по просьбе преподавателей картотека включает статьи и монографические издания, имеющиеся в фонде библиотеки ПГТУ. Дополнением к ней служат списки документов по высшей школе на сайте библиотеки нашего вуза и Пермского государственного университета.

Пятый вопрос: Укажите наиболее эффективные формы (одну или несколько) представления информации по высшей школе.

Из ответов стало очевидно, что на первое место вышли ежемесячные печатные и электронные списки по проблемам высшей школы. Актуализируется информационная полнота списков, актуальность изданий и т.д.

Шестой вопрос: Имеется ли необходимость в списках литературы по отдельным проблемам высшего образования, включающих все издания за большой хронологический период (от 5 до 15 лет) по конкретной проблеме?

Более 60% опрошенных дали отрицательный ответ, 17% – положительный. Основная причина, по которой не нужны списки за большой хронологический период времени, заключается в том, что информация по высшему образованию с годами теряет свою актуальность. Поэтому интерес к литературе за прошлые годы уменьшается, больше спрашивают новые издания.

Седьмой вопрос: Кто, на Ваш взгляд, является основным потребителем информации о высшей школе?

Как показал анализ анкет, основным потребителем информации по высшей школе можно считать, в первую очередь, отдельных преподавателей – 58%, затем руководство кафедрами, ректорат – 47% и на последнем месте категорию всех преподавателей – 13%. Таким образом, основными потребителями информации по высшей школе являются ректорат, руководство кафедрами и отдельные преподаватели, поэтому с ними эффективнее всего вести работу отделу в режиме ДОР и ИРИ.

Восьмой вопрос: Хотели бы Вы систематически получать информацию о литературе по интересующей Вас проблеме организации высшего образования?

На этот вопрос большинство (46%) ответили отрицательно, 42% хотели бы получать информацию по интересующей проблеме. Из тех, кто указал фамилии и кафедры, выяснилось, что 7% из них имеют темы об информации по высшей школе в режиме ДОР и 13% – темы по некоторым учебным дисциплинам для работы в режиме ИРИ. Многие из опрошенных уже состояли в отделе на информировании в режимах ДОР и ИРИ, с остальными опрошенными работа по информированию будет организована вновь.

По результатам анкетирования можно заключить, что профессорско-преподавательский состав вуза, в основном, имеет представление о работе НБО по использованию отдельных форм предоставления информации по проблемам высшей школы.

Для улучшения деятельности НБО в этом направлении отделу были предложены рекомендации. Некоторые из них на данный момент уже выполнены. Это касается списков литературы и картотеки по высшей школе. Также ведется работа с абонентами ДОР и ИРИ.

В целях сравнения результатов и дальнейшего определения своей деятельности мы планируем в 2004 г. провести повторное анкетирование.