



Рис. 5. Введенные термин и код, обозначающие роль лица

Словарь подготовлен в двух вариантах: с кодами форматов MARC 21 и RUSMARC. Предлагаем всем желающим воспользоваться данной разработкой или самим реализовать идею в своей библиотеке.

Г.С. Щербинина

УГТУ-УПИ, Екатеринбург

О рабочем аппарате каталогизатора

30 января 2004 г. прошло очередное мероприятие секции каталогизации вузовских библиотек в Екатеринбурге. Традиционно на секции рассматривались теоретические и практические вопросы, так или иначе связанные с процессами научной обработки документов. На этот раз семинар был посвящен теме «Значение вспомогательного аппарата в научной обработке литературы». Данная тема на секции каталогизации вузовских библиотек города поднимается не в первый раз, в 1985 г. она уже обсуждалась. Интерес к ней в настоящее время возник не случайно, поскольку работа каталогизатора в значительной степени усложнилась, и теперь при научной обработке документов крайне важно представлять, какой же частью вспомогательного аппарата можно воспользоваться с большей эффективностью, решая многочисленные вопросы описательной и содержательной каталогизации.

Со времени первого занятия по этой теме прошло почти двадцать лет, и, конечно, перечень составных частей вспомогательного аппарата каталогизатора с тех пор видоизменился. Прежде всего надо отметить, что за двадцать лет в машиночитаемую форму трансформировалась каталогизационная среда, появились электронные каталоги. Электронные технологии зарекомендовали себя и прочно вошли в практику работы каталогизатора. Наряду с данным фактором тенденция корпоративности библиотек приняла устойчивую форму и необратимый характер. В изменившихся условиях вспомогательный, или, как называли его ранее, рабочий, аппарат каталогизатора, также приобрел новые черты. Он включает наряду с традиционными частями электронные составляющие. К новым частям вспомогательного аппарата каталогизатора можно отнести и содержательные сайты национальных библиотек, и специальные порталы, предоставляющие свои страницы для освещения отдельных направлений библиотечной теории и практики; публикации в специальных библиотечных изданиях, нередко доступные и в электронном виде; электронные полнотекстовые универсальные и отраслевые энциклопедии и словари; языковые словари-переводчики; электронные таблицы авторских знаков и машиночитаемые варианты библиотечных классификаций; авторитетные файлы, внешние словари и пр. Каталогизаторы в основной своей массе освоили работу с перечисленными ресурсами, что лишней раз подчеркивает такие свойства, как интеллектуальность, творческая жилка, мобильность и возможность адаптации к изменяющимся условиям тех, кто каталогизирует документы.

Важной составляющей рабочего аппарата является также отчетная документация отдела, которая в настоящее время ведется преимущественно в электронном виде. Собранные за многие годы отчетная документация позволяет проследить предпосылки появления и развитие отдельных процессов отдела, вписанных в общую историю библиотеки, уловить общие тенденции. К примеру, процесс дублирования карточек в некоторых библиотеках видоизменился, переместившись в специализированные отделы библиотеки. Статистические данные и факты, а также интерпретация их интересны не только сами по себе, но и в качестве исторической канвы для каких-либо исследований в дальнейшем, наблюдений и последующих выводов.

Умение создавать электронные презентации, свободная работа в текстовых редакторах и с электронными таблицами сегодня выручают каталогизатора, а завтра это будет уже непосредственной обязанностью. Наверное, разумно в таком случае считать программное обеспечение и умение использовать его в профессиональных целях еще одной составной частью рабочего аппарата каталогизатора, поскольку кроме самих процессов описательной и содержательной каталогизации существует обязанность работников отдела по составлению отчетов и планов работы, по пропаганде каталогов и пр.

Нельзя не упомянуть в этой связи об опыте коллег и адаптации его к собственной деятельности. Практическая деятельность разных библиотек показывает, что библиотеки находятся на разной стадии автоматизации, опыт работы по созданию электронных каталогов различен, состав вспомогательного аппарата каталогизатора тоже не одинаков. В связи с этим принципы работы секции каталогизации вузовских библиотек Екатеринбурга подчинены дальнейшему развитию каталогизационной деятельности библиотек. К сожалению, объем времени на выполнение текущей работы в библиотеках не уменьшается, наверное, поэтому отдельные проблемы каталогизации пока не решены. Те положения, которыми всегда руководствуются организаторы семинаров данной секции, являются положительными тенденциями в развитии совместной профессиональной деятельности библиотекарей города. Речь идет о следующих принципиальных моментах: к работе в секции вузовских библиотек приглашаются специалисты библиотек разных систем и ведомств, поскольку проблемы в настоящее время перед библиотеками стоят одни и те же; использование видового ряда электронных презентаций и большого экрана способствует лучшей усвояемости материалов, порой довольно сложных для восприятия на слух; подготовка организаторами специального раздаточного материала для тиражирования в электронном виде и пр.

Таким образом, совокупность традиционных и электронных частей вспомогательного аппарата каталогизатора представляет собой постоянно и динамично развивающуюся систему, без сопровождения которой деятельность каталогизатора в настоящих условиях стала бы невозможной.

Внешние словари, принцип их создания, структура и примеры использования вызвали особый интерес каталогизаторов, поскольку возникает проблема – создавать словари самим или воспользоваться на определенных условиях словарями коллег. Почему именно внешние словари вызывают интерес? При их использовании повышаются скорость и качество ввода информации в электронные каталоги, что всегда было актуально для каталогизатора. Проблема заключается в том, смогут и захотят ли крупные «продвинутые» библиотеки помочь небольшим библиотекам? И насколько это необходимо последним на самом деле? Интересно, характерны ли подобные процессы для координации и кооперации научных библиотек других городов?

В продолжение темы заседания секции возникла идея собрать сведения у заинтересованных библиотек о наличии внешних словарей с их краткими характеристиками, обобщить, составить сводную таблицу и разослать всем желающим информацию для всеобщего использования и дальнейших контактов заинтересованных сторон. Разработанная из 11 вопросов анкета для характеристики имеющихся в каждой библиотеке внешних словарей была разослана в библиотеки города. Надо заметить, что из 12 библиотек откликнулось на анкету всего 5, хотя интерес к словарям большинство библиотек проявили. Не все библиотеки имеют возможность модернизировать АИБС, купить предлагаемые рынком дорогие электронные словари, не все ведут собственные словари. И даже приобретая более усовершенствованные АИБС, библиотеки не получают к ним авторитетные файлы автоматически, а процесс освоения новых библиотечных программ надолго выключает библиотеки из процесса создания собственного лингвистического обеспечения. Ответившие на анкету библиотеки показывают наличие большого количества внешних словарей, пусть и неравнозначных по объему и значению для каталогизации разного вида документов. Эти библиотеки охотно могут поделиться словарями, составленными без особых усилий. Словарями, которые представляют собой собственные интеллектуальные разработки, библиотеки могут поделиться на

определенных договорных условиях. Среди представленных не все внешние словари интересуют каталогизаторов. Играет роль профессиональное имя создающей организации, профиль деятельности библиотеки и тематическая специализация словаря. Немаловажное значение имеет также структура словаря и наличие ссылок.

Библиотеки заинтересованы в ускорении собственных процессов каталогизации. Проблемы, связанные с внешними словарями, упираются в одну общую задачу: наверное, не должны разрабатывать вузовские библиотеки большие и сложные внешние словари. Почему-то видится, что этим должны заниматься библиотеки, имеющие в штате специальные отделы и научные коллективы, способные создавать качественные словари, различные словники и рубрикаторы, доступные для большинства библиотек.

Напрашивается неутешительный вывод о том, что среди библиотек происходит все большее разделение по профессиональному признаку. Библиотеки, уже завоевавшие устойчивые позиции, например при создании электронных ресурсов, стремятся к их качественному совершенствованию. При этом им некогда «тянуть» за собой отстающих, и, соответственно, уделять внимание такой «мелочи», как распространение собственных внешних словарей.

БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Л.К. Букварева

УГЛТУ, Екатеринбург

Электронное издание и самостоятельная работа студентов в вузе

В настоящее время одна из основных задач высшей школы – нацеленность учебного процесса на самостоятельную работу студентов. Стратегическим направлением модернизации инженерного образования в развитых странах является оптимизация системы управления учебной работой студентов, процессами воспитания самостоятельности, творческих способностей будущих инженеров в рамках организационной структуры профессионального образования. Внедряя инновации, необходимо не только сохранять, но и усиливать фундаментальную подготовку студентов – достояние и гордость отечественного инженерного образования.

Интернет в течение одного десятилетия осуществил информационное объединение всех стран. Осуществляется процесс глобализации науки, культуры, образования, знания, и информация становятся стратегическими ресурсами развития цивилизации. В этих условиях возрастает роль образования.

Наличие технических и информационных возможностей делает необходимым пересмотр концепции образования и технологий реализации образовательного процесса. Девизом образовательной политики России сейчас является: «доступность – качество – эффективность». Дистанционное образование позволяет решить эту задачу практически.

В соответствии с общими тенденциями развития образования в отечественных вузах существенно уменьшена аудиторная нагрузка, увеличено время для самостоятельной учебной работы. Первой и базовой формой самостоятельной работы студентов является работа с книгой в курсе каждой дисциплины. Самостоятельная работа должна пронизывать весь учебный процесс, только тогда она будет эффективной.

Возрастание роли образовательной функции библиотек определило само время. В обществе существует объективная тенденция – повышение ценности образования, престижа диплома. Меняется философия библиотечного дела (от накопления информации к ее использованию) и возможности библиотек, изменились библиотечные технологии. Современная библиотека является платформой для самообразования. И наша задача – как можно полнее раскрыть библиотечные информационные ресурсы, научить читателей их использовать.

Одним из условий эффективной самостоятельной работы студентов необходимо считать включение в учебный план первокурсников и старшекурсников дисциплины «Основы информационной культуры», проводимой библиотекой. В свое время знаменитый русский физик П.Н. Ле-